



श्रीः

॥ शिवाभ्यां-नमः ॥

इयं किल

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यविश्वेश्वरसरस्वतीपूज्यपादशिष्य-

अद्वैतविद्याप्रतिष्ठापकनिरस्तविविधद्वैतवादिवितण्डसर्वज्ञ-

शिरोमणिश्रीमधुसूदनसरस्वतीकृतिः

श्रीमच्छङ्करभगवत्पादविरचित “दशश्लोकीव्याख्या”

## ॥ सिद्धान्तविन्दुः ॥

श्रीब्रह्मानन्दसरस्वतीविरचितरत्नावल्याख्यटीकया

संवलितः

मुमुक्षूणां निखिलानर्थनिवृत्तिपूर्वकपरमानन्दाविर्भावलक्षणपरमपुरुषार्थानन्य-

साधनाद्वैतनिश्चयाय अद्वैतविद्वेषिणामुन्मूलनाय च विरचिता

श्रीमच्चम्पकारण्यवास्तव्यश्रीमहामहोपाध्यायविरुदाङ्कित-

श्रीगजुशास्त्र्यपरनामकश्रीमत्त्यागराजमखिराज-

चरणांजुजसेवासमासादितब्रह्मविद्यावैशद्येन

श्रीगोष्ठीपुराभिजनेन

हरिहरशास्त्रिणा

संशोधिता च

कोनेरिगजपुगग्रामवास्तव्यमहदयममुदायदाम

वि- माम्बशिवायेंण

कुम्भपोणस्थस्वकाय

श्रीविद्यामुद्राक्षरशालायाम्

मुद्राक्षरैर्गङ्कयित्वा प्राकाश्य प्रापिता

समुद्रमन्तिराम ।

—:(\*) :—

मूल्यं रूप्यतयम् (प्रेषणव्ययः कलाचतुष्टयं च )

December 1893.

Price—3 Rs, Postage 1s. 4.



श्री

विद्याशङ्करो  
विजयते

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्यपदवाक्यप्रमाणपारावारपारीण  
यमनियमासनप्राणायामप्रत्याहारध्यानधारणासमाध्यष्टाङ्गयोगा-  
नुष्ठाननिष्ठतपश्चक्रवर्त्यनाद्यविच्छिन्नगुरुपरम्पराप्राप्तपट्टदर्शन-  
स्थापनाचार्यव्याख्यानसिंहासनाधीश्वरसकल निगमागमसारहृद-  
यसाङ्गचतुष्टयप्रतिपादकवैदिकमार्गप्रवर्तकसर्वतन्त्रस्वतन्त्रादिराज  
धानीविद्यानगरमहाराजधानीकर्नाटकसिंहासनप्रतिष्ठापनाचार्य-  
श्रीमद्राजाधिराजगुरुभूमण्डलाचार्यऋषयशृङ्गपुरवराधोऽवरतुङ्ग-  
भद्रातीरवासश्रीमद्विद्याशङ्करपादपदाराधकश्रीमन्नृसिंहभारती  
स्वामिगुरुकरकमलसज्जातशृङ्गेरीश्रीसच्चिदानन्दशिवाभिनवनृसिं  
हभारतीस्वामिभिः ॥

अत्यन्तप्रियशिष्यकुम्भयोगेणनगरवासिश्रीविद्यानिलयमुद्राक्षरशालाम्यानेजरइत्युप-  
पदधारिमाम्बशिवशास्त्रिविषये श्रीनारायणस्मरणपूर्वकविरचिताशिषस्समुच्छसन्तुतराम्  
आमेतुहिमाचलप्रसिद्धात्रभवच्छ्रीमच्छङ्करभगवत्पादपूज्यपीठाविपाधिणी भक्तिरनवधि  
कश्चेयोनिदानमिति सर्वजनविदितमेतत्साम्प्रतम् ॥ इह खलु कुपितफणिकणामण्ड-  
लच्छायमच्छायेषु स्वकचन्दनादिषु विषयेषु मोमुह्यमानतया जन्मजरानिधनाद्युप-  
लब्धवचहृले संसारचक्रे बन्धम्यमाणान् सकलानपि जनानुपलभ्य तदनुजिघृक्षया  
श्रीमच्छङ्करदेशिकचरणैर्यमद्वैतविद्या ब्रह्ममूत्रभाष्यादिमुखेन प्रतिष्ठापिता शिष्यप्र-  
शिष्यादिमुखेन । सर्वतः प्रचारिता च तदनु कालवशान् जरीजृम्भमाणैर्जीन्तध्वान्ताद्य-  
नेकमतप्रभेदैरसम्भावनाविपरीतभावनानिदिदोषकलुपिततया विरलप्रचारा समभवदिति  
हेतोरसम्भावनादिदोषविधूननाय श्रीमद्विद्यारण्यमधुमदनसम्बन्धीब्रह्मानन्दसरस्वत्या-  
दिभिर्विरचितैरनेकैः प्रबन्धैः सर्वतोव्याप्तैर्वाग्मात् सैयमिदानीं प्रबन्धानां बाहुल्येन  
लिखितुं लेखयितुं च अशक्यतया कथञ्चिच्छेवनेऽपि लेखकप्रमादजनिताशुद्धिसंका-  
न्तिबहुलतया च शोधितानामपि तेषां सर्वत्र दौर्लभ्येन च विरलप्रचारा वरीवर्तीत्य-  
स्यां दशायामद्वैतमहानिबन्धमालात्मिका विद्वद्भिर्मम्परिशोध्य मुद्रापयितुमारब्धा  
एषा अद्वैतमञ्जरी शिरमिनिदधाना श्रीमच्छङ्करदेशिकचरणानामाज्ञामाकलयन्ती  
अद्वैतविद्यायास्व्यात्मनश्च सर्वत्र सुप्रचारं सफलयन्ती च प्रबन्धकृतां मुद्रापयितश्च  
प्रयासं अशेषानपि लोकानुपकुर्यादिति श्रीमच्छारदाचन्द्रमौलेश्वरादिदेवताः प्रार्थ-  
यामहे. वि० आश्विनशुक्लअष्टम्यां सौम्यवासरे कटुत्तर्ग्रामे.



॥ श्रीः ॥

## भू मि का

—:(\*)—

आर्यमिश्राः!!

विज्ञातमेव खलु मवतां अतीतानेकभवपरम्परासमार्जितमुकृतसम्पदावार्जितभग-  
वदनुग्रहासादितसत्त्वोत्कर्षाधीनाविवेकवैराग्यादिसाधनसम्पन्नैः प्राक्तनमुकृतसम्पत्त्य-  
धीनविषयविशेषसम्पर्कप्रयुक्तसत्त्वोत्कर्षापकर्षरूपशुद्धितारतम्ययुक्तसुखरूपान्तः कर-  
णवृत्तिप्रतिफलितस्वरूपानन्दरूपविषयानन्दमपि क्षणिकत्वेनानुमन्यमानैः श्रवण-  
मनननिदिध्यासनभ्यासनिर्धूतनिखिलप्रतिबन्धकानुबन्धैः पुरुषधौरेयैरेव प्राप्यमा-  
णं वस्तुसञ्चैतन्यमात्रत्वाविरोधिबद्धपुरुषाविद्याकल्पितनिरवग्रहैश्वर्यतदनुगुणगुणक-  
लापविशिष्टनिरतिशयानन्दस्फुरणसमृद्धनिस्सन्धिबन्धपरमेश्वरभावापन्नं मात्रयापि दुः-  
खदविष्टं परमपुरुषार्थकाष्ठापन्नं नित्यनिरतिशयापरिच्छिन्नमुखमात्रस्वरूपमद्विती-  
याखण्डचिन्मात्रप्रत्यगाभिन्ननिर्विशेषात्मतत्त्वमजानन्तः इतरेतरभेदाग्रहेण आत्मानात्म-  
नोरन्योन्यधर्म्यध्यासपुरस्सरमनात्मधर्मान् कर्तृत्वभोक्तृत्वादीन् आत्मनि आत्मधर्माश्च  
चैतन्यादीननात्मनि चाध्यस्य नानाविधकुतर्काकुलचेतसः जननमरणप्रवाहपरम्परारूपे  
अनादिसंसारकूपे बन्ध्रम्यमाणाः मोमुह्यन्त एव प्रायेण जीवराशयइत्यतस्तानुद्दिधीपु-  
र्भगवान् परमकारुणिकः परमेश्वरः 'यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत । अभ्यु-  
त्थानाय धर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यह'मिति प्रतिज्ञातार्थपरिपालनाय 'चतुर्भिर्मह शि-  
ष्यैस्तु शङ्करोऽवतारिष्यति ।' इति सौरपुराणवचनानुसारेण बहोःकालात्पूर्वमेवास्मिन्  
कलियुगे श्रीमच्छङ्करभगवत्पादरूपेण गृहीतलीलामानुपविग्रहः अवतीर्य केरले कालटि-  
ग्रामे शिवगुरोरार्याम्नायामधीत्य चाद्य एव वयसि अखिलमप्यागमं अभ्यस्य च सर्व-  
शास्त्राणि आश्रित्य चाद्याश्रमादेव पश्चिममाश्रमम् अनादृत्य च शारीरं प्रयासं  
अटित्वा चावनिमण्डलं अनुष्ठाप्य चाश्रमधर्मान् अनुबोध्य चाखिलागमतात्पर्यविप-  
र्ययशनाद्याद्यतीतमेतद्वह्न्यसत्रादिभेदमसंसार्यात्मभूतमखण्डपरिपूर्णसत्यज्ञानानन्दामला  
द्वितीयस्वप्रकाशनिर्विशेषब्रह्मस्वरूपमेव परमार्थतत्त्वम्, आरचय्य च भगवद्वेदव्या-  
सप्रणीतानेकन्यायोपबृंहितचतुरध्याय्यात्मकोत्तरमीमांसाभाष्यादिप्रबन्धजातम्, अव-  
मस्य च नास्तिकादिदुर्मतामिमानिनः कुदृष्टीन्, अवस्थाप्य च वैदिकमद्वैतं मतमप्र-

तिबन्धम्, अध्याप्यचात्मीयमनुमतं भाष्यमन्तेवासिनः, अभिषिच्य चाद्वैतमतपरिपाल-  
 नाधिपत्ये सच्छिष्यान्, आसाद्य चातुलां कीर्तिम्, आससाद च पुनरैश्वरं धामेति ।  
 अनन्तरं च तेषामेव मतमवलम्बमानाः विवरणकाराचार्यवाचस्पतिमिश्रादिश्री-  
 मदप्पयदीक्षितवर्यपर्यन्ताः प्राञ्च आचार्याः अनवरतपरिचीयमानमाप्यार्थतत्त्वाः  
 विवरणवाचस्पत्यपरिमलन्यायरक्षामण्यादिप्रबन्धजातेरुन्मूलितकुमतिकुतर्कमद्वैतमेव प्र-  
 त्यतिष्ठिपन्नित्यत्र नास्ति विशयः । अनन्तरं चार्वाचीनैः कैश्चिद्ध्वान्तजान्तमतप्रविष्टै-  
 रनिवार्याद्वैतेद्वेषगाढानलकलितहृदयैः स्वमनीषापरिकल्पितयुक्तिवाक्याभासविस्तृतैः  
 न्यायामृतादिग्रन्थैराकुलीकृतमिव भवत्यद्वैतमतमित्यालोच्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्राः अति-  
 लोकोत्तरसत्तर्कोपेतप्रबन्धनिर्माणचातुरीधुरीणाः सर्वज्ञशिरोमणयः श्रीमधुसूदनसर-  
 स्वतीब्रह्मानन्दयतान्द्रवराः निखिलानपि लोकाननुजिघृक्षवः द्वैतवादिपरिकल्पितकुयु-  
 क्तितूलवातृयान् निखिलानर्थब्राननिदानभूतानाद्यविद्योन्मूलनानन्यसाधनाद्वितीयब्रह्म-  
 निश्चयप्रत्यभिभूतासम्भावनादिदोषशङ्कापङ्कशालनस्वर्धुनीनिर्झरायमाणवाग्भरीगुम्भिता-  
 न् अद्वैतासिद्धिब्रह्मानन्दीयादीन् प्रबन्धान् व्यरचयन् । यद्यप्यस्मिन्महति महीमण्डले  
 श्रीमच्चङ्करभगवत्पादीयमतानुबन्धिप्रौढब्रह्मानन्दीयादिप्रबन्धपरिशिलनार्हमतयो त्रि-  
 लाः पण्डिताः, तथापि क्वचित् क्वचित् इहजन्मानि जन्मान्तरे वा सन्ततसन्तन्यमानस-  
 त्कर्ममन्ताननितान्तनिर्मलान्तःकरणाः आत्मतत्त्वं विविदिषन्त्येव । तेषां चाकलय्य  
 ग्रन्थदौर्लभ्यं विपीदतां मुमुक्षुणामत्यन्तोपकाराय महात्मभिर्महता प्रयासेन विनि-  
 र्मितानामद्वैतप्रबन्धानां प्रचारणेनात्मीयं मानुषं जन्म चरितार्थयितुमध्यात्मविद्या-  
 विचारपरमानसानामनुग्रहपात्रतां चात्मानमुपनेतुमद्वैतमञ्जर्यभिधालंकृताद्वैतमतानुब-  
 न्धिप्रबन्धजातमुद्रणकार्ये महति प्रावर्तिष्ट सत्त्वदयदासस्साम्बशिवार्यः । मुद्रणाय  
 च सम्पादिनेषु कोशेषु चम्पकारण्यवास्तव्यश्रीमन्महामहोपाध्यायविरुदाङ्कितप-  
 दवाक्यप्रमाणपारावारपारीणश्रीमद्राजुशास्त्र्यपरनामकश्रीमत्त्यागराजमखिराजानुग्र-  
 हलब्धमेकं कोशं — श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्वयंप्रकाशयतीन्द्रपरिपालितार-  
 यपुराण्यग्रामस्थाद्वैतकोशशालायास्समानीतं द्वितीयं कोशं वटारण्यक्षेत्रस्थपुस्तकशा-  
 लायास्समानीतं तृतीयं च एडयात्तुमङ्गलग्रामाभिजनचतुस्तन्त्रपारावारपारीणश्री-  
 मदप्पुशास्त्रिणां कोशं अविच्छिन्नसत्सम्प्रदायसिद्धसमग्रपाठं प्रमाणीकृत्य सम्यक्  
 परिशोध्य कुम्भघोणक्षेत्रस्थश्रीविद्यामुद्राक्षरशालायां मुद्राक्षरैरङ्कयित्वा सञ्चारितां

नन्दनशरत्तुलामासमारभ्य प्रतिमासं प्रचार्यमाणगुच्छशोभितामद्वैतमञ्जरीं प्रथम-  
लंकुर्वाणा श्रीमधुसूदनसरस्वतीविरचिता अद्वैतसिद्धिः तद्याख्या ब्रह्मानन्दसर-  
स्वतीविरचिता लघुचन्द्रिका च श्रीमच्छङ्करभगवत्पादविरचितदशश्लोकीव्याख्या  
सिद्धान्तविन्दुश्च ब्रह्मानन्दयतीन्द्रविरचितरत्नावल्याख्यटीकासहितः सम्पूर्णा वि-  
जयन्तेतराम् । तदहमर्थये साञ्जलिबन्धनमस्मन्मताभिमानिनः समर्पयत मादरां  
कारुण्यदृष्टिं सफलयत अनवरताद्वैतग्रन्थविचारेण मुद्रणप्रयासम् । अनुभवत  
च निःशङ्कमद्वैतसाम्राज्यसर्वस्वम् । अनुगृहीत च तथा, यथेयमद्वैतमञ्जरी प्रा-  
चीनास्माकग्रन्थगुच्छगुम्भिता इतः परमप्यविच्छिन्नगुच्छप्रसरा समाह्लादयन्ती अ-  
ध्यात्मविद्याविचारकुतूहलिनां मनांसि आसादयन्ती च सज्जनप्रेमभाजनतां चिरं जे-  
जीयेतेति । सहन्तां च विद्वन्मणयः अन्वधानप्रयुक्तां काचित्कीमक्षरच्युतिम् ।  
प्रसीदन्तु चानेन श्रीमच्छङ्करभगवत्पादचरणा इत्यशेषमतिरमणीयम् ॥

अद्वैतामृतमञ्जरीशकरुणापरेण संवर्धिता  
विद्वन्मानसचञ्चरीकनिवहैरास्वाद्यमाना भृशम् ।  
श्रीविद्याकवरीभरेण सततं भूषायमाणा चिरं  
श्रीमत्पाम्वादीवार्यमत्तराशिम्बालम्बा विजेजीयनाम् ॥

इति गोष्ठापुराभिजनः  
हरिहरशास्त्री.

॥ शिवाभ्यान्नमः ॥

चम्पकारण्यवास्तव्यश्रीमहामहोपाध्यायविरुदाङ्कित-

श्रीराजुशास्त्र्यपरनामकश्रीमत्त्यागराज-

मखिराजकृताऽश्लोकाः ।

विख्याता ब्रह्मविद्या जयति भुवि नृणां दुःखमुन्मूलयन्ती

तत्सिद्ध्यर्थाः प्रबन्धा अपि खलु भगवत्पादमिश्रादिकल्पाः ।

तत्रोक्तान् सम्यगर्थान् कुमतिकलुषितान्निर्मलीकृत्य याभ्या-

मासीत्तस्याः प्रतिष्ठा प्रचरणसुकृतात् किं तयोरस्ति पुण्यम् ॥ १ ॥

सिद्धिश्च चान्द्रिका चेत्याभ्यां विदुषामुदेति सुखभूमा ।

मधुसूदनसद्ब्रह्मानन्दयतीन्द्रोपरचिताभ्याम् ॥ २ ॥

तत्तत्क्रोशविलेखनादियतनैस्तेषां हि सञ्चारणा

शक्या नेति तदयिमुद्रणपथान्नैवास्ति पथ्यन्तरम् ।

इत्यालोच्य तदर्थमर्थनिवहं सम्पाद्य यन्त्रादिकं

निर्मेयं यदि तद्विलम्ब इति यस्त्वार्यं तु मेने नृणम् ॥ ३ ॥

सम्प्राप्तद्वद्विमन्यहो कलियुगेऽप्यस्मिन् नृणां मुक्तये

यत्तत्सत्तमपूर्वदेशिकवरानेषोऽतिशेते जनः ।

कारुण्यादिति तस्य पुण्यमधिकं गण्यं न पुण्यान्तरै-

स्सर्वज्ञः परमेश एव मुदितो दातुं क्षमस्तत्फलम् ॥ ४ ॥

अद्वैतग्रन्थदुग्धाम्बुधिमथनसमुद्भूतपीयूषधारा-

साराकारा विपश्चिद्वरहृदयसमुच्छासिनी मञ्जरीयम् ।

आलोक्यैनां स्तुवानः कलयति सशिरःकम्पमाशर्विचांसि

श्रीमच्छाम्पेयवन्याहतनिजवसतिः त्यागराजाध्वरीन्द्रः ॥ ५ ॥

यदुपक्रमेषाभून्निर्मलाद्वैतमञ्जरी ।

तस्य श्रेयांसि भूयांसि सन्तु साम्बशिवप्रभोः ॥ ६ ॥

श्रीमच्छाब्दिकतार्किकवेदान्तरहस्ययुक्तिनिष्ठातैः ।

हरिहरसुधीभिरेषा दोषास्पृष्टा मुशोषिता जयति ॥ ७ ॥

# ॥ अद्वैतमञ्जरी ॥

अथ

## ॥ सिद्धान्तविन्दुः ॥

श्रीशङ्कराचार्यनवावतारं विश्वेश्वरं विश्वगुरुं प्रणम्य ।  
वेदान्तशास्त्रश्रवणालसनां बोधाय कुर्वे कमपि प्रयत्नम् ॥

अथ

॥ सिद्धान्तविन्दुटीका ॥

## ॥ न्यायरत्नावली ॥

नमो नवघनश्यामकामकामितदेहिने ।  
कमलाकामसौदामकणकामुकगोहिने ॥  
अद्वैतसिद्धेष्टीकायास्तदीयायाश्च सङ्गृहात् ।  
विचित्ररचना काचिद्ब्रह्मानन्देन रच्यते ॥  
शङ्करोक्तिमुभाम्भोधेर्गुरुणामुपदेशतः ।  
उद्धृतां प्रकटीकुर्वे न्यायरत्नावलीमिह ॥

तत्राद्वितीयस्वप्रकाशनिरतिशयानन्दरूपयोर्जीवब्रह्मस्वरूपयोरैक्यमुक्तानन्द-  
रूपं बोधयत् 'अहं ब्रह्मास्मी'त्यादिवेदान्तमहावाक्यं द्वितीयविषयकप्रत्यक्षादिसर्वप्रमा-  
णबाधकम् । अतोऽनात्मभूतं सर्वं मिथ्येत्याद्यर्थविवेचनवचनरोचमानं श्रीमद्वाङ्-

रायणशङ्करसुरेश्वराद्याचार्यवर्यकृतमर्यादं वेदान्तदर्शनं दर्शनेषु सर्वेषु दर्शनीयतमं दर्शनीयम् । तस्य च विचारशास्त्रस्य विचार्यवेदान्तवाक्यद्वारा परमं तात्पर्यमुक्तैक्ये । अवान्तरं तु शुद्धजीवब्रह्मस्वरूपयोः तदैक्यसाक्षात्कारहेतुश्रवणादौ च । प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धदृग्दृश्याद्यनेकभागभागिन्यां प्रक्रियायां त्वनुवादकत्वम् । तत्र चानुवाद्यप्रक्रियायां पदार्थो द्विविधः । दृक् दृश्यं च । दृगपि चिद्रूपा उपहितानुपहितरूपेण द्विविधा । अनुपहिता मोक्षदशायां केवलैव भाति । संसारदशायां तु भासमानसर्वानुस्यूतरूपेणापि । तथा च श्रुतिः—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्व’मिति । अनुमानमपि घटादयो भानविषयाः आनयनादिविशेषणतया प्रवृत्तिविषयत्वादिति । घटादिसर्वभासमानपक्षकानुमितौ लाघवादेकभानव्यक्तिविषयः । उपहिता तु ईश्वरजीवभेदेन द्विविधा । तत्रेश्वरोऽविद्योपाधौ बिम्बीभूतः । जीकस्तु तत्र प्रतिबिम्बीभूतः । तयोश्चानादिभेदसत्त्वाद्दुपास्योपासकभावेन चित्तशुद्ध्या स्वरूपप्रबोधप्राप्त्या समूलबन्धाद्विमुच्यते जीवः । तदेवमादिसर्वं सकलविद्यापारावारपारीणैः श्रीमधुसूदनसरस्वतीभिः सिद्धान्तबिन्दौ सूत्रितमिति तदेवाश्रित्य प्रकटीक्रियते । तत्र गुरुपरम्परामूलीभूतश्रीशङ्कराचार्यरूपेश्वरप्रणामरूपं स्वाचरितग्रन्थसमाप्तिप्रतिबन्धकनाशकं मङ्गलं शिष्याणामनुपङ्गतो मङ्गलसम्पादनाय कथयन् मोक्षहेतुतत्त्वधीप्रयोजकं प्रकरणं कर्तव्यतया प्रतिजानीते—श्रीशङ्करेत्यादि । श्रीशङ्कराचार्यश्चासौ नवावतारश्चेति कर्मधारयः । तद्गुणसंनिधानवद्ब्रह्महिणा शङ्कराचार्यप्रणामलभेऽपि गौरवान्न स आश्रितः । नवं यथा स्यात्तथावतरत्यस्मिन्निति नवावतारः । करणाधिकरणयोश्चेत्याधिकारस्थेन ‘अवेत्स्त्रोर्भिजि’त्यनेन तथानुशासनात् । अवतरणं च तादात्म्याभिमानः । तस्य विषयत्वं सप्तमर्थः । तथा च शङ्कराचार्यरूपे शरीरे विश्वेश्वरस्याभिनवतादात्म्यसत्त्वात्तगौरभेशान्वयः । न चावतारशब्दस्य पाचकादिशब्दवत् क्रियाशब्दत्वेन विशेष्यत्वानुपपत्तिः । विशेषणविशेष्यकर्मधारयविधायकसूत्रे द्रव्यशब्दस्यैव विशेष्यत्वमिति पदमञ्जर्यादावुक्तत्वादिति वाच्यम् । तथा सति पुण्डरीकं सिद्धाभोजमित्यादावभोजनपदस्यापि तदनुपपत्त्यापत्तेः । अथ तस्य योगरूढत्वेन पदरूपद्रव्यपाचकत्वस्यापि सत्त्वेन न विशेष्यत्वानुपपत्तिः । तर्ह्यवतारशब्दस्यापि रथादावप्रयोगेण नोक्तानुपपत्तिः । शङ्कराचार्येत्यस्यापि द्रव्यरूपव्यक्ति-

## इह लघु साक्षात्परम्परया वा सर्वान् जीवान् समुद्दिधीर्षुर्भगवान्

विशेषरूढत्वस्यापि सत्त्वेनोपपत्तिः । अन्यथा आचार्यशब्दस्यापि 'आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि ।' इत्यादिना क्रियावाचकत्वस्योक्तत्वात् शङ्कर-शब्दस्य द्रव्यवाचकत्वाच्च कर्मधारयत्वानुपपत्तेः । अथवा शङ्कराचार्यरूपं रा-मकृष्णादिशरीरापेक्षया नवं शरीरमवतरति गच्छतीति नवावतारः । कर्म-प्यणित्यनुशासनात् कुम्भकारादिवत् । तथा च शङ्कराचार्यरूपेण नवतयावती-र्ण विश्वेश्वरं प्रणम्येत्यर्थः । 'चतुर्भिः सह शिष्यैस्तु शङ्करोऽवतरिष्यती'ति बायु-पुराणोक्तेः शङ्कराचार्यस्येश्वरावतारता । चतुर्भिः पद्मपादतोटकहस्तामलकसुरेश्वराभा-यैः । अनेन शुद्धचितोऽपि आदिद्यकभेदेन ईशजीवादिनानारूपेण उपास्योपासकत्वादि-सम्भव इति सूचितम् । वेदान्तशास्त्रेति । शारीरकमीमांसारूपचतुरध्यायीतद्भाष्यत-दीयटीकावाचस्पत्यतदीयटीकाकल्पतरुतदीयटीकापरिमलरूपग्रन्थपञ्चकेत्यर्थः । श्रव-णालसानां संक्षिप्तसाररूपेण तदर्थं श्रोतुकामानाम् । बोधयेति । उक्तशास्त्रप्रति-पाद्यार्थनिश्चयायेत्यर्थः । तथा च तच्छास्त्रे श्रुतेऽपि यत्सन्दिग्धं, तदनेन प्रकरणेन नि-श्चेतुं शक्यत इति भावः । तच्छास्त्रप्रतिपाद्यानि चोच्यन्तेऽध्यायभेदतः । आद्ये श्रुतीनां जीवेशाभेदे तात्पर्यनिश्चयः । द्वितीये तदभङ्गाय दुष्टशास्त्रोपमर्दनम् । तृतीये तत्त्वबो-धस्य साधनानां निरूपणम् । चतुर्थे तत्कले जीवन्मुक्तिः कैवल्यमीरितोपसङ्गः सगुण-स्यापि शास्त्रेऽस्त्यत्र तु नो तथा ॥ अत्र विश्वेश्वरमित्यनेन जगत्सृष्ट्यादिसाम-र्थ्यरूपैश्वर्योक्त्या तन्मूलीभूतसार्वभ्यसूचनेन शास्त्रार्थेषु सुतरामनावरणमिति सू-चितम् । विश्वगुरुमित्यनेन नास्तिकपट्टदर्शनीकर्तृणामास्तिकपञ्चदर्शनीकर्तृणां च शिक्षक आचार्य इति सूचनात् वेदान्तदर्शनस्य सर्वदर्शनशिरोमणित्वं सूचितम् । कमपीत्यनेन लघुरपि बह्वर्षवहश्चिन्तामणिरिव निबन्धोऽयमिति वक्ष्यमाणं अस्य सर्व-ग्रन्थापेक्षयोपदेयत्वं प्रवर्तमानोत्साहाय सूचितम् । सर्वानिति । 'श्रावयेच्च-तुरो वर्णान् कृत्वा ब्राह्मणमग्रत' इति स्मृतेः पुराणादिश्रवणे गूढस्याप्यधिका-रसम्भवात् श्रावकस्य ब्राह्मणस्यैतत्प्रकरणाधीनशास्त्रार्थज्ञानेन व्याख्यानकौश-लाच्छूद्रस्योद्धार्यता । कीटादीनामपि कदाचिद्ब्राह्मणादिभावं प्राप्स्यतामुद्धारिष्य-माणतेति भावः । उद्दिधीर्षुः दुःखेनात्यन्तं विमुग्धाचयिषुः । विवेकेन भेदेनोपल-

श्रीशङ्करोऽनात्मभ्यो विवेकेनात्मानं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं संक्षेपेण बोधयितुं दशश्लोकीं प्रणिनाय । नन्विदङ्कारास्पदेभ्योऽनात्मभ्यो विवेकेनाहङ्कारास्पदमात्मानं सर्वो लोकोऽहमस्मीति प्रत्येति दुःखं चानुभवति । तेन ज्ञातज्ञापकत्वाभिष्पयोजनत्वाच्चात्मतत्त्वप्रतिपादनं व्यर्थमिति चेन्न । चिद्भास्यत्वेन लक्षणेन इदङ्कारास्पदानामपि देहेन्द्रियमनसां प्रतिभासतोऽहङ्कारास्प-

क्षितमात्मानं बोधयितुमित्यर्थः । तेन भेदविशिष्टात्मविषयकज्ञानस्योद्भाराहेतुत्वेऽपि न दोषः । नित्यं कालापरिच्छिन्नम् । शुद्धं रागद्वेषाद्यशुद्धिरहितम् । बुद्धं स्वप्रकाशनिरतिशयानन्दम् । मुक्तम् अविद्यारूपबन्धगून्यम् । स्वभावं स्वमेव भावः सत्ता यस्य तम् अनन्याधीनसत्ताकम् । आत्मानम् अनात्मनामधिष्ठानस्वरूपभूतम् । तद्विज्ञानेन श्रुतिषु सर्वविज्ञानस्य प्रतिज्ञानात् । ननु, आत्मानात्मनोस्तादात्म्यारोपसम्भवे तयोर्विवेकज्ञानमुपयुज्यते । तयोस्तु तमःप्रकाशवदत्यन्तविरुद्धत्वेन प्रतीयमानत्वात्तदसम्भवः । आत्मा हि सच्चिदानन्दरूपः प्रतीयते । अनात्मा तु मिथ्याजडदुःखरूपः । तथा चानात्मनां सर्वेषामात्मनि तादात्म्येन कल्पितत्वमित्यौपनिषदमतस्यासम्भवेन आत्मवदनात्मनां सत्यत्वमेव । एवं च 'अहं गौर' इत्यादिप्रत्ययो गौरादिवेहस्वामित्वविषयकः । 'अहं कर्ता दुःखी'त्यादिधीस्तु प्रमैव । 'असङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादिश्रुतयस्तु स्तुतिपरा इत्याशयेन शङ्कते—नन्वित्यादि । इदङ्कारास्पदेभ्यः इदमित्याकारकधीविषयेभ्यः अहङ्कारास्पदम् अहमित्याकारकधीविषयम् । अनात्मस्य आत्मानमिति तु फलितार्थोक्तिः । सर्वो लोक इति । गौरोऽहमित्यादिज्ञानस्य देहस्वामित्वेनात्मानं गृह्यतो देहादिभिन्नत्वेनात्मज्ञानं विनोत्पत्त्यसम्भवात्सर्वेषां तदस्तीति भावः । ननु पूर्वं ज्ञातस्यापि विवेकस्य शास्त्रीयज्ञानमदृष्टद्वारा मुक्तिहेतुरिति कल्प्यताम् । अत आह—निष्प्रयोजनत्वादिति । आप्यादौ समन्वयसूत्रादिषु दूषितत्वान्नोक्तकल्पना युक्तेति भावः । चिद्भास्यत्वेन श्रवणादिपरिपाकसहकृतशास्त्रजन्यास्वण्डकारमनोवृत्त्यभिव्यक्तचिद्भास्यत्वेन । लक्षणेन ज्ञापकेन । इदङ्कारास्पदानामात्मभिन्नतया दृढतया ज्ञातानाम् । प्रतिभासतोऽहङ्कारास्पदत्वेन उक्तमनोवृत्तेः पूर्वं प्रतीयमानात्मतादात्म्यवत्त्वेन । अविवेकात् उक्तमनोवृत्तिरूपविवेकज्ञानसमुच्छेद्यसकलभ्रमार्निदानानाद्यज्ञानकल्पनात् । तथा च आत्मानात्मनोरत्यन्तविरुद्धस्वमा-



दत्तेन तदविवेकात् तेन च शुद्धेऽप्यात्मनि दुःखित्वाद्यभिमानात् सास्त्री-  
 कत्वेऽपि तादात्म्यप्रतीतेरनुभूयमानत्वात्तदन्वयानुपपत्त्या तदुपपादकमनाद्यज्ञानं  
 कल्प्यते । यदा तूक्तमनोवृत्त्युत्पत्तिस्तदुत्तरं सकलदृश्यानामाभासीकृतानां प्रा-  
 रब्धभोगशेषं क्षपयता जीवन्मुक्तेन मिथ्यात्वदृश्यत्वादिहेतुनाऽऽत्माभिन्नत्वेन  
 ज्ञायमानत्वेऽपि न शास्त्रवैयर्थ्यशङ्का । शास्त्रस्याप्याभासीकृतत्वेन वैयर्थ्यस्ये-  
ष्टत्वादिति भावः । आत्मानात्मनोस्तादात्म्याध्यासे स्थिरीभूते तद्धर्माणामपि  
 मिथैः संसर्गाध्यासः प्रतीयते । तस्य तन्नियतत्वादित्याशयेनाह—तेन चेति ।  
 अनात्मतादात्म्याध्यासेन चेत्यर्थः । तृतीयार्थो ज्ञापकहेतुता दुःखित्वाद्यभिमानं  
 प्रति बोध्या । युगपदेव धर्मितादात्म्यधर्मसंसर्गयोरध्यासेन कारकहेतुत्वात्स-  
 म्भवात् । शुद्धे अनात्मधर्मदुःखादिना परमार्थतो हीने । समूलस्य मूलीभूता-  
 ज्ञानसहितस्य । तस्य उक्ताध्यासस्य । निवृत्तेः उच्छेदात् । ननु, कोऽयमु-  
 च्छेदः । न ध्वंसः । तस्य हि सत्यत्वे अद्वैतश्रुतिविरोधः । मिथ्यात्वे चरम-  
 मनोवृत्त्युत्पत्त्युत्तरमुत्पन्नस्य तस्य समुच्छेदकाभावेन उच्छेदाभावात् 'विद्वान्ना-  
 मरूपाद्विमुक्त' इत्यादिश्रुतिविरोधः । अथोक्तध्वंसस्य सत्यत्वेऽपि श्रुतेर्न विरो-  
 धः । तथा भावाद्वैतबोधनादिति चेन्न । असंकुचिताद्वैतस्य श्रुत्यर्थतया प्रती-  
 तमानत्वात् । अत्रोच्यते । दृश्याधिकरणक्षणे दृश्याधिकरणक्षणपूर्वत्वानधिकरणत्वं  
 दृश्योच्छेदः । शास्त्रीयचरमतत्त्वज्ञानोत्पत्तिक्षणे च दृश्याधिकरणक्षणपूर्वत्वं नास्ति ।  
 तदुत्तरतादृशक्षणस्याप्रसिद्धत्वात् । तत्पूर्वत्वस्य क्षणान्तरे प्रसिद्धस्यापि तत्रासम्भवात् ।  
 आनाजीवपक्षे तज्जीवीयचरमतत्त्वज्ञानक्षणे तज्जीवीयदृश्याधिकरणकालपूर्वत्वाभावो वा-  
 न्वयः । जीवान्तरीयदृश्याधिकरणकालपूर्वत्वसत्त्वान् । ननु, दृश्यपूर्वत्वाभाव एव  
 निवेश्यतां किं दृश्याधिकरणकालनिवेशेनेति चेन्न । दृश्यपूर्वत्वं दृश्यप्रागभाव-  
 कालवृत्तित्वम् । तथा च तदभावे न दृश्योच्छेदशब्दार्थः । चरमतत्त्वज्ञानक्ष-  
 णवृत्तिदृश्यानामग्रिमकालानुवृत्तिवादिनां तार्किकादीनां मतेऽपि तादृशोच्छेदव्य-  
 वहारसम्भवात् अविद्याद्यनादिदृश्यानां तादृशोच्छेदव्यवहारासम्भवाच्च । तेषां प्रा-  
 गभावाप्रसिद्धेः । ननु, क्षणप्रवेशो व्यर्थः । व्याप्तिविशेषबलेन क्षणस्यैव तादृश-  
 पूर्वत्वाभावस्वीक्रियते । तत्त्वप्रमाक्षणो यो यो भवति, स तत्त्वाज्ञानतत्प्रयुक्तदृ-  
 श्यकालपूर्वत्वाभाववान् तत्त्वप्रमोत्पत्तिद्वितीयक्षणः तादृशाभाववानिति वा व्याप्तेः ।

तत्त्वज्ञानस्य क्षणिकत्वस्वीकारे आद्यः । कस्यापि न क्षणिकत्वमिति पक्षे द्वि-  
 तीय इति चेत् सत्यं, तथापि तादृशव्याप्तिसूचनाय क्षणपदमिति बोध्यम् ।  
 अथैवमुच्छेदस्य निर्वचनेऽपि तत्र ज्ञानस्याजनकत्वेन ज्ञानेनेति तृतीयानुपपत्ति-  
 रिति चेन्न । तृतीयायाः प्रकृते ज्ञापकहेतुबोधकत्वात् एतत्समानार्थकश्रुतयो-  
 ऽप्येवं व्याख्येयाः । अथैवमपि ज्ञाने इच्छानुपपत्तिः । मनोवृत्तिरूपस्य ज्ञा-  
 नस्य सुखदुःखाभावान्यत्वात्तत्साधनान्यत्वाच्चेति चेन्न । नितरां निरुध्य मनो-  
 निदिध्यासनादिना यत्मानतया मुमुक्षुपुरुषे जायमानाया दुःखधारायाः निरति-  
 शयात्मसुखाभिव्यक्तिनिदानत्वेन दुःखत्वेनागणनीयायाश्चरममनोवृत्तिसमुदयक्षणमा-  
 रम्य विच्छिन्नाया ध्वंसरूपत्वस्य चरमवृत्तौ सम्भवात् । यस्योत्पत्तिक्षणे हि यद्विच्छि-  
 द्यते, तत्पूर्वं च वर्तते, स एव मनःपरिणामस्तस्य ध्वंसः । यथा एकक्षणान्तरितोत्पत्तिकस-  
 मानविषयकज्ञानेच्छादिस्थले तादृशोत्तरपरिणामस्य पूर्वपरिणामध्वंसरूपत्वौचित्यात् ।  
 तदन्यस्य ध्वंसस्य स्वीकारे तत्स्वरूपतद्धेतुत्वादिकल्पने गौरवान् । अभिव्यज्यमानात्म-  
 सुखव्याप्यत्वाच्च चरमवृत्ताविच्छा । यो हि यदा यदिच्छति, स कदाचित्तद्व्याप्य-  
 मपीच्छतीति सर्वानुभवसिद्धम् । युक्तं चैतत् । यस्मिन् सत्यवश्यमिष्टाभावस्तत्र द्वेष-  
 स्येव यस्मिन् सत्यवश्यमिष्टं तत्रेच्छाया अनुभवात् चरमतत्त्वज्ञाने इच्छा । इ-  
 ष्टव्याप्यमपि हि लोकैरिष्यत इति सर्वानुभवसिद्धम् । अत एव विपदोऽपि स्व-  
 कीया श्रीकृष्णभगवद्दर्शनव्याप्यतया कामिताः कुन्त्या । तदुक्तं श्रीभागवते—  
 ‘विपदस्सन्तु नदशश्वत्तत्र तत्र जगद्गुरो । भवतो दर्शनं यत्स्यादपुनर्भवदर्शन-  
 म् ॥’ इति । युक्तं चैतत् । यस्मिन् सत्यवश्यमिष्टसम्बन्धस्तस्यापीष्टत्वौचित्या-  
 त् । अत एव मोक्षः पुनरात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिरित्युक्त्वा काम्यश्च दुःखाभावः  
 दुःखस्य स्वभावतो हेयत्वात् सुखार्थं तथायमिति चेन्न । दुःखाभावस्य सुखाहे-  
 तुत्वात् । अथ सुखव्याप्यत्वात्स तथेति चेन्न । तस्य तदव्याप्यत्वादित्युक्त-  
 मुदयनाचार्यैर्बौद्धाधिकारे । सुखव्याप्यत्वस्य काम्यत्वाप्रयोजकत्वे अथेत्यादिश-  
 ङ्कानुपपत्तेः । तस्मात्सुखत्वादिवत्सुखादिव्याप्यत्वमपीच्छाप्रयोजकम् । वस्तुतस्तु  
 अस्मद्दर्शने सुखमात्मैव चन्दनादियोगजन्यमनोवृत्तेस्तत्र व्यञ्जकत्वमात्रम् ।  
 तस्य च न केवलरूपेण काम्यता । सिद्धत्वात् । नापि भानविषयत्वेन ।  
 तस्य स्वप्रकाशत्वेन भानाविषयत्वात् । नाप्यावरणाभावविशिष्टतया । आव-

णस्य तत्र कल्पितत्वेन तदभावस्यावरणकालेऽपि सत्त्वेन सिद्धत्वात् । किं तु  
 आवरणविरोधिमनोवृत्तिविशिष्टतया । यद्यप्यनवच्छिन्नानन्दरूपेण आत्मा मू-  
 लज्ञानेन संसारकाले सदैवावृतः, तथाप्यवच्छिन्नसाक्ष्यानन्दाद्यावरणावस्थावि-  
 शेषस्य चन्दनादियोगजन्यमनोवृत्त्या समुच्छेदात्तस्याः स्वपूर्वकालीनसाक्ष्यानन्दा-  
 द्यावरणं प्रति विरोधित्वेन तद्विशिष्टतया काम्यत्वम् । एवं चरममनोवृत्तेरन-  
 वच्छिन्नात्मानन्दावारकमूलज्ञानविरोधित्वात्तद्विशिष्टतया काम्यता । आवारकाज्ञा-  
 नविरोधित्वं तु आवारकाज्ञानतत्प्रयुक्तदृश्ययोरुक्तोच्छेदवान् यः क्षणः, तत्र वर्तमानत्व-  
 म् । यद्यपि साक्ष्यानन्दे कालान्तरावच्छेदेनावारकाज्ञानस्य एतत्कालीनमनोवृत्त्युत्पत्त्य-  
 व्यवहितपूर्वं आवारकत्वाभावात् अज्ञानानामनादित्वेऽपि कदाचिदेव कस्यचि-  
 दज्ञानस्यावारकत्वमिति सिद्धान्ते स्वीकारात् कालान्तरावच्छेदेनावारकाज्ञाने  
 एतत्कालीनमनोवृत्तिर्न विरोधिनी, तथापि या मनोवृत्तिः स्वोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वकाले  
 यादृशानन्दावारकाज्ञानस्य विरोधिनी तद्विशिष्टतया तादृशानन्दस्य काम्यते-  
 त्युक्तौ न दोषः । तथा च तत्त्वज्ञाने इच्छानुत्पादेऽपि तद्विशिष्टरूपेण अन-  
 वच्छिन्नानन्दे इच्छासम्भवान् तादृशानन्दरूपेष्टप्रयोजकत्वज्ञानात् श्रवणादौ प्र-  
 वृत्तिः । वस्तुतस्तु मन्मतेऽपि तार्किकादिमत इव सुखत्वजातिमत्त्वेनैव काम्यता ।  
 न तु तादृशवृत्तिमत्त्वेन । गौरवात् । उक्तजातिस्तु तादृशवृत्त्युपहितात्मनि स्वी-  
 क्रियते । असत्त्वापादकाज्ञानाविषयत्वप्रयोजकविशिष्टचिति ज्ञानत्वजातिरिव । कै-  
 वल्यदशायामात्मनि ज्ञानत्वस्थेव सुखत्वस्यासत्त्वेऽपि तदुपलक्षितप्रकाशसत्त्वान्न  
 दोषः । पदवाच्यतावच्छेदकमात्रस्य तदानीमस्वीकारात् सर्वथापि मुमुक्षोस्तत्र  
 प्रवृत्तिरुपपद्यते । अथैवमपि तत्त्वधीकालपर्यन्तमनुवर्तमानः संसारबन्धस्तत्त्वज्ञा-  
 नोत्पत्त्युत्तरकाले क्व गत इति प्रश्ने किमुत्तरं भवदर्शन इति चेत्, दर्शनान्तरे  
 यदुत्तरम् । अथ दर्शनान्तरे आत्यन्तिको दुःखध्वंसः तत्त्वज्ञानेन जायत इति  
 चेत्, किं तावता । दुःखं तु क्व गतम् । अथ न कुत्रापि गतम् । तत्त्वज्ञानोत्तरं तु  
 कुतो न प्रमीयते इति चेत्, ध्वंसाधिकरणकालस्य प्रतियोग्यधिकरणत्वाभावनि-  
 यमस्वीकारादिति चेत्, सत्यम् । सखे न खेदं तदा याहि । तत्त्वज्ञानोत्पत्तिक्ष-  
 णस्य दुःखाधिकरणकालपूर्वत्वाभावनियमोऽपि नापलपितुं शक्यते । तद्वत् अस्म-  
 दीयदर्शनेऽपि प्रमायाः स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तदृश्यविरोधित्वनियमः । शु-

येण च ब्रह्मात्मैक्यज्ञानेन समूलस्य तस्य निवृत्तेः । तस्मादज्ञातज्ञापकत्वा-  
 कत्यादिप्रमायां तथा दर्शनात् । अथ तत्त्वज्ञानस्य संसारनाशहेतुत्वे सत्येवेद-  
 मुपपद्यते । नाशजनकस्य प्रतियोगिविरोधित्वनियमात् ! अन्यथा व्याप्तिग्राहक-  
 तर्कानवतारादिति चेन्न । घटदुःखादीनां तत्तत्कालविशिष्टं कपालात्मादिकमेव  
 नाश इति प्राभाकरादिमतेऽपि मुद्गरपाततत्त्वज्ञानादीनां घटदुःखादिविरोधित्वस्वी-  
 कारात् । यदि तेषां तन्न स्यात्, तदाऽग्रेऽपि घटाद्यनुवृत्तिस्यात् इत्यादितर्कवताराच्च ।  
 एकाज्ञानपक्षे शुक्त्यादिप्रमाया उक्तविरोधित्वाभावात् भट्टष्टान्तत्वेऽपि व्यतिरे-  
 कव्याप्तिग्रहसम्भवात् सम्भवत्येव प्रमाया उक्तविरोधित्वानुमानम् । 'विद्वान्ना-  
 मरूपाद्विमुक्त' इत्यादिश्रुतिप्रामाण्याच्चाक्तविरोधित्वमिति दिक् । ननु, जीवन्मु-  
 क्तिस्वीकारपक्षे तत्त्वज्ञानस्य नोक्तविरोधित्वमिति चेन्न । अप्रामाण्यज्ञानाद्यना-  
 स्कन्दितत्वेनेव भ्रमव्याप्यभुज्यमानादृष्टाद्यभावेनापि तत्त्वज्ञानस्य विशेषणीयत्वा-  
 त् तादृशस्य दर्पणादिसन्निधानस्य समकालीने तत्त्वज्ञाने प्रतिबिम्बादिभ्रमविरो-  
 धित्वाददर्शनादज्ञानतज्जन्यभ्रमयोरुच्छेदेऽपि भ्रमसंस्काराधीनभयकम्पादिकार्थदर्शनेन  
 तत्त्वज्ञानाधीनदृढसंस्कारसहिततत्त्वधीविशेषस्यैव उक्तविरोधित्वनियमाच्च । स्व-  
 समानविषयकाज्ञानतत्सम्बन्धतदधीनदृश्यसत्यत्वधीविरोधित्वनियमस्तु तत्त्वधीमा-  
 त्रस्य न व्याहत इति दिक् । उपसंहरति—तस्मादिनि । नन्वात्मभिन्नवस्तु-  
 मात्ररूपस्य समूलबन्धस्य तदुपहितात्मज्ञानेन नोच्छेदः । ज्ञानस्य स्वविषयानि-  
 वर्तकत्वात् । 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेती' त्यादिश्रुत्याऽऽत्ममात्रविषयकज्ञानस्यैव  
 बन्धानिवर्तकत्वोक्तेश्च । तादृशज्ञानं च न प्रत्यक्षम् । आत्मनो बहिरिन्द्रिया-  
 योग्यत्वात् । तस्य स्वप्रकाशत्वेन सुखादीनां स्वप्रकाशसाक्षिमात्रभास्यत्वेन च  
 मनसो बहिरिन्द्रियाद्यसहकृतस्य ज्ञानाकरणत्वाच्च 'औपनिषदं पुरुषं पृच्छामी'-  
 त्यादिश्रुत्या उपनिषद्वाक्यमात्रबोध्यत्वोक्तेश्च । नापि शाब्दम् । परोक्षज्ञानस्य  
 प्रत्यक्षाध्यासानिवर्तकत्वात् । अत एव नानुमितिः । तत्र हि अनात्मरूपे पक्षे आत्म-  
 नः संसर्गो विषयः । अथवाऽऽत्मरूपे । नाद्यः । तादृशज्ञानस्य बन्धानिवर्तकत्वात् ।  
 नान्त्यः । अत्यन्ताभेदे संसर्गसम्भवात् । तद्वद्वद्वद इत्यादिज्ञानस्याप्रमात्वेन तद्वटा-  
 दिव्यक्तिभिन्नवस्त्वनुयोगिकसंसर्गेण तद्वटादिव्यक्तिविशिष्टज्ञानत्वं तद्वटादिव्यक्तिप्र-  
 मात्वमित्यस्यावश्यवाच्यत्वात् तद्वक्तौ तादात्म्यसम्बन्धेन तद्व्यक्तिविशिष्टज्ञानस्यानु-

त्सप्रयोजनकत्वाच्चात्मतत्त्वप्रतिपादनं न व्यर्थम् । तस्य चात्मतत्त्वस्य 'त-  
 वारूपत्वेनाप्रमात्वाच्च । स्ववारीणीभूतघट इति ज्ञानविषयादधिकं घटे द्रव्यत्वसं-  
 दृष्टाभेदं विषयीकुर्वतो हि ज्ञानस्य प्रमात्वं युक्तम् । तद्यत्कौ तद्यत्किस्वरूपं तद्य-  
 क्तितादात्म्यं विषयीकुर्वता तु ज्ञानेन स्वकारणीभूततद्यत्किरितिज्ञानविषयादधिकं  
 किं विषयीकृतं, येन धाममध्यगज्ञानवदप्रमा न स्यात् । ननु, विशेषणतावच्छेद-  
 कप्रकारकज्ञानादं: विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ हेतुत्वस्य मीमांसकैरस्वीकारात् स्वी-  
 कारेऽपि कार्यभूतज्ञानस्य विषयतायाः कारणीभूतज्ञानविषयतातः विलक्षणत्वेन  
 च नानुवादकत्वमिति चेन्न । विच्छेदनाया अपि विषयतायाः नैष्फल्येन ज्ञानेऽनुवा-  
 दनृत्यत्वस्य दुर्वारत्वात् । न हि 'घटो घट' इति ज्ञानस्य स्वीकारे तस्य  
 संशयादिनिवृत्तिरूपं फलमस्ति । 'घटो घटो' नवेत्यादिज्ञानस्याहार्यत्वेन तन्निवृ-  
 त्तेरफलत्वात् । जीवत्वेश्वरत्वोपलक्षितयोः ऐक्याज्ञाननिवृत्तिस्तु तादृशैक्यस्य  
 निर्विकल्पकादेव । तच्च नानुमितिः । तस्याः किञ्चिद्धर्मविशिष्टपक्षसाध्यावगा-  
 हित्वनियमात् । तस्मादभेदे सत्यपि उपाधिभेदप्रयुक्तो वा, विशिष्टकेवलभावप्र-  
 युक्तो वा यत्र विशेषणविशेष्यव्यस्त्योर्भेदः, तत्रैवाभेदसंवर्गस्य प्रमा । यथा  
 घटो द्रव्यं विशिष्टसत्ता शुद्धसत्तेत्यादौ । अत एव घटाभावो घटाभाववानित्यादौ  
 एकत्वादिविशिष्टघटाभावत्वादिरूपेणैव घटाभावादिविशेष्यता । नाप्युपमितिः ।  
 'स गौरनेन गवयेन सदृश' इत्याद्युपमितिस्थल इव प्रकृते सदृशवस्तुद्वयावगाहने  
 मनान्तरे पदवाच्यत्वावगाहने च अनात्मविषयकत्वापत्तेः । नाप्यर्थपत्तिः । आ-  
 त्मनि तत्संमर्गं विना कस्यचिदर्थस्यानुपपन्नत्वाभावात् । संसर्गस्यात्मरूपत्वे अ-  
 नात्मरूपत्वे वा पूर्वोक्तदोषापत्तेश्च । नाप्यनुपलब्धिकरणकम् । तस्याभावमात्रे  
 प्रमात्वात् स्वाभावाभावत्वेन भावग्राहकत्वेऽपि अनात्मविषयकत्वादावस्थ्यात् प्र-  
 मेयस्यात्मत्वे अनात्मत्वे वा पूर्वोक्तदोषापत्तेश्च । तस्मान्नोक्तज्ञानोत्पत्तिसम्भव इ-  
 त्यत आह—तस्य चेति । ब्रह्मात्मैक्यस्य चेत्यर्थः । आत्मतत्त्वस्य साक्षिस्व-  
 रूपस्य । प्रमापकं प्रत्यक्षप्रमाकरणम् । शब्दकरणकमपि आत्मज्ञानं प्रत्य-  
 क्षमेव । साक्ष्यभिन्नाविषयकत्वात् । घटचालुषादीनामपि प्रत्यक्षत्वं नेन्द्रियकरण-  
 कत्वादिरूपम् । सुखादिप्रत्यक्ष आत्मसाक्षिमात्ररूपे अव्याप्तेः । किं स्वज्ञानविषयता-  
 सामान्यगूणविषयकत्वम् । घटादिकं च यद्यपि जडत्वात् सर्वदैवाज्ञानाविषयः, त-

थापि तत्र चाक्षुषादिवृत्त्यभावकाले तदवच्छिन्नचित्तोऽज्ञानविषयत्वात्तत्तादात्म्यापन्ने  
घटादावप्यज्ञानविषयत्वव्यवहारः । अत एव चाक्षुषादिवृत्त्यभावकालीने घटा-  
दिपरोक्षज्ञाने न प्रत्यक्षत्वव्यवहारः । चाक्षुषादिवृत्तिकालीने तु घटादेरपरोक्ष-  
ज्ञाने प्रत्यक्षत्वव्यवहारो निष्प्रत्यूहः । विद्यमानमुखादौ तु साक्षी सर्वदैव  
प्रत्यक्षः । सुखादितादात्म्यापन्नस्य साक्षिणः सर्वदैवाज्ञानाविषयत्वात् ब्रह्मा-  
त्मैक्याकारमनोवृत्तिकाले च ब्रह्मात्मैक्यस्याज्ञानाविषयत्वात्तद्विषयकत्वेनोक्तवृत्तेः  
प्रत्यक्षतेति न कोऽपि दोष इति भावः । ननु, वृत्तिः प्रत्यक्षरूपा सती अज्ञानना-  
शिका । प्रत्यक्षत्वं च तस्या अज्ञानाविषयविषयकत्वम् । तथा चाज्ञाननाशान् पूर्वम-  
ज्ञानाविषयत्वस्य विषयेष्वभावात् वृत्तेरज्ञाननाशकत्वानुपपत्तिरिति चेन्न । न  
हि वृत्तिरज्ञाननाशिका । किं त्वज्ञानाधिकरणक्षणावृत्तिः । वृत्तेरेवाज्ञाननाश-  
त्वात् । तत्रापि इन्द्रियजन्या वृत्तिः स्वसमानविषयकाज्ञाननाशः । आत्मविष-  
यका तु शब्दजन्यापि । तथा च यादृशाज्ञानाभावो यद्वृत्तेरुत्पत्तिक्षणावधि प्रती-  
यते, सा वृत्तिः तदज्ञाननाश इति तु निष्कर्षः । वृत्तिविशेषस्याज्ञानविशेषनाशकत्वे तु  
तदुत्पत्तिक्षणे तद्वृत्तितदज्ञानयोः प्रत्ययस्यानुभवविरुद्धस्यापत्तेः । न हि युगपदे-  
कस्मिन्विषये ज्ञातत्वाज्ञातत्वे केनाप्यनुभूयेते । यदि तु घटाद्यवच्छिन्ना चिच्छु-  
द्धचित्तो न भिन्ना । तथा च घटाद्याकारवृत्त्यभावकाले अज्ञानाविषयशुद्धचित्तादा-  
त्म्यस्य घटादौ सत्त्वात् ब्रह्मसाक्षात्कारोत्तरं अपरोक्षव्यवहारापत्तिरित्युच्यते,  
तदा चितः अपरोक्षत्वमज्ञानाविषयचिद्रूपत्वं विशेष्यमात्रस्योक्तौ तत्त्वज्ञानात्  
पूर्वमपि आत्मब्रह्मणोरैक्यं साक्षात्करोमीति धीस्स्यात् । विशेषणमात्रस्योक्तौ  
घटादौ सर्वदा अपरोक्षव्यवहारस्स्यात् । दृश्यानामपरोक्षत्वं त्वज्ञानविषयतानव-  
च्छेदकत्वविशिष्टदृश्यत्वं, तादृशापरोक्षत्वयोरन्यतराश्रयविषयकत्वं ज्ञानस्यापरो-  
क्षत्वम् । ननु, उक्तवाक्यादपि नोक्तज्ञानस्योत्पत्तिसम्भवः । उक्तवाक्यान्तर्गत-  
तत्त्वमादिपदार्थापरिचयात् । मानान्तरप्रमिते हि पदार्थे गृहीतसङ्केतसम्बन्धस्य पदस्य  
ज्ञानेन उपस्थापिते सति वाक्यार्थः प्रमीयते । तत्त्वमादिपदानां चार्था न माना-  
न्तरेण प्रमिताः । जगत्कारणत्वादिविशिष्टचिद्रूपस्य तत्पदवाच्यस्य हि नानुमानेन  
ज्ञानम् । 'आद्यकार्यं सकर्तृकम् । कार्यत्वात् । यद्यत्कार्यं, तत् सकर्तृकम् । यथा  
घट' इत्याद्यनुमानस्याप्रयोजकत्वात् । यदि हि कार्यसामान्ये कर्ता कारणं स्यात्

त्वमस्यहं ब्रह्मास्मी'त्यादिवेदान्तमहावाक्यमेव प्रमापकम् । वाक्यं च प-  
दार्थज्ञानद्वारैव ज्ञापकमिति तत्त्वंपदार्थयोः प्रकृतवाक्यार्थानुकूलयोरन्य-  
तोऽसिद्धत्वात्तावपि शास्त्रेणैव प्रमातव्यौ । यूनाहवनीयादिपदार्थवत् । तत-

तदा कार्यत्व कर्तृजन्यत्वरूपसकर्तृकत्वव्याप्यं स्यात् । यदा तु घटादिकार्येऽपि  
न कुलादिः कारणम् । कुलादिक्रियादेरवश्यं कारणत्वस्य वाच्यत्वेन कुलादेः  
तत्पितृवदन्यथासिद्धत्वात् । तदा आद्यकार्ये कर्तुः कारणत्वस्य का कथा । आर-  
म्भवादस्वीकारेण आद्यकार्यस्य क्रियासंयोगादिप्रयोज्यत्वासम्भवात् । 'आत्मन  
आकाशस्सम्भूत' इत्यादिश्रुत्यनुसारेण महत आकाशादेरेव प्रथममुत्पत्तेः उक्त-  
श्रुतेस्तत्तावकत्वेन न स्वार्थं प्रामाण्यम् । तत्प्रामाण्यवादिनो देवताधिकरणस्य अ-  
स्वीकारिणि 'न कदाचिदनीदृशं जग'दिति मीमांसकसिद्धान्ते सृष्टिप्रलयाभावेन  
आद्यकार्यस्यैवालीकृत्वात् उक्तान्यथासिद्धिमस्वीकृत्य कुलालादिहेतुत्वं च स्वीकृत्य  
तदृष्टान्तमात्रेणाद्यकार्यं कर्तृजन्यत्वस्वीकारेऽपि बहुजनाश्रयप्रासादादिदृष्टान्तेन पृथि-  
व्यादेर्नानाकर्तृकत्वानुमानापत्तेश्च । अत एव कार्योत्पत्त्यन्यथानुपपत्तिरपि नेशस्य  
जगत्कारणत्वे मानम् । तथा च तत्पदवाच्यम्याननुभूतत्वेन तत्सम्बन्धित्वेन शुद्ध-  
ब्रह्मणस्तत्पदलक्ष्यस्य सुदरामननुभूतत्वान्न तत्पदेनोपस्थितिसम्भवः । त्वम्पदवाच्यस्य तु  
जाग्रदाद्यैकैकावस्थाविशिष्टत्वरूपेण साक्षिणा गृहीतत्वेऽपि अवस्थात्रयविशिष्टस्य  
त्वम्पदमुच्यार्थस्य त्वम्पदलक्ष्यस्य शुद्धजीवस्वरूपस्य चाननुभूतत्वेन न त्वम्पदेनोप-  
स्थितिसम्भव इति तत्त्वम्पदलक्ष्यार्थयोरैक्यं कथं बोध्यमित्यत आह-वाक्यं चेति ।  
ज्ञापकं पदार्थयोरैक्यादिज्ञापकम् । तत्त्वंपदार्थयोः पदार्थ्यां वाच्ययोरलक्ष्ययो-  
श्च । प्रकृतवाक्यार्थानुकूलयोः तत्त्वममीनि वाक्यार्थबुद्धौ प्रयोजनीभूतोपस्थिति-  
विषययोः । वाच्योपस्थितिद्वारकलक्ष्योपस्थितरेव लक्ष्ययतिनवाक्यार्थबोधे हेतुत्वात् ।  
अन्यतः श्रुतिभिन्नप्रमाणान् । शास्त्रेणैव श्रुत्यैव । यूपेत्यादि । यथा यूपप-  
दार्थोद्देशेन तक्षणादिमंस्कारकर्मविधायकस्य 'यूपं तक्षती' त्यादिवाक्यस्य पर्या-  
लोचनात्तक्षणादिजन्यसंस्कारविशिष्टकाष्ठं यूपपदवाच्यमिति निर्णयि यूपे 'पशुं ब-  
ध्नाती' त्यादिवाक्याद्युपसंसर्गो बुध्यते । यथा वा 'वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनाद-  
धीत' 'नक्तं गार्हपत्यमादधाति दिवाहवनीय' मित्यादिवाक्यपर्यालोचनेन दिवा-  
घानादिसाध्याग्न्यादिराहवनीयादिपदवाच्य इति निर्णयि 'आहवनीये जुहोतीति

श्च 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ती'त्याद्याः  
सृष्ट्यादिश्रुतयस्तत्पदवाच्यार्थस्य समर्पिकाः । 'सत्यं ज्ञानमनन्त'मित्यादय  
स्तु लक्ष्यार्थस्य । एवं जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादिश्रुतयः 'तद्यथा महामत्स्य'

गार्हपत्ये पत्नीस्संयाजयन्ती' त्यादिवाक्यादाहवनीयादिसंसर्गो बुध्यत इत्यर्थः ।  
भूतानीति । उत्पन्नानीत्यर्थः । तेन पञ्चभूतान्यस्य गुणक्रियादेर्दृग्दृश्यतादात्म्ये-  
क्षणदेशश्च ब्रह्महेतुकत्वलाभः । जायन्ते उत्पद्यन्ते । जातानि दृश्यतया प्रादु-  
र्भूतानि दृश्यानीति यावत् । जीवन्ति सत्तात्फूर्तिमर्यादादिकं प्राप्तानि । प्रय-  
न्तीति शतृप्रत्ययान्तं लयं लभमानानीत्यर्थः । तथा च यतो ब्रह्मणो हेतोः का-  
र्यं सर्वमुत्पद्यते, दृश्यानि सर्वाणि यतः सत्तास्फुरणादि लभन्ते, लीयमानानि च  
सर्वाणि प्रलयकाले यत्प्रविशन्ति, तद्ब्रह्मेत्यर्थः । पञ्चमीतृतीययोर्हेतुसामान्यार्थक-  
त्वेऽपि लीयमानकार्याधारत्वोक्त्योपादानत्वं लभ्यते । 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजाये-  
ति' 'सोऽकामयत तदात्मानं स्वयमकुरुते' ति ईक्षणकामनाकृतीनां जगत्कारण-  
निष्ठतया निर्देशाद्ब्रह्मणो जगत्कर्तृतालाभः । येनेत्याद्येकवचननिर्देशात् 'य ए-  
को जालवानीशत ईशानीभि' रित्यादिश्रुतेश्च जगज्जन्मादिहेतोरैकत्वमिति बोध्य-  
म् । तत्पदवाच्यार्थस्येति । तत्त्वमसीति वाक्यप्रवृत्तः पूर्वं सृष्ट्यादिवाक्यस्य  
प्रकृतत्वात् प्रक्रान्तवाचितत्पदस्य सृष्ट्यादिकारणं वाच्यमिति भावः । इत्यादय-  
स्तु लक्ष्यार्थस्येति । 'ब्रह्मविदाप्नोति पर'मित्यनेन शुद्धब्रह्मज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वे उक्ते  
किं तद्ब्रह्मेत्याकांक्षायां सत्यमित्यादिवाक्यस्य प्रवृत्तत्वेन तत्पदलक्ष्यशुद्धब्रह्मपर-  
त्वमिति भावः । बुद्धान्तं चेत्याद्या इत्यत्राद्यशाब्देन 'तद्यथास्मिन्नाकाशे श्येनो  
वा सुपर्णो वा विपरिपत्य श्रान्तः संहत्य पक्षौ सल्लयायैव ध्रियते एवमे-  
वायं पुरुष एतस्मा अन्ताय धावति यत्र सुप्तो न कञ्चन कामं कामयते न क-  
ञ्चन रूपं पश्यती'ति श्रुतिसङ्ग्रहः । कूले नद्यास्तीरे अन्तौ कर्मफलपरिपाक-  
रूपौ अनुसञ्चरति अनुगच्छति स्वप्नान्तं स्वप्नभोगरूपमन्तं बुद्धान्तं जाग्रद्भोग-  
रूपमन्तं सुपर्णः शीघ्रगतिः श्येनः विपरिपत्य विशेषेण नानादेशेषु पतित्वा  
श्रान्तो भूत्वा पक्षौ संहत्य संयुक्तीकृत्य सल्लयाय नीडाय ध्रियते नीडप्राप्त्यर्थं  
यतते । अन्ताय उपरतावस्थारूपांतप्राप्त्यर्थं धावति यतते । ननु, जाग्रदाद्ये-  
कैकावस्थाविशिष्टस्यापि त्वम्पदवाच्यतासम्भवेनावस्थात्रयविशिष्टस्य सा कथमुक्ता ।



## सिद्धान्तविन्दुः सटीकः ।

एवं जन्माद्यैकैकहेतुत्वविशिष्टस्यापि तत्पदवाच्यतासम्भवेन जन्मस्थितिसंहाररूप-  
त्रयहेतोरेव सा कथमुक्ता । न च 'स वा अयमात्मा ब्रह्मे'त्यादि वाक्यस्य 'त-  
द्यथा महामत्स्य' इत्याद्यवस्थात्रयविशिष्टजीवबोधकवाक्योत्तरं विद्यमानत्वाज्जीव-  
बोधकपदानां महावाक्यस्थानानवस्थात्रयविशिष्टाचिदेव मुख्योऽर्थः । एवं तत्त्व-  
मभ्यादिवाक्यस्य जन्मादिहेतुब्रह्मबोधकवाक्योत्तरं सत्त्वात् तादृशं ब्रह्मैव ब्रह्म-  
बोधकपदमुख्यार्थ इति वाच्यम् । श्रुतिष्वप्यवस्थात्रयस्य जन्मादित्रयस्य च क-  
थं निर्देश इति पर्थनयोगात् एकैकघटितस्यैव वाच्यतेत्यभिप्रायेणापि उक्त-  
श्रुतिसङ्गतेश्च । न च जन्मलयेहेतुत्वस्याविद्यायामपि सम्भवेनातिप्रसवत्या  
स्थितिहेतुत्वमावश्यकम् । एवं विशेषविज्ञानाभावरूपसुषुप्तेरपि घटादावतिप्रस-  
क्तत्वेन न मुख्यार्थतावच्छेदकत्वम् । ये एव हि तत्त्वम्पदयोर्मुख्यार्थोपलक्षिते  
स्वरूपे, तयोरेवैक्यं महावाक्येन बोधनीयमिति वाच्यम् । स्थितिहेतुत्वस्य  
ब्रह्मण्येव सत्त्वात्तदन्यवैयर्थ्यात् घटादौ सुषुप्तिव्यवहाराभावेन उपरतमनस्कत्वस्य  
तद्विशिष्टानन्दमामान्यानुभविनृत्ताभ्य वा सुषुप्तित्वात् 'आनन्दभुक् चेतोमृगः प्राज्ञ' इति  
श्रुत्या तथा बोधात् जाग्रदाद्यन्यतरमात्रस्यानतिप्रसक्तत्वाच्च । न च जन्मादि-  
त्रयहेतूनां ब्रह्मविष्णुरुद्राणां जाग्रदाद्यवस्थावतां विश्वतैजसप्राज्ञानां चैकं स्वरू-  
पमिति लभाय श्रुतिषु त्रयमुक्तम् । अन्यथा हि जन्ममात्रहेतुत्वस्य ए-  
कवाक्येनोक्तौ प्रदेशान्तरयोर्वैक्याभ्यां स्थितिमंहारथोरैकैकहेतुत्वोक्तौ जन्मादित्र-  
यहेतूनां त्रयाणामेक्यं न लभ्येत । एवं विश्वतैजसप्राज्ञानामप्येकप्रदेशानुक्तौ नै-  
क्यं लभ्येत । तथा च त्रयाणां त्रिभिरैक्यस्य महावाक्याह्वाभेऽपि स्वरूपत्रयस्य  
सत्यत्वापत्त्या अद्वैतश्रुतिविरोध इति कल्पतरूक्तं युक्तमिति वाच्यम् । 'एकमेवा-  
द्वितीय'मित्यादिना ब्रह्मणः 'अमङ्गोऽयं पुरुषः सलिल एको द्रष्टा अद्वैतो  
भवती'त्यादिना च जीवस्य निरंकुशाद्वैतस्वरूपबोधनात् तदर्थमुक्तप्रयासस्यानौ-  
चित्यादिति चेत्, अत्रोच्यते । जन्मादिहेतुत्वानां जाग्रदाद्यवस्थानां च एकैक-  
मात्रस्योक्तौ महावाक्यस्थतत्त्वम्पदाम्यमैकमात्रोपलक्षितस्वरूपयोरैक्यं बोध्येत ।  
तथा च तयोरेव भेदभ्रमो निवर्तेत । न तु हेतुतात्रयोपलक्षितेश्चरुपादवस्था-  
त्रयोपलक्षितजीवस्वरूपस्य भेदभ्रमो निवर्तेत । न हि 'छत्री कुण्डली वास-  
स्त्री यः स इयामः स्थूलश्चैत्रो ने'ति भ्रमः । छत्री इयाम इति वाक्यजन्य-

उभे कुले अनुसञ्चरति पूर्वं चापरं चैवमेवायं पुरुष एतावुभावन्तावनुस-  
ञ्चरति स्वप्नान्तं च बुद्धान्तं चे'त्याद्यास्त्वंपदवाच्यार्थस्य समर्पिकाः ।  
'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये'  
रित्यादयस्तु लक्ष्यार्थस्य । तेन प्रथममवान्तरवाक्येभ्योऽनुभूतयोः शुद्ध-  
योर्जीवब्रह्मणोस्तत्त्वमस्यादिवाक्ये मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या लक्षणया स्म-

ज्ञानेन निवर्तते । निवर्तते तु चैत्र इत्यन्तोक्तवाक्यजन्यज्ञानेन तादृशज्ञानयो-  
स्तद्व्यक्तिमात्रविषयत्वात् अविशेषेऽपि सामग्रीविशेषजन्यज्ञानस्यैवोक्तभ्रमनिवर्तक-  
त्वेन सर्वानुभाविकत्वात् । तस्मात् त्रितयोपलक्षितस्वरूपयोरैक्यविषयकस्य मूला-  
ज्ञानस्य तादृशैक्यज्ञानं विनोच्छेदासम्भवात्तं विना च तादृशज्ञानमूलकभेदभ्रमो-  
च्छेदासम्भवात्तादृशज्ञानमावश्यकम् । तच्च त्रितयविशिष्टोपस्थितिपूर्वकशुद्धोपस्थिति-  
जन्यमेवेति तादृशोपस्थित्यर्थकमेकस्मिन्नेव वाक्ये त्रितयोक्तिरावश्यकीति बोध्यम् ।  
योऽयमित्यादि । बृहदारण्यके षष्ठाध्याये तृतीयब्राह्मणे 'एष ब्रह्मलोक' इत्यादिवा-  
क्येन शुद्धजीवब्रह्मणोरैक्यस्य वक्ष्यमाणत्वेन तदुपयुक्तस्वप्रकाशजीवस्वरू-  
पमादित्यचन्द्राग्रिवाचामभावे जीवस्य व्यवहारप्रयोनकं ज्योतिः किमिति प्रश्न-  
पूर्वकेणैवात्मैवास्य ज्योतिर्भवतीत्यन्तेन उक्त्वा कतम आत्मेत्यनेन शुद्धात्मस्वरूप-  
मात्रज्ञाने आकांक्षामुत्थाप्य योऽयमित्यादिवाक्यस्य उक्तत्वेन शुद्धात्मपरत्वम् । तत्र  
च वाक्येऽयमर्थः विज्ञानमयः बुद्धिविकाराभिमाना प्राणेषु अभिमानसम्बन्धे-  
न प्राणसम्बन्धी हृदि हृदयस्थमनोऽभिमाना अन्तर्ज्योतिर्निर्मनोवृत्तिरूपः बहिर्ज्योति-  
रन्यस्वभावः पुरुषः पूर्णः । तथा च ज्योतिरात्मेत्यनेनाहमाकारधीविषयत्वे पूर्ववा-  
क्येन ज्योतिषो ज्ञानेऽपि बुद्ध्यादीनां सर्वेषामेव तत्सम्भवाद्विज्ञानमयादिपदैर्बुद्ध्यादिवि-  
लक्षणं स्वप्रकाशरूपं प्रदर्शितम् । तेनेति । उक्तश्रुतिभिर्विच्यलक्ष्योभयसमर्पणेनेत्यर्थः ।  
वाच्यसमर्पणस्य फलमाह—मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्येति । मुख्यवृत्तुपस्थापितयो-  
र्विशिष्टजीवब्रह्मणोरैक्यबोधस्य प्रमात्वानुपपत्तिज्ञानेनेत्यर्थः । वाच्यलक्ष्योभयसम-  
र्पणस्य फलमाह—अवान्तरवाक्येत्यादिना । अवान्तरवाक्येभ्योऽनुभूतयोः शु-  
द्धयोर्लक्षणया स्मरणोपपत्तिरिति योजना । वाच्यसमर्पणे सति वाच्ययोरन्वया-  
नुपपत्तिज्ञानम् । ततश्च वाच्यज्ञानात्तत्सम्बन्धिना लक्ष्यस्य अवान्तरवाक्याधी-  
नपूर्वानुभावाधीनसंस्कारजन्यस्पृत्या तदैकरूपवाक्यार्थप्रमेति भावः । ननु, वा-

च्ययोश्शुद्धयोश्च अवान्तरवाक्यानुभूतत्वं वक्तव्यम् । शुद्धयोरपि वा, तन्न वक्तव्यम् । तेनेत्यनेनैव तद्धाभात् । किमिति शुद्धयोरेव तदुक्तमिति चेत्, अत्राच्येन । यद्यपि वाच्ययोरपि यतो वेत्यादिना तद्यथेत्यादिना च वाक्येनानुभवोऽस्ति तथापि तत्र तथोक्तवान्तरमाश्रयम् । तत्रैव तात्पर्यापर्यवसानात् तयोर्ब्रह्मजीवलक्षणबोधकत्वेन लक्षणविशिष्टब्रह्मजीवबोधनद्वारा शुद्धब्रह्मजीवस्वरूपपरत्वात् लक्षणबोधकवाक्यमात्रस्य लक्षणविशिष्टबोधनद्वारा लक्षणोपलक्षितामण्डव्यक्तिपरत्वमित्यस्यार्थस्याद्वैतसिद्धिद्वितीयपरिच्छेदे जन्मादिसूत्रकल्पतरौ च व्यवस्थापितत्वात् । तथा च यतो वेत्यादिवाक्ययोरपि शुद्धबोधपर्यवसितत्वेन शुद्धयोरेवावान्तरवाक्यानुभूतत्वोक्तिर्युक्तैवेति भावः । अत्रेदं बोध्यम् । वाच्यमनर्पकत्वं तत्पदवाच्यबोधद्वारकशुद्धचिद्वोधपरत्वम् । तेन सत्यादिवाक्यस्यापि सत्यादिपदवाच्यबोधद्वारकशुद्धचिद्वोधपरत्वेऽपि न वाच्यमनर्पकत्वम् । शुद्धबोधपरत्वेऽपि यतो वेत्यादिवाक्यं न स्वरूपलक्षणपरम् । ब्रह्मस्वरूपं सत्यत्वाद्युपलक्षितात्यन्ताभिन्नं न वेत्यादिमंशयानिवर्तकत्वात् स्वरूपे भ्रमसंशयनिर्यतकधीपरस्यैव स्वरूपलक्षणपरत्वात् । एवं तत्पदवाच्यत्वं न सृष्ट्यादित्रिनयजनकत्वम् । प्रलये तदभावात् । न हि तदा सृष्ट्याद्यन्यतमस्यापि उपधायकत्वमस्ति । न चोपलक्षणविधया तादृशत्रयोपधायकत्वं वाच्यतावच्छेदकमिति वाच्यम् । काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा इत्यादावुत्तृणत्वादेरिषोपलक्ष्यतावच्छेदकस्यावश्यमुपलक्षणबोध्यतया तस्यैव वाच्यतावच्छेदकत्वस्य युक्तत्वात् । किं तु सृष्ट्यादिजननस्वरूपयोग्यतावच्छेदकीभूताविद्याबिम्बत्वरूपमीश्वरत्वम् । एवं त्वम्पदवाच्यत्वमपि नावस्थात्रयवत्त्वम् । मृच्छामिमाध्योस्तदभावात् । किं तु अवस्थात्रयसम्बन्धयोग्यतावच्छेदकीभूताविद्याप्रतिबिम्बत्वरूपं जीवत्वम् । न च मूर्च्छायां कर्मेन्द्रियव्यापारसत्त्वात् जाग्रद्रूपत्वम् । समाधिकाले तु न जीवस्य त्वम्पदवाच्यतेति जाग्रदाद्यन्यतमवत्त्वस्य त्वम्पदवाच्यत्वेऽपि न दोष इति वाच्यम् । मूर्च्छायां कायक्रियमात्रेण गात्रकम्पादेस्तत्त्वेऽपि कर्मेन्द्रियव्यापारसत्त्वे मानाभावात् । समावेस्तु असंप्रज्ञातरूपस्याप्यविद्यानिवृत्तेः पूर्वमपि त्वम्पदार्थसाक्षात्कारहेतुतयानुष्ठेयत्वेन तदानीं जीवत्वमत्वेन त्वम्पदवाच्यतानपायात् । नन्वान्तरवाक्यैश्शुद्धेऽनुभूते सति महावाक्यस्थपदैः शुद्धस्मृतिसम्भवः । अवान्तरवाक्यस्थपदैस्तु कथं शुद्धस्य स्मृतिः ।

रणोपपत्तिः । सुप्तो निर्विकल्पकसाक्षिचैतन्यानुभवाङ्गीकाराच्च अद्वितीय-  
ब्रह्मविजिज्ञापयिषया प्रवृत्तानां सत्यज्ञानादिपदानामुपाधिविशिष्टचैतन्ये श-  
तपूर्वं शुद्धस्याननुभवादित्यत आह—सुषुप्ताविति । निर्विकल्पकेति । साक्षिस्व-  
रूपमुखस्वरूपाज्ञानस्वरूपाकाराः निर्विकल्पाभित्वोऽविद्यावृत्तयः सुषुप्तौ जायन्त  
इति विवरणेऽङ्गीकृतम् । साक्षिणश्चाविद्योपहितचिद्रूपत्वपक्षेऽप्यविद्यायाः साक्षि-  
स्वरूपाघटकत्वात् शुद्धचिद्रूपत्वमेव । पक्षान्तरे तु वक्ष्यन्त्याचार्या एव—  
'साक्षी तु सर्वानुगतस्तुरीयः तथा एकः कूटस्थः साक्षी'त्यादि । तथा च सौषु-  
प्तिकनिर्विकल्पकानुभवमूलिकैवावान्तरवाक्यस्थपदजन्या शुद्धस्मृतिरिति भावः । ननु,  
वार्तिककारमते सुषुप्तौ नोक्तनिर्विकल्पकवृत्तिः स्वाक्रियते । तत्कथमवान्तरवाक्य-  
स्थपदैः स्मरणम् । न चैवं तन्मते 'मुखमहमस्वाप्सं न किञ्चिदवेदिष'मित्याकारक-  
ज्ञानस्य जाग्रत्कालीनस्य स्मृतित्वं न स्यादिति वाच्यम् । तस्य तन्मतेऽनुभव  
त्वस्वीकारात् । उक्तं हि अव्याकृतप्रक्रियायां वार्तिके—'न सुषुप्तिगविज्ञानं ना-  
ज्ञातिषमिति स्मृतिः । कालाद्यव्यवधानत्वाच्च ह्यात्मस्थमतीतभाक् ॥' कालाद्यव्य-  
वधानत्वादिति यदा स्मृतिः परेण वाच्या, तदापि साक्षिरूपानुभवोऽस्तीत्यर्थः ।  
अत्र हेतुः—न हीति । आत्मव्यं सुषुप्तिजवस्थं साक्षिचैतन्यं अतीतभाक् अती-  
तताभाक् । न चाज्ञानाकारवृत्तिं विना नाज्ञासिषमित्याकारो नोपपद्यत इति वा-  
च्यम् । न किञ्चिदवेदिषमित्यनेन अनेकविषयकाज्ञानस्यैवोल्लेखात् । तत्राशादेव  
तदवच्छिन्नचिन्नाशरूपसंस्कारोत्पादेन स्मृतिसम्भवात् नाज्ञासिषमिति स्मृतिरिति  
मूलाज्ञानस्मृतिनिषेधः । न च तथापि वार्तिकमते साक्षिणः स्वप्रकाश-  
तया सर्वदा भानस्यानपलापात् तद्वलाच्छुद्धस्मृतिरवान्तरवाक्यस्थपदैः स्यादे-  
वेति वाच्यम् । जन्यनिर्विकल्पकं विना तत्सूक्ष्मावस्थारूपसंस्कारजस्मृत्यस-  
म्भवादित्यत आह—अद्वितीयेति । शुद्धेत्यर्थः । विजिज्ञापयिषया प्रमार्थम् । उपा-  
धीति । सत्यत्वादीत्यर्थः । शक्तत्वेऽपि शक्ततया ज्ञातत्वेऽपि । चैतन्यमात्रे  
शुद्धचैतन्ये । तात्पर्येण तात्पर्यनिश्चयेन । तदंशे शुद्धचिद्रूपे । विशिष्टस्यांशे  
संस्कारोद्बोधात् स्मृतिरूपकार्यजनने संस्कारस्य सहकारित्वकल्पनात् । सत्यज्ञाना-  
दिपदानामित्यनुषज्यते । तथा च विशिष्टस्यैव पूर्वमनुभूतत्वेन संस्कारसत्त्वेऽपि  
सत्यादिवाक्ये शुद्धब्रह्मतात्पर्यानुरोधेन तस्य संस्कारस्य सत्यादिपदज्ञानसहकृतस्य

कृत्वेऽपि चैतन्यमात्रे तात्पर्येण तत्रैव तदंशे एव संस्कारोद्बोधः । इच्छन्ति  
 आकाशादिपदादपि निर्विकल्पकं स्मरणम् । तात्पर्याधीनत्वाच्छब्दवृत्तेः । ए-  
 शुद्धस्मृतिहेतुत्वं कल्प्यत इति भावः । ननु, पदपदार्थयोः वृत्तिज्ञानजन्या पदार्थोपस्थि-  
 तिरेवान्वयबोधे हेतुः । सत्यादिपदस्य शुद्धे लक्षणारूपवृत्तिज्ञानं न सम्भवति । शुद्धस्य  
 पूर्वमज्ञानात् । अत आह—इच्छन्तीति । मणिकारादय इति शेषः । शक्तिवादे हि  
 मणावुक्तम्—‘आकाशादिपदस्य शब्दाश्रयत्वादिविशिष्टे न शक्तिः । कदा-  
 चिदष्टद्रव्यान्यद्रव्यत्वरूपेणाप्याकाशादिपदाच्छब्दबोधोत्पत्तेः तद्विशिष्टेऽपि श-  
 क्त्यापत्तरेकस्यामाकाशादिव्यक्तौ केवलायामेव शक्तिमम्भवाच्च शक्त्यनुगमार्थमेव  
 किञ्चिद्धर्मविशिष्टे शक्तिस्वीकारात् । न च शुद्धे शक्तिज्ञानात्स्मृतौ सत्यां शु-  
 द्धस्यैव शाब्दबोधः स्यात् । न तु शब्दाश्रयत्वादिविशिष्टस्येति वाच्यम् ।  
 यद्यपि शब्दाश्रयत्वाद्यंशे न शक्तिर्गृह्यते, तथापि शब्दाश्रयत्वेनोपस्थिताकाश-  
 व्यक्तौ शक्तिग्रहस्यैव शब्दाश्रयत्वादिविशिष्टविषयकस्मृतिहेतुत्वसम्भवेन विशि-  
 ष्टविषयकस्मृतिहेतुकशाब्दबोधसम्भवात् । अथवा आकाशादिपदाविर्विकल्पकमेव स्म-  
 रणमास्ताम् । ततः शुद्धाकाशस्यैव मृत्तयोपरागेण शाब्दबोधे भानसम्भवात्  
 निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दबोधास्वीकारेऽपि आकाशमस्तीत्यादिवाक्यादेकमस्तीत्या-  
 कारके अभित्वाश्रयत्वम् एकवृत्तीत्याकारके वा शाब्दबोधे बाधकाभावा’दिति ।  
 तदत्र कल्पद्वये मणिकारोक्तेऽपि आद्ये शब्दाश्रयत्वाद्यंशे शक्त्यग्रहात्तद्विशि-  
 ष्टस्य स्मृत्या शाब्दबोधाम्भवः । यदंशे वृत्तिः पूर्वं ज्ञायते, तत्स्मृतेरेव शा-  
 द्दबोधजनकत्वात् । द्वितीये शुद्धस्य पूर्वाननुभूतत्वेन स्मृत्यसम्भवः । तथापि  
 तत्कल्पनेव मन्मतेऽपि युक्तं पूर्वोक्तकल्पनमिति भावः । अत्रापि शब्दस्य  
 स्मरणमित्यस्योत्तरं योजनया उक्ताद्यकल्पमिच्छन्तीत्यपि लभ्यते । ननु, तद-  
 प्यनुपपन्नमेवेत्यत आह—तात्पर्याधीनत्वादिति । तात्पर्यविषयवाक्यार्थप्रमानि-  
 र्वाहकयथासम्भवकल्पनाविषयत्वात् । शब्दवृत्तेः शब्दार्थसम्बन्धरूपशक्त्यादि-  
 ज्ञानस्य । तथा च तात्पर्यनिर्वाहाय प्रथमकल्पो लाघवेन युक्त एव । अत  
 एव सर्वेषां पदानां नवीनैस्तथा कल्प्यते । लक्ष्यतावच्छेदके लक्षणाया इव शक्यता-  
 वच्छेदके शक्तेर्ग्रहानुपयोगात् । न च लक्ष्यतावच्छेदकेऽपि लक्षणा गृह्यत एव । तीरस-  
 म्बन्धिप्रवाहशक्तं गङ्गापदमिति ज्ञानस्यैव तत्त्वात् । तीरसम्बन्धित्वस्यैव तीरत्वल-

तेन प्रमितिप्रमात्रोर्महावाक्यार्थबोधे भानमपास्तम् । असम्प्रज्ञातसमाधेः  
 क्षणात्वात् । लक्षणासम्बन्धेन लक्ष्यप्रकारकस्यैव हेतुत्वस्वीकारेऽपि उक्तज्ञानस्य  
 समानविषयतया स्वाश्रयसम्बन्धिप्रवाहशक्तत्वसम्बन्धेन गङ्गापदे तीरत्वप्रकार-  
 कत्वसम्भवाच्च । तथा च लक्ष्यतावच्छेदक इत्यादिदृष्टान्तशिशरोमप्युक्तोऽसिद्ध  
 इति वाच्यम् । उक्तशक्तत्वसम्बन्धेन तीरत्वविशिष्टमित्याकारकत्वस्यानुमित्यादिरूपे  
 तीरलक्षणाज्ञानेऽसम्भवात् । जातिशक्तिज्ञानात् व्यक्तिशाब्दधीस्वीकारात् यदंशे वृत्ति-  
 रित्याद्युक्तनियमस्य गौरवपराहतत्वाच्च । द्वितीयकल्पोऽपि युक्तः । विशिष्टविषयकश-  
 क्त्यनुभवजन्यसंस्कारस्य प्रदज्ञानसहकृतस्य तात्पर्यानुरोधेन शुद्धविषयकस्मृतिहेतुत्व-  
 सम्भवात् । अत एव प्रमेयवदनुभवजन्यसंस्कारस्य शुद्धदशरथत्वादिजातिविशिष्टांश-  
 एवोद्बोधकं प्रकल्प्य स्मृते तस्मिन् दशरथादिपदशक्तिग्रहः । अन्यथा शुद्धदशर-  
 थत्वादिजातेर्दशरथादिपदेनानुपस्थित्या तात्पर्यविषयशाब्दबोधे तद्विशिष्टस्य भानास-  
 म्भवादिति वदन्ति । एवं मन्मतेऽपि विशिष्टशक्तिविषयकस्य मत्यादिपदज्ञानसहकृत-  
 विशिष्टसंस्कारस्य तात्पर्यानुरोधेन शुद्धस्मृतिहेतुत्वं कल्प्यते । न चैवं लक्षणया शु-  
 द्धबोध इति सिद्धान्तविरोध इति वाच्यम् । विशिष्टशक्तेर्विशिष्टशाब्दबोध्यप्रयोजक-  
 त्वस्य औत्सर्गिकस्य त्यागेन विशेष्यमात्रशाब्दबोधप्रयोजकताया लक्षणाशब्देन गौ-  
 ण्या वृत्त्या शास्त्रे व्यवहारात् । प्राचीननार्त्तिकभीमांसकमतयोरिव मन्मते शक्यस-  
 म्बन्धरूपलक्षणाज्ञानस्य शाब्दबोधाहेतुत्वेन शक्तिज्ञानप्रयोज्यत्वेन शक्यसम्बन्ध्यु-  
 पस्थितेर्लक्षणात्वेन तत्स्वरूपस्यैव शाब्दबोधाहेतुत्वेनोक्तसिद्धान्ताविरोधाच्च । एतेन  
 तात्पर्यानुरोधतो महावाक्यजन्यज्ञानस्य शुद्धं ब्रह्मैव विषयो नान्यदिति स्वीकारेण ।  
 भानं प्राभाकरसम्मतं विषयत्वम् । मणिकारोक्तप्राभाकरनव्यमते हि सर्वज्ञानेषु स्व-  
 स्वाश्रयश्च विषय इति स्वीक्रियते । प्राचीनप्राभाकरमते तु प्रमाया विषयत्वं न प्रमि-  
 तिप्रमात्रोः भोक्रियते । प्रमायास्तादात्म्यसमवायाभ्यामेव तयोर्व्यवहारसम्भवात् ।  
 ननु, 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेती'त्यादिश्रुत्याद्यालोचनेन शुद्धब्रह्मान्यो महावाक्यज-  
 न्यज्ञाने विषयो नेति निर्णयेत, तथापि प्रमितिप्रमात्रोर्विषयत्वमेवानन्द्यस्यासाधारणस्य  
 विषयस्यैव तथा निर्णयात् । भवत्सिद्धान्तेऽपि हि प्रमितिप्रमात्रोर्महावाक्यार्थबोध-  
 काले साक्षिणा भाने बाधकाभावः । तथा च प्राभाकरमते नित्यसाक्ष्यसम्भवात् सर्व-  
 ज्ञानानां मितिमातृविषयकत्वं युक्तमेव । सुषुप्त्यन्यकाले हि सदा मितिमातृमेयरूपा  
 त्रिपुष्टी मतद्वयेऽपि भासते । तत्राह—असम्प्रज्ञातोति । सर्ववृत्तिशून्यनिरुद्धमनो-

श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्चेति । पारोक्ष्यसद्वितीयत्वाभ्यां च न तत्त्वसुदार्थमा-  
रूपेत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वादिति । मैत्रायणीयशाखादौ हि श्रूयते—‘लघवि-  
क्षेपरहितं मनः कृत्वा मुनिश्चरम् । यदा यात्यमनीभावं तदा तत्परमं पदम् ॥ तावन्म-  
नो निरोद्धव्यं हृदि यावद्गतक्षयम् । एतज्ज्ञानं च मोक्षश्च शेषास्तु ग्रन्थविस्तराः ॥  
समाधिनिर्धुतमलस्य येनसो निवेशितस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् । न शक्यतं वर्णयितुं  
गिरा तदा स्वयं तदन्तःकरणेन गृह्यते ॥ अपामापोऽग्निरग्नौ च व्योम्नि व्योम न लक्ष्येत ॥  
एवमन्तर्गतं यस्य मनस्य परिमुच्यते ॥ मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः ।  
बन्धाय विषयामृतं मोक्षे निर्विषयं स्मृतम् ॥’ इति । अत्र भाष्यं—‘लघो निद्रा  
विशेषो विषयस्मृत्यादिः । अमनीभावः मनः प्रवेशकृतविशेषस्यात्मनि त्यागः तम् ।  
यदा याति, तदा परमं पदं याति । न पुनरावृत्तिप्राप्तिरस्येत्यर्थः । हृदि  
हृदयमालिणि गतः प्राप्नोति क्षयो विनाशो येन तत्तथा । तथा च सु-  
ध्मावस्थारूपस्य मनस्य आवृत्तत्वात् अमनीभावे केवलसाक्षिभानं समाधाविति  
भावः । तस्य परमसुखव्यञ्जकमाह — समाधीति । अन्तःकरणेन शुद्ध-  
सत्त्वेन निरुद्धेन गृह्येन व्यज्यते । यद्वा अन्तःकरणावस्थाविशेषवशात् साक्षिणा  
स्वयं गृह्येन स्वप्रकाशतया तद्धानीति वा । अपां अपम् । आपः निक्षिप्ता इत्यध्याहारः  
अग्निरग्नौ निक्षिप्त इत्यनुपङ्गः । व्योम यदाद्याकाशम् । एवमिति । तथा च नि-  
रुद्धं मनं न्यग्भूतं भवतीति । अपस्प्रज्ञानममानिकान्ते साक्षिस्वरूपं ब्रह्मैव  
भातीत्यर्थः । एवं कठवल्लीषु श्रूयते—‘यदा पञ्चावनिष्ठेन ज्ञानानि मनसा सह ।  
बुद्धिश्च न विचेष्टति तानाहुः परमां गतिम् ॥ अप्रमत्तस्तदा भवति योगो हि प्र-  
भवाप्यर्थः ।’ ज्ञानानि ज्ञानेन्द्रियाणि मनोबुद्धिश्च न विचेष्टति वृत्तिरूपेण न परि-  
णमेत । अवमत्तः द्वैतभानरूपप्रमादशून्यः । पुण्यहेतुः पापनाशकश्च । निरुद्धस्य  
मनसोऽपि न्यग्भावेन साक्षिभास्यत्वाभावात् । सांपुन्रलयावस्थाया इव निरुद्धाव-  
स्थाया अप्यावृत्तत्वेन न्यग्भाव इति भावः । तथा च व्याख्यातं ‘यदा विनि-  
यतं चित्तमात्मन्येवावतिष्ठते’ । इत्यादिगीताश्लोके, सुरस्वर्गाभिः । विनियतं सर्ववृ-  
त्तिशून्यतया निरुद्धम् । आत्मन्येवावतिष्ठते चित्तेरेव प्राधान्यात् न्यग्भू-  
तं भवतीति । स्मर्यते च गीतायाम् — ‘यत्रोपरमते चित्तं निरु-  
द्धं योगसेवया । यत्र चैवात्मनात्मानं पश्यन्नात्मनि तुष्यति ॥ सुखमात्यन्ति-

कं यत्र बुद्धिग्राह्यमतीन्द्रियम् । वेत्ति यत्र न चैवायं स्थितश्चलति तत्त्वतः ॥  
 यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः । यस्मिन् स्थितो न दुःखेन गु-  
 रुणापि विचाल्यते ॥ तं विद्यादुःखसंयोगवियोगं योगसंज्ञितम् । स निश्चयेन  
 योक्तव्यः योगो निर्दिष्टचेतसा ॥' योगसेवया असम्प्रज्ञातसमाधिरूपयोगाभ्यासेन ।  
 यत्र यस्मिन् मनःपरिणामे जाते सति चित्तं निरुद्धं सर्ववृत्तिशून्यं सदुपरमते  
 कमपि विषयं न गृह्णाति विषयाकारपरिणामाभावे च सुषुप्तिवत् सूक्ष्मावस्थं म-  
 न इति भावः । यत्र च मनःपरिणामे सति आत्मना शुद्धसत्त्वेन मनसैव व्य-  
 क्तकेन आत्मानं ब्रह्माभिन्नसाक्षिणमेव पश्यन् पुरुषः आत्मन्येव तुष्यति । द्वै-  
 तभानप्रयुक्तानन्दाल्पतारहितः तं परिणामं योगसंज्ञितं विद्यात् । निरुद्धेन मन-  
 सा ब्रह्मैव भाति । न तदन्यत् । मनसोऽपि न्यग्भावेनावृतत्वादिति भावः । आ-  
 त्मन्येव तोषमुपपादयति — यत्र मनःपरिणामे सति आत्यन्तिकं सर्वमुखेभ्य उ-  
 त्कृष्टं सुखं वेत्ति विषयमुखाद्भिन्नसि अतीन्द्रियं विषयेन्द्रिययोगाजन्यं सौषुप्त-  
 मुखाद्भिन्नसि । बुद्धिग्राह्यं निरुद्धमनोऽभिव्यक्तम् । सुषुप्तौ तु मनो न व्यञ्ज-  
 कम् । लीनत्वात् । तदुक्तं गौडपादैः—'लीयते तु सुषुप्तौ तन्निरुद्धं नैव ली-  
 यते ।' इति । आत्यन्तिकत्वे हेतुमाह—यस्मिन् परिणामे स्थितो योगी त-  
 त्वतो ब्रह्माभिन्नस्वरूपात्परमार्थान्न चलति । द्वैतभानाभावात् । तथा च पात-  
 ङ्गलसूत्राणि—'योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः । तदा द्रष्टुःस्वरूपेऽवस्थानम् । वृत्तिसा-  
 रूप्यमितरत्र ।' इति । तदा सकलचित्तवृत्तिनिरोधकाले । द्रष्टुःद्रष्टृपक्षे पु-  
 रुषस्य स्वरूप एव अवस्थानम् । न तु बुद्धिवृत्तौ प्रतिबिम्बितत्वम् । इतरत्र  
 कालान्तरे तु वृत्तिसारूप्यं बुद्धिवृत्तिप्रतिबिम्बितत्वं द्वैतभानं विषयवासना च  
 आत्यन्तिकमुखानभिव्यक्तौ प्रयोजकम् । तत्राद्यं तत्त्वतो न चलतीत्यनेन  
 द्वितीयम् अयमित्यनेन निर्वासनबोधकेन निरस्तम् । एतस्यासम्प्रज्ञातसमाधेरवश्य-  
 कतायामाह—यं परिणामं लब्ध्वा अवस्थितः अपरं श्रवणादिभिन्नं लाभं महावा-  
 क्यार्थधीप्रयोजकं शास्त्रेण नाधिकं मन्यते । तस्यैव शुद्धत्वम्पदार्थसाक्षात्कारद्वारा-  
 महावाक्यार्थधीप्रयोजकत्वात् । अधिकमित्यनेन देहाद्यधिष्ठानतया आत्मज्ञानस्य नि-  
 रोधसमाधिकार्यकारितया तत्तुल्यत्वं ज्ञापितम् । उक्तं च तयोस्तुल्यत्वं वासिष्ठे-  
 गीताटीकायां च । तत्र वासिष्ठम्—द्वौ क्रमौ चित्तनाशस्य योगो ज्ञानं च राघव ।



योगस्तद्वृत्तिरोधश्च ज्ञानं सम्यगवेषणम् ॥ आसाध्य कस्यचिद्योगः कस्यचि-  
त्तत्त्वनिश्चयः ॥' इति । चित्तनाशस्य चित्तादर्शनप्रयुक्तस्य शुद्धात्मदर्शनस्य ।  
क्रमौ साधनानुष्ठानक्रमेण क्रियमाणानुपायौ । गीताटीकायां तु 'सर्वभूतरथमा-  
त्मानं सर्वभूतानि चात्मनी'ति पद्ये तथोक्तम् । ननु, देहाद्यधिष्ठानतयाऽऽत्म-  
ज्ञानं कथं शुद्धात्मसाक्षात्कारं प्रति हेतुः । तस्याप्रमाणत्वादिति चेत्, उच्य-  
ते । तादृशविवेकज्ञानोत्तरं देहादीनां हेयतया केवलात्मन एव निज्ञास्यत्वान्  
तेनैव प्रतिबन्धादहङ्काराद्यभाने साक्षिमात्रविषयकसौषुप्तवृत्तिरिवापिद्यावृत्तिवि-  
शेषरूपः तादृशविवेकज्ञानोत्तरं त्वम्पदार्थशोधकवाक्यस्मृत्या मनोवृत्तिरूपो वा  
शुद्धात्मसाक्षात्कारः । एवं निरोधस्थलेऽपि तत्साक्षात्कारः । महावाक्यार्थसा-  
क्षात्कारोत्तरमपि तदावश्यकतायामाह—यस्मिन् स्थित इत्यादि । गुरुणा तत्त्वदर्शना-  
नाशयभुज्यमानकर्मजन्येन । प्रारब्धकर्मापेक्षयाऽपि समाधेर्बलवत्त्वेन तन्नाशकतया  
दुःखं नोत्पद्यत एव । अत एवाणिमाण्डव्यादीनां समाधिस्थानां चोरबुद्ध्या शूलप्र-  
पातितानामपि न दुःखमुत्पन्नम् । प्रत्युत समाधिमाहात्म्येन तदपेक्षयाप्युत्कृष्ट-  
तेति महामारतादावुक्तमिति भावः । तथा च सम्प्रज्ञातसमाधिपाठेनासम्प्रज्ञात-  
समाधिलाभः । सम्प्रज्ञातसमाधिस्तु मनोदेहादिभिन्नतया साक्षिणो ज्ञानप्रवाहरूपः ।  
'ब्रह्मास्मी'ति शब्दज्ञानोत्तरं तु तादृशधीप्रवाहरूप एव । असम्प्रज्ञातसमाधिस्तु स-  
कलवृत्तिशून्यनिरोधरूपेण गणितमावृतं मन एव । वेदान्तसारादौ तु निरोधरूपेण  
परिणामोऽपि असम्प्रज्ञातः सः केवलात्माकारवृत्तिरूपः । मनोवृत्तिभानाभावे समानेऽपि  
मनोवृत्तिसत्त्वासत्त्वाभ्यामसम्प्रज्ञातसमाधिसुषुप्त्योर्भेदादित्युक्तमात्रम् । 'मोक्षे निर्विषयं  
स्मृतं' 'यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह' 'तद्यच्छेच्छान्त आत्मनी'ति श्रुतीनामु-  
क्तसूत्राणां च विरोधात् । सर्वथा प्रमात्रादिभानशून्यस्यासम्प्रज्ञातसमाधेरावश्यकत्वात्  
सुषुप्तिभिन्नसर्वकाले प्रमात्रादिभानमिति स्वीकारासम्भवात् भिन्नविषयकमनुमि-  
त्यादिसामग्रीरूपप्रतिबन्धककालीनघटादिमात्रप्रत्यक्षेच्छाजन्यतत्प्रत्यक्षे व्यभिचारेण  
सुषुप्तिसमाधिभिन्नसर्वकाले प्रमात्रादिभानमित्यस्यासम्भवात् प्रमात्राद्यविषयके म-  
हावाक्यार्थबोधे बाधकाभाव इति भावः । अथवा अवान्तरवाक्यार्थानुभवकार-  
रणपदार्थस्मृतौ सौषुप्तानुभवः कारणमिति सुषुप्तावित्यादिनोक्तम् । वार्तिकमते  
सौषुप्तजन्याननुभवास्वीकारात् तन्मतेऽद्वितीयब्रह्मविजिज्ञापयिष्येत्यादिना शुद्धता-

त्पर्यज्ञानसहकृतस्य विशिष्टविषयकसंस्कारस्यैव शुद्धविषयकस्मृतिहेतुत्वमुक्तम् ।  
 इदानीं असम्प्रज्ञातसमाधेरपि तादृशस्मृतिहेतुत्वं सम्भवतीत्याशयेनाह—असंप्रज्ञातेति ।  
 न च नियामकाभावेन न तस्य शुद्धचिद्विषयकत्वसम्भव इति वाच्यम् । सम्प्रज्ञातस-  
 माधिपाटवस्यैव अनात्माकारमववृत्तिनिरोधेच्छामहितस्य तादृशनिरोधहेतुत्वात् 'समा-  
 धिनिर्भूतसलस्य चेतस' इत्यादिश्रुत्या 'आत्मसंस्थं मनः कृत्वे'त्यादिस्मृत्या च तथा  
 प्रत्ययात् निरोधविवेकज्ञानयोः पश्चात्केवलात्मसाक्षात्कारस्य पूर्वोक्तकल्पनापेक्षया  
 तयोरेव तत्साक्षात्करत्वकल्पनस्य युक्तत्वात् केवलात्मजिज्ञासासाहतस्य विवेकज्ञान-  
 हेतोरेव विवेकोपलसितशुद्धात्मसाक्षात्कारहेतुत्वमभवान् । 'मोक्षे निर्विषयं स्मृतम् ।'  
 इत्यादि स्मृतिस्तु असंप्रज्ञातसमाधेः आत्मान्याविषयकत्वबोधिका । एवं योग-  
 सूत्राण्यपि बोध्यानि । संक्षेपशारिरके अत एवोक्तम्—'आत्मानात्माकारं स्वभा-  
 वतोऽवस्थितं चित्तम् । आत्मैकाकारतया तिरस्कृतानात्मदृष्टिं विदधीत ॥' इ-  
 ति । न चैवं निरोधस्य संप्रज्ञातसमाधितो विशेषानुपपत्तिरिति वाच्यम् ।  
 निरोधरूपपरिणामविशेषत्वप्रमाणजन्यत्वाभ्यां ततो विशेषात् । अस्मिन् पक्षे नि-  
 निरोधस्यैव वाक्यगतपदार्थस्मृतिहेतुत्वानुभवत्वेन निरोधस्य वाक्यजन्यत्वेन प्रमा-  
 णजन्यता । तस्मादात्मविषयकनिरोधपरिणामस्य सूक्ष्मावस्थारूपसंस्कारद्वारा  
 शुद्धस्मृतिहेतुत्वं निर्दोषम् । गीताटीकायान्तु निरोधममाधिरूपस्य योगस्य पु-  
 ण्यविशेषद्वारा यथार्थप्रत्यक्षहेतुत्वात् परमार्थभूतात्ममात्रप्रत्यक्षहेतुता । उक्तं हि  
पतञ्जलिना—'निर्विचारैवैशारद्येऽध्यात्मप्रसादः । ऋतम्भरा तत्र प्रज्ञा । श्रुता-  
 नुमानाभ्यामन्यविषया विशेषार्थत्वा'दिति । निर्विचारः सूक्ष्मवस्तुविषयकानिर्विक-  
 ल्पकसमाधिः । तस्य वैशारद्ये पाटवे सति अध्यात्मप्रसादः अत्यन्तस-  
 त्वोद्वेको भवति । ततः ऋतम्भरा सत्यमेव गृह्णी प्रज्ञा जायते ।  
 सा च शब्दानुमानविषयाभ्यां अन्यविषया । शब्दानुमानग्रहणायोग्यविशेष-  
 विषयत्वात् । अत्र शब्दस्य विषयः तच्छक्त्या ग्राह्यः । तेन ब्रह्मणः शब्द-  
 लक्ष्यत्वेऽपि न क्षतिरिति तदर्थः । तथा च योगजधर्मजन्यप्रत्यक्षमेवावान्तरवा-  
 क्यस्यपदजन्यस्मृतिभूलमित्युक्तम् । ननु, महावाक्यार्थबोधे शुद्धब्रह्मैव विषय इत्यु-  
 क्तम् । तदयुक्तम् । अवान्तरवाक्यार्थस्यापि शुद्धचिद्रूपत्वेन महावाक्यस्यानु-  
 भावकत्वापत्तेः । तत्राह—पारोक्ष्यसद्वितीयत्वाभ्यामिति । ब्रह्मणि परोक्ष-

त्रानुभवादेव कृतकृत्यता । वाच्यार्थाभेदावभासात्त पौनरुक्त्यम् । लक्ष्य-  
ताभ्रमस्य जीवत्वरूपे दुःखित्वादिभ्रमस्य च सत्त्वादित्यर्थः । पदार्थानुभवात् त-  
त्त्वम्पदार्थानुभवात् । अवान्तरवाक्यजन्यतत्त्वम्पदार्थानुभवात् कृतकृत्यता । महावा-  
क्यज्ञानुभवकार्योक्तभ्रमनिवृत्तिलाभः । तथा चावान्तरवाक्यजन्यानुभवादुक्तभ्रमनिवृ-  
त्त्यभावेन उक्तभ्रममूलीभूतमृच्छाज्ञानस्यापि न निवृत्तिरिति । अवान्तरवाक्यजन्यबोधो-  
त्तरमज्ञानमेक्यं बोधयन्महावाक्यमननुवादकम् । तज्जन्यबोधे च मृच्छाज्ञाननिवृत्त्या म-  
र्वभ्रमोच्छेदेन कृतकृत्यतेति भावः । अथ शुद्धब्रह्मप्रमायाः भ्रमनिवर्तकत्वेनावान्तरवा-  
क्यात् शुद्धप्रमोत्पत्तौ न कुतो भ्रमनिवृत्तिरिति चेन्न । उक्तरूपपरोक्षदुःखोपलक्षित-  
त्वस्वरूपस्यापरोक्षभावात् । ननु, तथापि सत्यज्ञानादिपदानां सर्वेषां लक्षणया  
शुद्धब्रह्मबोधकत्वान् पौनरुक्त्यम् । तत्राह — वाच्यार्थाभेदावभासादिति ।  
वाच्यार्थानां तादात्म्यज्ञानजननरूपप्रयोजनमत्त्वादित्यर्थः । सत्यमित्यादिनानाप-  
दानामिति शेषः । सत्यत्वज्ञानत्वादिविशिष्टानां सत्यादिपदवाच्यानां तादात्म्य-  
बोधनद्वारा शुद्धयोरैक्यं वाक्येन बोध्यते । ननु, वाच्ययोस्तादात्म्यधीशशक्त्यैव  
वक्तव्या । न तु लक्षणया । वक्ष्यमाणरीत्या वाच्यार्थबोधोत्तरं विरोधप्रतिसन्धाने  
सत्येव लक्षणावतारात् । शक्तिज्ञानजन्योक्तधीन्तु एकवाच्यतावच्छेदकविशिष्टे  
वाच्यतावच्छेदकान्तर्विशिष्टस्य तादात्म्यविषयिका । अन्यथा विशिष्टे विशि-  
ष्टान्वयबोधस्य व्यापिकादुपहितान्वयादुपलक्षितान्वयाच्च मुख्यत्वस्य 'लोहि-  
तोष्णीषा कृत्विजः प्रचग्न्नी'त्यादौ महाभाष्यामुक्तम्यामाङ्गत्यापत्तः । विशिष्टे  
विशिष्टस्य तादात्म्यार्थास्तु विशेषणीभूतयोर्वाच्यतावच्छेदकयोस्तादात्म्यमेकवा-  
च्यतावच्छेदकोपहितेऽपरवाच्यतावच्छेदकतादात्म्यं चावगाहते । तथा च तादृश-  
बुद्ध्यनुपपत्तिः । बाधबुद्धेर्विरोधित्वादिति चेन्न । बाधबुद्धेस्मन्नाविरोधित्वात् । तदुक्तं  
खण्डने—'अत्यन्तामत्यपि ज्ञानं त्वर्थे शब्दः करोति हो'ति । अत्यन्तामति बाधिते सति ।  
हिशब्देन तादृशज्ञानस्य कल्हादिस्थले प्रसिद्धिलाभः । तथा चोक्ततादात्म्यज्ञानस्य  
सम्भवात्तद्विना विरोधाप्रतिसन्धानेन लक्षणानवतारात् । तदवतारार्थं सत्यादिपदानां  
विशिष्टतादात्म्यबोधकत्वेनावश्यकत्वम् । न चैवमपि पदद्वयादेव लक्षणावतार-  
मिद्धेस्तृतीयादिपदवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । वाच्यार्थानां मिथो भेदज्ञानस्यान्योन्य-  
मभेदज्ञानं विना निवर्त्तयितुमशक्यत्वात् । ननु, सत्यत्वाद्युपलक्षितस्य भेदार्थ-

ह्यणि निर्वर्तनीया । तन्निवृत्तेरेव वक्ष्यमाणरीत्या प्रकृतोपयोगात् । तन्निवृत्ति-  
 स्तु ब्रह्मणि तत्तादात्म्यबुद्ध्येव । न तु सत्यादिपदवाच्यतादात्म्यबुद्ध्येति वा-  
 च्यार्थाभेदावभासादिति मूलमयुक्तमिति चेन्न । ब्रह्मणि सत्यत्वाद्युपलक्षितभे-  
 दबुद्धौ सत्यत्वाद्युपहिततादात्म्यबुद्धेरपि विरोधित्वात् । तदुपहिततादात्म्या-  
 वगाहितया तद्विशिष्टवाच्यभेदबुद्धेरपि तद्विरोधित्वात् । यथाहि 'भूतलं न  
 द्रव्य' मिति ज्ञाने भूतलं द्रव्यमित्यस्य भूतलं नीलद्रव्यमित्यस्य च विरोधित्वम् । तादा-  
 त्म्येन द्रव्यप्रकारत्वनिरूपितभूतलविशेष्यताकत्वस्य विरोधिताप्रयोजकस्योभयत्र  
 सत्त्वात्, तथा ब्रह्मत्वोपलक्षिते सत्यत्वाद्युपलक्षितस्य भेदबुद्धौ ताभ्यामुपलक्षितयोरु-  
 पहितयोश्च तादात्म्यबुद्धेर्विरोधित्वम् । उपहितप्रकारकबुद्धौ शुद्धयोरुपलक्षितयोस्ता-  
 दात्म्यस्य विषयत्वात् । तस्याविषयत्वेऽपि तयोः प्रकारत्वात् तस्यां तयोरप्रकारत्वेऽपि  
 तयोर्भेदबुद्धौ उपहितयोरेव तादात्म्यबुद्धेर्विरोधित्वात् ! अन्यथा इयं सत्ता नेति शुद्ध-  
 सत्ताभेदबुद्धौ इयं विशिष्टसत्तेति तादात्म्यबुद्धेः शुद्धघटभेदबुद्धौ च नीलत्वाद्युपहित-  
 घटतादात्म्यबुद्धेर्विरोधित्वस्य सर्वानुभाविकस्यापलापापत्तेः । न चोपलक्षितयोश्शुद्ध-  
 योर्भेदज्ञानस्य घटो न घट इति ज्ञानवदाहार्यत्वेन न तत्र किमपि ज्ञानं विरो-  
 धीति वाच्यम् । भिन्नधर्मोपहितयोरिव भिन्नधर्मोपलक्षितयोरपि भेदज्ञानस्याहार्य-  
 त्वाभावात् । न हि यत्र तत्ता, यत्र चेदन्ता. तयोरेकत्रापरस्य भेद इति ज्ञान-  
 माहार्यत्वेन व्यवह्रियते । तदिदं न द्रव्यं न घट इति ज्ञानवत् । एवं च यत्र  
 ब्रह्मत्वं, यत्र च सत्यत्वं, तयोरेकत्रापरस्य न भेद इत्याकारकज्ञानस्य विरोधित्वं  
 युक्तमेव । किञ्च तयोः तादात्म्यज्ञानं एकवाच्यतावच्छेदकरूपविशेषणे अपर-  
 वाच्यतावच्छेदकरूपस्य विशेषणस्यापि तादात्म्यमवगाहत एवेति तद्वदेव एक-  
 वाच्यतावच्छेदकोपलक्षितेऽपि विशेष्ये अपरवाच्यतावच्छेदकोपलक्षितस्य विशेष-  
 णस्यापि तादात्म्यमवगाहते । एवं च ब्रह्मत्वोपलक्षिते सत्यत्वाद्युपलक्षिततादा-  
 त्म्यावगाहनात् वाच्यतादात्म्यज्ञानस्य मुतरामुपलक्षितयोर्भेदबुद्धौ विरोधित्वम् ।  
 शुद्धयोः उपलक्षितयोः अत्यन्ताभेदात् । यद्यप्युपलक्षितयोः न तादात्म्यं सम्ब-  
 न्धः, तथापि निरूढलक्षणया विशेषणाविभक्त्युपस्थापितस्य भेदाभावस्यैव विशेष-  
 ण्यतया भानं सम्भवति । तयोरेकत्रापरभेदो नेत्याकारकस्य सम्भवात् भेदा-  
 भावत्वस्यैव धर्मितावच्छेदकत्वसम्भवात् न निर्धर्मितावच्छेदकत्वं शाब्दबोधे दोषः ।

नीलो घट इत्यादौ तु तादात्म्यस्य सम्बन्धतासम्भवात् विशेषणविभक्तिः पदमाधुत्वार्था । अत एव मणिकारादिभिरुक्तम् — 'विशेषणविभक्तिरसाधुत्वार्था अभेदाधिक्येति' । न हि तार्किकादीनाम्भतेऽपि अत्यन्ताभेदे तादात्म्यस्य क्वापि सम्बन्धत्वमुक्तम् । प्रत्युत जातिशक्तिवादादौ शब्दमण्यादिषु तस्यासम्बन्धत्वमेव प्रकटितम् । तच्च पूर्वमेव उक्तम् । न च घटो घट इत्यादौ अत्यन्ताभेदे सम्बन्धाभावादेव शाब्दबोधवारणसम्भवेन निराकांक्षत्वोत्तयैव तद्धारणमसङ्गतमिति वाच्यम् । योग्यताध्रमेण शाब्दबोधे आपादिते निराकांक्षत्वेन तद्धारणस्य युक्तत्वात् । न च विशेषणविभक्त्यर्थे तत्प्रकृत्यर्थस्य विशेषणतयान्वयसम्भवेऽपि विशेष्यपदार्थस्य तत्र विशेषणत्वेनान्वयः अव्युत्पन्न इति वाच्यम् । प्रकृतवाक्यस्थले विशेषणविशेष्यपदार्थयोर्भेदबुद्धिविरोधिशब्दबोधो हि सर्वानुभवसिद्धः । तत्र शुद्धयोः तादात्म्याभवात् तादात्म्यसंसर्गकतदात्मप्रकारकबोधसम्भवे भेदाभावत्वावच्छिन्नविषयताकबोधस्यावश्यकत्वे विशेष्यपदार्थस्य शुद्धत्वेन विशेष्यत्वासम्भवे चागत्या व्युत्पत्तिवैचित्र्यकल्पनेनोक्तबोधस्वीकारात् । प्रथमाया विशेष्यपदोत्तराया आधेयत्वार्थकतया विशेष्यवृत्तित्वस्य विशेषणभेदाभावे बोधो वा निपातसाधारणनामर्थयोरभेदेनैवान्वय इति पक्षे घटो न पट इत्यादौ घटवृत्तिपटप्रतियोगिकभेदबोधस्य तस्य आधेयत्वार्थकत्वेनैव निर्वाहात् । गगनं द्रव्यं भवतीत्यादौ भवत्यर्थे तादात्म्यादौ द्रव्यवृत्तित्वबोधाच्च । व्युत्पन्नश्च तन्मार्गविभक्त्यर्थस्यान्वयः । क्रयार्थस्य धनमित्यादौ स्वत्वे क्रयजन्यत्वस्यान्वयः । न च शुद्धरूपेणोपस्थितिं पदजन्यां विना शुद्धयोर्भेदाभावः शाब्दबोधे न भानुमर्हतीति वाच्यम् । इतराविशेषणत्वेनोपस्थितिं विनाऽपि प्रकृते विशेषणयोः तादात्म्यभानवत् घटः प्रमेयवानित्यादौ सर्वमेतेऽपि विशेषणयोः तादात्म्यभानवच्चेतराविशेषितेन रूपेणोपस्थितिं पदजन्यां विनाऽपि शुद्धयोः भेदाभावभानसम्भवात् विशिष्टविषयकशक्तिज्ञानाद्विशेषणान्वययोग्यतातात्पर्यज्ञानादिरूपकारणान्तरमहितात् तादृशविषयताशालिशब्दधोसम्भवात् । यत्र तु तात्पर्यभावनिर्यादिना विशिष्टयोनान्वयबोधः, तत्र विशेषणविशेष्ययोः तादात्म्यस्य शुद्धयोः भेदाभावस्य चाभानात् शाब्दबोधस्य नांक्तशक्तिज्ञानजन्यत्वम् । किं तु लक्षणयोपहितयोः तादात्म्यस्य शुद्धयोर्भेदाभावस्याग्राह्यत्वस्य

वा भानम् । ननु, सत्यत्वाद्युपहितस्य सत्यादिपदवाच्यसत्यादिसम्बन्धाऽसम्भ-  
वात् सत्यादिपदलक्ष्यत्वासम्भव इति चेन्न । विशिष्टस्य सत्यादिपदवाच्यत्वेन सत्य-  
त्वाद्युपहितस्य तत्र तादात्म्यसत्त्वात् । विशिष्टं हि विशेष्यं विशेषणं चेति द्वि-  
विधम् । तत्र च उपहितान्यत्वसत्त्वेनोपहिततादात्म्यमस्त्येव । तथा च उपहितता-  
दात्म्यवद्यद्यद्विशेष्यविशेषणोभयं तत्पर्याप्तशक्यताकं सत्यादिपदमित्याकारक-  
लक्षणाज्ञानं सम्भवत्येव । वस्तुतस्तु, नोपहितान्वयबोधे लक्षणायाः धीः कार-  
णम् । किं तु शक्तेः । विशिष्टनिरूपितशक्तेरुपहितेनापि निरूप्यत्वात् उपहित-  
निरूपितत्वेनैव तत्स्थले शक्तिग्रहो हेतुः । लक्षणास्थल इव तादृशत्वेन शक्ते-  
स्मृतिकल्पनात् । तात्पर्याद्धि वृत्तिरिति मण्युक्तेः । अत एव एकदेशशक्तेरपि  
लक्षणावदमुख्यवृत्तित्वम् । शक्यतापर्याप्त्यधिकरणे गृह्यमाणशक्तेरेव मुख्य-  
वृत्तित्वात् । न तु विशिष्टनिरूपितत्वेन । विशेषणानिरूपितत्वाप्रतीतेः । तथा  
चोपहितान्वयस्थले विशिष्टान्वयाभावात् लक्षणेत्युपचारः शुद्धविशेष्यकनिर्विक-  
ल्पकशाब्दस्थलवत् । यदि तूपाधौ शक्तेरग्रहे तस्योपहितान्वयबोधे भाना-  
सम्भवः । वृत्तिज्ञानविषयस्यैव शाब्दधीविषयत्वात् । अन्यथा उपाधौ  
शक्तिस्वीकारवैयर्थ्यादित्यालोच्यते, तदा उपहितान्वयबोधेऽपि विशिष्टे श-  
क्तिज्ञानं हेतुः । परं तु विशिष्टान्वयबोधे तेन जननीये यत् कारणं विशे-  
ष्यान्वयिनि विशेषणस्य योग्यताज्ञानं तात्पर्यज्ञानं वा, तस्योपहितान्वयबोधे तेन  
जननीये प्रतिबन्धकत्वं, तदभावस्सहकारी । शुद्धविशेष्यान्वयबोधे तु शुद्धविशे-  
ष्ये शक्तिज्ञानं हेतुः । एवं च उपहितमात्रान्वयबोधाद्विशिष्टान्वयबोधस्य मु-  
ख्यत्वमुपपद्यते । विशिष्टान्वयधीसामग्रीसत्त्वे तदनुत्पत्तेः । शुद्धविशेष्यशाब्दबो-  
धापेक्षया तु उपहितमात्रान्वयधीः विशिष्टान्वयधीश्च मुख्या । तादृशधीद्वयं  
लक्षणेति पक्षस्तु युक्तः । उक्ताभावस्य हेतुत्वाकल्पनेन लाघवात् । एवं च शु-  
द्धयोर्भेदस्य महावाक्यार्थधीपूर्वं बाध्यत्वेन प्रातीतिकत्वात् तज्जनकाज्ञानस्थो-  
क्तभेदाभावधीबाध्यत्वसम्भवात् तादृशभेदधीस्साक्षादेवोक्तधीविरोधिनी । न तु स्व-  
जन्यसंस्कारविशिष्टनिर्विकल्पकप्रमाद्वारा । यदि च शुद्धयोर्भेदो व्यवहारिक एव ।  
महावाक्यार्थधीप्रयोजकाद्वान्तरवाक्यार्थज्ञानात् पूर्वं बाध्यत्वस्यैव प्रातीतिकरूपत्वा-  
त् । व्यावहारिकभेदस्य च न व्यावहारिकाभेदधीबाध्यत्वम् । बाध्यसत्ताधिकस-

ताकविषयज्ञानस्यैव बाधकत्वात् । न च उक्ताभेदधीजन्यसंस्कारविशिष्टोक्तनिर्वि-  
 कल्पकज्ञानस्य उक्तभेदबाधकत्वं सर्वसम्मतम् । तार्किकैस्तस्याकल्पनात् अभेद-  
 व्यापकतासंस्कारविशिष्टज्ञानस्यैव तैः तत्कल्पनादित्यालोच्यते, तथाऽपि विशे-  
 षणविभक्त्या विशेषणभेदाभावस्य यथा बोधः, तथा तथा विशेष्यविभक्त्या  
 वा विशेष्यव्यापकत्वस्य विशेष्यनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वरूपस्य विशेषणनिष्ठतया  
 शाब्दधीसम्भवात् । अत्यन्ताभिन्नविशेष्यविशेषणस्थले विशेष्यव्यापकं वाविशिष्टतादा-  
 त्म्यस्य सम्बन्धविध्या भानसम्भवात् विशेष्यव्यापकत्वबोधस्यानुभाषिकत्वाच्च । पूर्व-  
 वद्व्यापकत्वस्य नामार्थद्वयविशेषितरूपेण भानसम्भवाच्च । शुद्धब्रह्मनिष्ठभेदाप्रतियो-  
 गित्वस्य सत्यत्वाद्युपलक्षितनिष्ठतया बोधसम्भवेन तादृशव्यापकत्वधीजन्यसंस्कार-  
 विशिष्टानिर्विकल्पकप्रमायास्तत्त्वत्वाद्युपलक्षितस्य भेदः शुद्धब्रह्मनिष्ठ इत्याकारकभेद-  
 धीविरोधित्वं सर्वसम्मतं सम्भवत्येव । व्याप्यत्वाव्यापकत्वाभ्यां तादात्म्यसम्बन्धा-  
 बच्छिन्नाभ्यां गृहीतयोरनाहार्यभेदबुद्धेः केनाप्यस्तीकारात् द्रव्यव्याप्या पृथिवीति  
 ज्ञानजन्यसंस्कारे उद्बुद्धे सति पृथिवी द्रव्यं नेति ज्ञानस्यानाहार्यस्यानुत्पत्तेः । ननु,  
 व्यापकत्वं विशेषणविभक्तेश्च विशेष्यविभक्त्यर्थं इति कैरपि तान्त्रिकैर्नोक्तमिति स्वक-  
 पोलकल्पितमिति चेन्न । यथा ह्यत्यन्ताभेदे तादात्म्यस्यासम्भवात् भेदाभावस्यापि-  
 सम्बन्धत्वासम्भवात् असम्बन्धतया भेदाभावस्य भानाय विशेषणविभक्त्यर्थत्वं श-  
 ब्दमणानुक्तं, तथापि विशेषणे विशेष्यव्यापकत्वस्य बाधकाभावे सति सम्बन्धतया  
 भानस्य तान्त्रिकैरुक्तत्वात् विशेष्यविशेषणयोः अत्यन्ताभेदे तादृशभानस्य अस-  
 म्भवात् असम्बन्धतया भानाय विशेषणविभक्त्यर्थत्वस्य तत्र तान्त्रिकाभिप्रेतत्वमु-  
 ज्ञीयते । तथा च विशेषणविभक्तिरभेदार्थिकेत्यत्र मण्यादिवाक्ये अभेदेत्युपलक्षणम् ।  
 व्यापकत्वाद्यर्थिकेत्यपि बोध्यम् । अत एव विशेषणभिन्नभिन्नत्वरूपं विशेषणव्याप्यत्व-  
 मपि विशेषणविभक्त्यर्थः सम्भवतीति तत्र विशेष्यवृत्तित्वमानमपि प्रकृते वक्तुं शक्य-  
 म् । न चैवमपि व्यापकत्वादिसंस्कारस्यैव उक्तभेदधीविरोधित्वेन तद्विशिष्टाया नि-  
 र्विकल्पकप्रमायास्तद्विरोधित्वोक्तिरयुक्तेति वाच्यम् । उद्बुद्धसंस्कारस्यैव विरोधित्वे-  
 नोक्तप्रमाया एव प्रकृते उद्बोधकत्वेन विनिगमकाभावात् उक्तसंस्कारविशिष्टोक्तप्र-  
 माया उक्तसंस्कारोक्तप्रमयोर्वा विरोधित्वेन तदुक्तेर्युक्तत्वात् । अन्यथा व्यावहारिक-  
 व्यापकत्वादिविषयकत्वेन संस्कारमात्रस्य बाधकत्वासम्भवात् । न च भेदाभावज्ञा-

नस्य भेदभ्रमविरोधित्वपक्षे निर्विकल्पकप्रमा व्यर्थेति वाच्यम् । पदार्थज्ञाने तात्त्विकप्रमात्वज्ञानं विना महावाक्यार्थज्ञाने तदसम्भवात् शुद्धपदार्थज्ञानं विना तद्वद्वितस्य निर्विकल्पकस्यासम्भवात् 'ब्रह्मविदामोति पर'मिति श्रुतेः 'तमेव विदित्वे'त्यादि-श्रुत्यानुसारेण शुद्धब्रह्मणो ज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वे सिद्धे कैर्विशेषणैरुपलक्षितं तत् ब्रह्मेति जिज्ञासायास्सत्यादिवाक्यजन्यनिर्विकल्पकं विना निवृत्त्ययोगात् । भेदाभावज्ञाने शुद्धस्य भानेऽपि सत्यत्वादुपलक्षितत्वस्य तत्प्रकारकधीद्वारकनिर्विकल्पकविषयत्वरूपस्याभानात् । न च सिद्धान्ते ऐक्यज्ञानेनैव तदज्ञानस्य भेदभ्रमसहितस्य निवृत्तिसम्भवात् द्वारीभूतसप्रकारकधीः व्यर्थेति वाच्यम् । व्यावर्तकाकारत्वस्य तत्प्रयोजकत्वेन विशेषणतया तस्य प्रमात्वप्रयोजकत्वेन चोपलक्षणतया तस्यावश्यकत्वे सप्रकारकधीद्वारकत्वस्यावश्यकत्वात् । उक्तं चाद्वैतसिद्ध्यादौ । ननु, शुद्धयोर्भेदज्ञाने भेदाभावधीः विरोधिनीत्युक्तम् । शुद्धयोर्भेदज्ञानमेव न सम्भवति । अभावबुद्धौ प्रतियोग्यनुयोगिविशेषणभाननियमात् । तदुक्तं शिरोमण्यादौ 'प्रतियोगिविशेषिततद्भानं विशिष्टवैशिष्ट्यमर्यादां नातिशेते' इति । प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानं प्रतियोगितावच्छेदकतया ज्ञायमानधर्मेण विशिष्टस्य प्रतियोगिनः वैशिष्ट्यमवश्यमभावेऽवगाह्यते । तथानुयोगितावच्छेदकविशिष्टे अवश्यमभावस्य वैशिष्ट्यम् । तुल्यन्यायत्वादिति तदर्थादिति चेन्न । उक्तवाक्ये भानमित्यस्य लौकिकप्रत्यक्षार्थकत्वेन प्रतियोगिविशेषिताभावलौकिकप्रत्यक्षस्यैव तथा नियमात् । सत्यसम्बन्धविषयकलौकिकप्रत्यक्षे सम्बन्धितावच्छेदकविशिष्टसम्बन्धविषयकत्वनियमस्य संयोगादिलौकिकप्रत्यक्षे दृष्टत्वात् । न ह्यभावत्वमात्ररूपेण गोत्वादिशुद्धप्रतियोगिकाभावत्वमात्ररूपेण वा शुद्धधीर्न जायते । न चोक्तनियमोऽपि अयं गौरिति ज्ञानोत्तरं शुद्धगोत्वप्रकारकज्ञानवानहमिति ससम्बन्धिकज्ञानस्य प्रत्यक्षे तत्सम्बन्धिनो गोत्वस्य स्वरूपेणैव भानेन सम्बन्धितावच्छेदकाभानादिति वाच्यम् । तत्र शुद्धगोत्वस्यैव सम्बन्धित्वेन सम्बन्धितावच्छेदकविशिष्टसम्बन्धिविशेषितविषयकलौकिकप्रत्यक्षस्योक्तनियमानपायात् । यद्धर्मावच्छिन्नसम्बन्धिताकं यत्, तद्विषयकलौकिकप्रत्यक्षस्य तद्धर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपिततन्निष्ठलौकिकविषयताकत्वनियमात् । अयं गौरिति ज्ञानस्य गोत्वविशिष्टविषयतारूपसम्बन्धितायाः केनाप्यनवच्छिन्नत्वात् । शुद्धगोत्वस्य तत्प्रत्यक्षे भानेऽपि यादृशी सम्बन्धिता अवच्छि



ज्ञा अनवच्छिन्ना वा, तादृशरूपेण तन्निरूपकज्ञानादिलौकिकप्रत्यक्षे तस्याः भाननि-  
यमस्य पर्यवसितत्वात् । अत एव जातिमानिति ज्ञानस्य जातिमत्त्वावच्छिन्नाविषयता-  
रूपा सम्बन्धिता, तद्रूपेणैव तत्प्रत्यक्षे भाति । तथा च शुद्धप्रतियोगिविशेषितभेदत्वेन  
भेदस्य परोक्षज्ञाने बाधकाभावः । तादृशभेदस्य तादृशरूपेण लौकिकप्रत्यक्ष-  
स्यापि शुद्धगोत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्यैव स्वीकारात् । न च प्रतियोगितावच्छेदकविशि-  
ष्टविशेषिताभावबुद्धेरैव प्रतियोगिमत्ताधीप्रतिबध्यत्वात् तादृशबुद्धेरैव प्रतियोगिमत्ता-  
धीविरोधित्वमिति यदा स्वीक्रियते, तदा तादृशबुद्धेरैव भेदाभावधीविरोधि-  
त्वात् तादृशभेदबुद्धिं प्रत्येव तादृशभेदाभावबुद्धेर्विरोधित्वमिति वाच्यम् ।  
शुद्धप्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धेरपि शुद्धप्रतियोगिमत्ताधीविरोधित्वस्यावश्यकत्वात् ।  
अन्यथाऽयं घट इत्यादिबुद्धेर्बाधप्रतिबध्यत्वानुपपत्तेः । न च नाथं घट इति  
भेदधीरेव तत्र प्रतिबन्धिका । तस्याः घटतादात्म्यविषयकत्वादिति वाच्यम् ।  
विरोधिण्याऽनुमित्यादिमामग्न्याः सत्त्वे अत्र शुद्धघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं भवत्व-  
तिच्छया जातस्योक्तप्रत्यक्षस्य घटतादात्म्याविषयकत्वात् । न च शुद्धघटत्वप्र-  
कारकेदंविशेष्यकज्ञानेऽपि घटभेदबुद्धेर्विरोधित्वमिति वाच्यम् । तत्कल्पनापेक्षया  
लाघवेन शुद्धघटत्वविशेषितात्यन्ताभावबुद्धेरैव तत्कल्पनात् । एवं च शुद्धप्रति-  
योगिकभेदबुद्धौ तदभावबुद्धेर्विरोधित्वं युक्तमेव । न च यादृशयोः भावाभा-  
वयोः सहानवस्थाननियमः, तादृशयोरैव तयोर्ज्ञाने मिथो विरोधिनी । शुद्ध-  
घटत्वतदभावयोस्तु न सः । शुद्धघटत्ववति शुद्धघटत्वपटत्वोभयाभावादिसत्त्वा-  
दिति वाच्यम् । यथा जातिमानिति ज्ञाने जातित्वमात्रावच्छिन्नप्रतियोगिताका-  
भावत्वावच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्य विरोधित्वकल्पनात् घटवृत्तिजातिरत्र नास्तीति  
धीर्न विरोधिनी, तथा शुद्धघटत्वप्रकारकज्ञाने घटत्वनिष्ठानवच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कात्यन्ताभावज्ञानत्वेन विरोधित्वकल्पनादुक्तोभयाभावादिसत्त्वज्ञानस्याविरोधित्वान् ।  
तथा च तादृशयोर्भावाभावयोः सहानवस्थानस्यापि सत्त्वान्नोक्तदोषः । प्रागभा-  
वस्थानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेऽपि तद्वत्ताधीर्न विरोधिनी । अत्यन्ताभावत्वस्य  
विशेषणात् । किञ्चोभयत्वविशिष्टं शुद्धघटत्वादतिरिक्तमिति तदभावात्तद-  
भावस्याप्यतिरिक्तत्वाच्छुद्धघटत्वघटत्वपटत्वोभयाभावयोस्सहानवस्थाननियमाभावेऽपि  
न क्षतिः । तस्माच्छुद्धघटत्वतदभाववियोगिव शुद्धब्रह्मभेदतदत्यन्ताभाववियोगि-

धित्वे न किञ्चित् बाधकम् । न च सत्यादिवाक्यात् प्रथमत एव निर्विकल्पकधीर्जायत इति सिद्धान्तेऽपि स्वीकारात् भेदाभावादिविशेष्यकज्ञानस्य द्वारता न युक्तेति वाच्यम् । तस्यापि सिद्धान्ते स्वीकारात् । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—‘सामानाधिकरण्यमत्र भवति प्राथम्यभागव्ययः पञ्चादेव विशेषणेतरेतया पञ्चाद्विरोधोद्भवः । उत्पन्ने च विरोध एकरसके षस्तुन्यखण्डार्थधीः सर्वैरेव ततः पदैरयमिह ज्ञेयः क्रमः सूरिभिः ॥’ इति । सामानाधिकरण्यं पदयोस्समभिव्याहारज्ञानम् । अन्वयः वाक्यतात्पर्यविषयवाक्यार्थधीप्रयोजकः । विशेषणेतरेतया विशेषणविशेष्यभावेन वाच्यार्थभेदज्ञानमन्वय इत्यनुषज्यते । विरोधः विरोधज्ञानं वाच्यार्थभेदज्ञाने प्रमात्वासम्भवेन तात्पर्यविषयत्वज्ञानान्निर्विकल्पकशाब्दबोधे तात्पर्यज्ञानमिति यावत् । अन्वय इत्यनुषज्यते । यदि तु सत्यादिवाक्यजन्यनिर्विकल्पकप्रमोत्तरमर्थापत्त्या सत्यत्वाद्युपलक्षितानामभेदनिश्चयः सत्यत्वाद्युपलक्षितानामभेदः परस्परवृत्तिरित्याकारको जायते । समानविभक्तिकसत्यज्ञानादिपदजन्यनिर्विकल्पकविषयत्वस्य तादृशभेदं विनाऽनुपपत्तेः । तदुक्तं कल्पतरौ—‘इतरव्यावृत्त्यादिकमर्थात् । न तु शब्दादिती’ति पक्षोऽद्वैतसिद्ध्यादावाश्रितः आश्रियते, तदा नोक्तश्लेशः । वाच्यार्थभेदावभासादिति पाठे तु वाच्यानां मिथो भेदज्ञानस्य सत्त्वात्तन्निवर्तकनिर्विकल्पकज्ञानस्य वाच्याभेदज्ञानद्वारकवाक्यार्थज्ञानस्योत्पत्तये सत्यादिनानापदानां आवश्यकत्वात् न पौनरूक्त्यमित्यर्थः । ननु, तादृशभ्रमनिवृत्तिं विनापि शुद्धपदार्थद्वयप्रमापूर्वकमहावाक्यार्थप्रमासम्भवात् तादृशभ्रमनिवर्तकज्ञानार्थकतया कथं पदसार्थक्यमिति चेन्न । उक्तज्ञानं विना हि ब्रह्मणोऽसत्यत्वशङ्कया वाक्यार्थज्ञानेऽप्यसत्यविषयकत्वरूपाप्रामाण्यशङ्का स्यात् । एवं ब्रह्मणः स्वप्रकाशकज्ञानानन्दानन्तादिभिन्नत्वशङ्कयाऽप्यपुरुषार्थविनाशित्वादिशङ्कासम्भवात् मोक्षे परमपुरुषार्थान्यत्वशङ्कया स्वर्गादित्यागपूर्वकमोक्षेच्छादिना श्रवणादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् । निष्प्रयोजनत्वशङ्कया ब्रह्मणः श्रुतितात्पर्याभावशङ्कापि स्यात् । तस्मात् न तच्छङ्कानिवृत्तकज्ञानार्थं सत्यज्ञानानन्दानन्तादिपदानामावश्यकता । किञ्च सत्यत्वाद्युपलक्षितब्रह्मैक्यापन्नजीवस्वरूपाज्ञानस्य तादृशैक्यज्ञानं विना निवृत्त्यसम्भवात् तादृशज्ञानस्य च तादृशब्रह्मविषयकावान्तरवाक्यार्थज्ञान-

स्य चार्थस्यैकत्वादखण्डार्थता । पदजन्यस्मरणस्य निर्विकल्पकवाक्यार्थानुकूलस्य निर्विकल्पकत्वं अनुभववदेवाविरुद्धम् । सविकल्पकवाक्यार्थबोधे मन्तरेणासम्भवात् तदर्थकत्वा सत्यादिपदान्यावश्यकानि । अत एवास्थूलमनण्ड-स्वमदीर्घमित्यादिवाक्यगतानि अस्थूलादिपदान्यपि आवश्यकानि । अस्थूलत्वाद्युपलक्षितब्रह्मैक्यज्ञानार्थकत्वात् । अज्ञानस्य तादृशजीवस्वरूपविषयकत्वन्तु सत्यत्वादिविशिष्टब्रह्मधीपूर्वकसत्यत्वाद्युपलक्षितं ब्रह्म न जानामिति व्यवहारविषयत्वम् । एतेन ज्ञानस्य सत्यत्वादिविशिष्टप्रकारकधीद्वारा सत्यादिवाक्यजन्यत्वमेव सत्यत्वाद्युपलक्षितब्रह्मविषयकत्वम् । अज्ञानस्य त्वजन्यत्वात् कथं तादृशब्रह्मविषयकत्वमित्यपास्तम् । ननु, वाच्योभेदज्ञापकत्वे सत्यादिवाक्यस्य शुद्धब्रह्ममात्रबोधकत्वरूपमखण्डार्थत्वं न स्यात् । तत्राह—लक्ष्यस्य चेति । एकत्वाच्छुद्धत्वात् । ननु, किञ्चिद्धर्मविशिष्टस्यैव स्मृतिः पदज्ञानाधीना वाक्यार्थज्ञानहेतुः । लोके तथा दृष्टत्वात् । तथा च कथं निर्विकल्पकस्मृतिः तथा । तत्राह—पदजन्यस्मरणस्येति । वाक्यार्थानुकूलस्य वाक्यार्थबोधहेतोः । अनुभववदिति । वाक्यार्थानुभवस्येवेत्यर्थः । यथा चन्द्रस्वरूपमात्रजिज्ञासोत्तरं प्रवृत्तस्य प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिवाक्यस्याज्ञातचन्द्ररूपमात्रपरत्वम् । विशेषणसंसर्गपरत्वे मानाभावात् । तथा ब्रह्मस्वरूपमात्रजिज्ञासायां प्रवृत्तस्य सत्यादिवाक्यस्य तन्मात्रपरत्वम् । यथा तत्र जिज्ञासाप्रयोजकस्य प्रकृष्टप्रकाशकत्वचन्द्रत्वाद्युपलक्षितयोः भेदसंशयस्य निवृत्तिः, तथा तादृशस्य सत्यत्वज्ञानत्वाद्युपलक्षितयोः भेदसंशयस्य निवृत्तिः । यथा च तत्तेदन्तोपलक्षितयोः भेदसंशयभ्रमनिवृत्त्यर्थं प्रयुक्तस्य सोऽयमिति वाक्यस्य तयोरैक्यमात्रपरत्वेन व्यक्तिमात्रनिर्विकल्पकजनकत्वम् । तद्वक्तौ तद्वक्तेः संसर्गाभावात् । तथा जीवत्वेश्वरत्वोपलक्षितयोः भेदसंशयभ्रमनिवृत्त्यर्थं प्रयुक्तस्य महावाक्यस्य तयोरैक्यमात्रपरत्वेन व्यक्तिमात्रनिर्विकल्पकहेतुत्वम् । तद्वक्तौ तद्वक्तेः संसर्गाभावात् । न चोपलक्षितव्यक्त्योर्भेदधीरेव न सम्भवति । अभावप्रत्ययस्य प्रतियोग्यनुयोग्यशो किञ्चित्संसर्गविषयकत्वनियमादिति वाच्यम् । अभावलौकिकप्रत्यक्षस्यैव तथा नियमात् । प्रकृते च जीवस्वरूपस्य प्रत्यक्षत्वेन भेदप्रत्यक्षसम्भवेऽपि ईश्वरस्वरूपस्य परोक्षतया तत्र भेदप्रत्यक्षस्यासम्भवेन तत्र भेदज्ञाने शुद्धयोः प्रतियोग्यनुयोगितासम्भवात् । न

च सविकल्पकपदार्थोपस्थितिरङ्गम् । प्रकृते च निर्विकल्पको वाक्यार्थबोधः ।

च तथापि तादृशभेदज्ञानस्यैक्यप्रमानिवर्त्यत्वानुपपत्तिः । प्रतियोग्यनुयोग्यं निर्विशेषणकस्य विरोधिधीनिवर्त्यत्वानभ्युपगमादिति वाच्यम् । प्रतिबद्ध्यत्वरूपनिवर्त्यत्वस्यानभ्युपगमेऽपि ऐक्याज्ञाननिवृत्तिद्वारा नाशयत्वरूपस्य निवर्त्यत्वस्य तत्रानुभूयमानत्वेन तत्र निर्युक्तिकानभ्युपगमोक्त्या निरासासम्भवात् । न च उक्तज्ञानं प्रति अप्रतिबन्धकस्य निर्विकल्पकस्य जनकत्वे सोऽयमित्यादिकं वाक्यमेव न स्यात् । विपरीतज्ञानप्रतिबन्धकधीजनकत्वस्यैव वाक्यत्वादिति वाच्यम् । विपरीतज्ञानाभावप्रयोजकधीजनकत्वस्यैव वाक्यत्वं त्वयाप्युच्येत । तादृशप्रयोजकत्वं निर्विकल्पकस्य त्वन्मते न सम्भवति । प्रतिबन्धकत्वाभावात् । मन्मते त्वज्ञाननिवृत्तिद्वारा सम्भवत्येव । यदि चोक्तवाक्यस्य द्वारीभूतं तत्त्वोपलक्षितस्य भेदाभाव इदंत्वोपलक्षितवृत्तिरित्याकारकज्ञानं तद्वारा तेन निर्विकल्पकजननात्, तदा तादृशज्ञानस्य तज्जन्यसंस्कारस्य वा निर्विकल्पकोत्पत्तिकाले सत्त्वात् तादृशानिर्विकल्पकस्य तादृशसंस्कारोद्बोधकत्वात् तादृशसंस्कारोद्बोधकयोर्भेदधीप्रतिबन्धकत्वं तार्किकरीत्यैव सम्भवति । परे तु औपनिषदानां कर्ममीमांसकवत् स्वशास्त्रे व्यवहारात् तद्वदेव विपरीतज्ञानविरोधित्वं तैश्च विपरीतज्ञानानुकूलशक्तिनाशद्वारा विपरीतज्ञानाभावे प्रयोजकत्वमेव प्रतिबन्धकत्वं विपरीतज्ञानं प्रति विशेषदर्शने स्वीक्रियते । औपनिषदानां तदनुकूलशक्तिरज्ञानमेव । तन्नाशद्वारा तदभावप्रयोजकत्वं निर्विकल्पकस्येति तेषामाशयः । तथा च वाक्यार्थानुभवस्य निर्विकल्पकत्वे सिद्धे तन्निर्वाहाय स्मरणमपि तथा कल्प्यमेवेति भावः । एवमपि घटमानयेतिवाक्यार्थबोधस्य सविकल्पकत्वात् तत्र सविकल्पकस्मरणमावश्यकमिति नाव्यवस्थेत्याह—सविकल्पकेत्यादि । निर्विकल्पक इति । कुत्रचिद्विशेष्यतया विशेषणतयैव वा यत्रात्मा भाति, तदन्येत्यर्थः । अहं ब्रह्म घटादिकं मिथ्येति ज्ञाने घटादेरेव विशेष्यत्वविशेषणत्वाभ्यां भानम् । न त्वात्मन इति तत्सङ्ग्रहः । अहं ब्रह्म घटादिकमात्मनि कल्पितमिति ज्ञाने आत्मा विशेषणतयैव न भाति । किंत्वसंसृष्टरूपेणाविशेषणतयापि भातीतितत्सङ्ग्रहः । प्रमात्वेनाबाधितविषयकत्वेनाविशेष्यतयाहि भासमानआत्मा संसर्गानुयोगी । विशेषणतया च भासमानसंसर्गप्रतियोगी । तयोश्च मिथ्यात्वात्तदन्यताविषयकं

ज्ञानं न प्रमेति नाविद्यातत्प्रयुक्तदृश्योच्छेदकम् । अधिष्ठानाविषयकत्वादिति भावः । ननु, 'अहं ब्रह्म घटो विनाशी'त्यादिसमूहालम्बनं दैववशसम्पन्नकारणबलात् घटादिविषयकमविद्योच्छेदकमास्ताम् । इष्टापत्तौ च प्रमात्रादेः माहावाक्यार्थबोधे भानानिराकरणस्य पूर्वकृतम्यानुपपत्तिरिति चेन्न । शुद्धस्वरूपान्यस्य तात्पर्या-विषयत्वेन वाक्यार्थबोधे नियमतो न भानम् । दैववशसम्पन्नकारणबलात् प्रमा-त्रादेर्भानं तु स्यादेवेत्याशयबलेन नियमतः प्रमात्रादिभानस्यैव पूर्वं निराकृत-त्वात् । न च 'तमेव विदित्वे'त्यादिश्रुत्यात्मान्याविषयकज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वो-क्त्या प्रमात्रादिविषयकं शुद्धज्ञानं नाविद्यानिवर्तकमिति वाच्यम् । 'अन्नमेव भुक्त्वा तृप्तिविशेषमाप्नोति' इत्यादेरन्नेतरभोजनत्वविशिष्टाजन्यतृप्तिविशेषार्थकत्व-वत् व्याप्यादिकमेव विदित्वानुमिनोति ब्राह्मणानेव दृष्ट्वा अयमतिदुष्यती-त्यादौ व्याप्याद्यविषयकज्ञानजन्यानुमित्यर्थकत्ववच्च तमेव विदित्वेत्यादावा-त्मान्यविषयकत्वविशिष्टज्ञानाजन्यमुक्त्यर्थकत्वादात्माविषयकज्ञानाजन्यमुक्त्यर्थकत्वा-द्वा तं विदित्वेवेति योजना न युक्ता । श्रुतौ श्रुतममभिव्याहारभङ्गायोगात् । उक्तं च विद्यारण्यश्रीचरणैः—न बुद्धिं मर्दयन् दृष्टोऽघटतत्त्वस्य वेदिता । उपमृद्नाति चेत् बुद्धिं ध्यानामौ ननु तत्त्ववित् ॥ इति । तत्त्वज्ञानस्य इतरविषयक-त्वरहित्याय बुद्धिमर्दनं नापेक्ष्यते । इतरविषयकस्यापि तत्त्वविषयकत्व-सम्भवात् । ध्यानं तु विजातीयवीरहितसजातीयधीप्रवाहरूपे नदपेक्ष्यत इति ध्यान-दीपिकास्थोक्तवाक्यार्थः । यत्तु 'जीवन्मुक्तस्य कदाचिदद्वैतात्मदर्शनं, कदाचित् द्वै-तदर्शनं, न युगपत्सन्तमसबहुलालोकाविवे'ति विवरणे उक्तम् । तदद्वैतात्मजिज्ञासा-काले नदन्याविषयकज्ञानपरम् । अन्यथा प्रारब्धभोगसामग्रीबलाज्जायमानस्य द्वैत-विषयकस्य शुद्धात्मज्ञानस्य वारणासम्भवात् । अथवा यथा घटो न घट इति ज्ञान-माहार्यमेव, तथा शुद्धात्मस्वरूपाधिष्ठानतदारापितद्वैतरूपविरुद्धद्वयविषयिका अहं ब्र-ह्म घटो विनाशीत्यादिवृत्तिराहार्यैव वाच्या । सा च न ज्ञानम् । अस्मन्मते हि आ-हार्यवृत्तिरिच्छादिवत् वृत्त्यन्तरमेव । न तु धीः । अतस्मान्नात्मदर्शनमित्यद्वैतात्मदर्शन-द्वैतदर्शनयोर्न यौगपद्यम् । न च तार्किकादिमते घटो न घट इति ज्ञानस्य एकधर्मा-णि विरुद्धगोरेकविशिष्टे अपरसंसर्गविषयकत्वेनाहार्यत्वेऽप्यतथाभूतमुक्तज्ञानं कथमा-हार्यमिति वाच्यम् । 'नेह नानास्ति किञ्चने'त्यादिवाक्यैः प्रपञ्चस्य ब्रह्मणि निषेधा-

सत्तद्भावस्य शुद्धब्रह्मव्यापकत्वेन ग्रहात् शुद्धब्रह्मस्वरूपस्य तादात्म्येन घटाद्यभा-  
 वव्याप्यतया गृहीतत्वात् तादृशसद्रूपतादात्म्यस्य च दृश्याकारवृत्तौ दृश्यांशे भान-  
 नियमस्य सिद्धान्ते स्वीकारात्, अहं ब्रह्म सत् घटादिकं विनाशीत्याकारकवृत्तेः घटा-  
 द्यभावव्याप्यतया गृहीतत्वेन घटविरुद्धे सद्रूपे घटादितादात्म्यविषयकत्वेनाहार्यत्वान-  
 पायात् गन्धाभावव्याप्यतया गृहीते जलादौ गन्धसंसर्गविषयकवृत्तिवत् । अस्मिन् प-  
 क्षे च उक्तवृत्तिर्नाविद्यानाशिकाज्ञानत्वाभावात् । वस्तुतस्तूक्तवृत्तेः द्वैताद्वैतविषयकत्वेऽ-  
 पि द्वैतांशप्रमात्वानिश्चयेन प्रमात्वेन निश्चीयमानयोरेव द्वैताद्वैतधियोर्नयौगपद्यमित्यर्थक-  
 त्वेनोक्तविवरणवाक्यमविरुद्धम् । परमार्थतस्तु विशेषदर्शनस्य भ्रमविरोधित्वं सर्वानुभवसि-  
 द्धम् । तच्च तार्किकादिमते भ्रमप्रतिबन्धकत्वम् । वेदान्तदर्शने तु विशेषदर्शनस्याधिष्ठा-  
 नज्ञानरूपस्य भ्रमं प्रति नाशरूपत्वं नाशजनकत्वं वा । तथा च तत्त्वज्ञाने तदुत्पत्तिक्ष-  
 णोत्तरक्षणवृत्तिदृश्येतरदृश्यप्रतियोगिकनाशत्वस्वीकारात् । तत्त्वज्ञानं च भ्रमात्मकम् ।  
 स्वस्य स्वनाशत्वासम्भवात् । तादृशक्षणवृत्तिदृश्यन्तु तत्त्वज्ञानमज्ञानसंस्कारः  
 तत्कार्यं प्रारब्धकर्मभोगोपयुक्तं अज्ञानोपादानकार्यं चेति तेषां तादृशक्षण-  
 वृत्तित्वादेव तन्नाशत्वं न तत्त्वज्ञानस्य सम्भवति । न हि नाशः प्रतियोगि-  
 क्षणपूर्वक्षणवृत्तिः । तादृशदृश्येतरदृश्यं त्वज्ञानतत्प्रयुक्तानादिदृश्यं प्रारब्धभोगानु-  
 पयुक्तं अज्ञानोपादानकार्यं भ्रमतद्विषयरूपं यत् तस्य सर्वस्य नाशः तत्त्वज्ञा-  
 नम् । तत्पूर्वनष्टस्यापि सूक्ष्मावस्थारूपनाशं प्रति नाशत्वस्य तत्त्वज्ञाने सत्त्वेन  
 तादृशनष्टप्रतियोगिकनाशत्वस्यापि सत्त्वात् । प्रागभावादिनाशात्मकघटादिनाशे  
 प्रागभावनाशत्ववत् । न चाज्ञानसंस्कारस्य सविषयकभ्रमविशेषोपादानत्वेनावश्य-  
 कत्वेन तन्नाशस्यैवाज्ञानादिनाशत्वमास्ताम् । तथा च तत्त्वज्ञानस्य घटादिविष-  
 यकत्वे बाधकाभाव इति वाच्यम् । पूर्वोक्तश्रुतिसिद्धेन दृश्याविषयकत्वेन तत्त्वज्ञानम्या-  
 पि तादृशदृश्यनाशत्वसम्भवात् तादृशदृश्यनाशरूपसंस्कारोत्पत्तिक्षणोत्पन्नत्वेनैव  
 तत्त्वज्ञानस्य भ्रमरूपत्वासम्भवाच्च । न हि नाशोत्पत्तिक्षणे प्रतियोगी विद्यते । किं च  
 तत्त्वज्ञानस्योत्पत्तिक्षणमारभ्य क्षणत्रयं भ्रमात्यन्ताभावनियमस्तार्किकादिमते मिद्धः ।  
 मन्मते तु दृश्यात्यन्ताभावनियमः । तथा च तादृशदृश्यवत्क्षणोत्तरक्षणे तु तादृशद-  
 र्शननाशं विना तादृशदृश्यात्यन्ताभावासम्भवात् तत्राद्यक्षणे तादृशनाशस्योत्पत्तिर्वाच्या ।  
 स च तत्त्वज्ञानरूपः । ज्ञानसामग्र्याः तद्धेतुत्वस्य क्लृप्तत्वेन क्लृप्तहेतुर्नैव तदु-

तस्यैव प्रमानेनाज्ञाननिवर्तनेनसामर्थ्यात् । अतो न लक्ष्यतावच्छेदकमन्तरेण लक्षणात्पपत्तिः । प्रकृतवाक्यार्थानुकूलपदार्थोपस्थितेरेव शक्तिलक्षणासाध्यत्वात् नपत्तिनिर्वहे तद्विज्ञे तस्याहेतुत्वस्य कल्प्यत्वे गौरवात् । अज्ञानतन्नाशयोरेव तत्त्वज्ञानमंस्कारशब्देन शास्त्रे व्यवहारमम्भवात् तदन्यतमंस्कारे मानाभावात् तत्त्वज्ञानमेव तादृशदृश्यनाशः । एवं तत्त्वज्ञानस्य भ्रमनाशकत्वपक्षेऽपि न भ्रमत्वम् । स्वस्य स्वनाशकत्वामम्भवात् स्वोत्तरवृत्तिज्ञानादीनामेव ज्ञानादीनाशकत्वाङ्गीकारात् । अन्यथा क्षणिकत्वापत्तेः । अथवा सन्तमससामान्यात्यन्ताभावः यथा बहुलालोकः तथा तादृशदृश्यसामान्यात्यन्ताभावः तत्त्वगीतन्नाशयोरन्यतरम् । सन्तमसबहुलालोकाविव न युगपत् द्वैताद्वैतदर्शने इति विवरणदृष्टान्तस्वारस्यात् । एतेन नाशजनकत्वे नाभिमतं सामग्री अत्यन्ताभावस्य व्याप्या । स च प्रतियोगिमत्क्षणात्तरक्षणे नाशोत्पत्तिं विनापि सम्भवतीत्युक्तावपि न क्षतिः । अतो न लक्ष्यतावच्छेदकमिति । निर्विकल्पकस्मरणस्य प्रकृतोपपत्तत्वात् तद्वैततया शुद्धे लक्षणाज्ञानस्य कल्पनाया अन्यत्रादृष्टत्वेन प्रकृतेऽनुपपत्तिर्नैत्यर्थः । उक्तकल्पनोपपत्तौ हेतुमाह—प्रकृतेति । वाक्यार्थानुकुलेति । वाक्यार्थानुभवजनकेत्यर्थः । साध्यत्वादिति । ज्ञानमाध्यत्वादित्यर्थः । शक्तिज्ञानप्रयोज्यमम्बन्धुपस्थितेः लक्षणात्वमेतं वाक्यार्थानुभवस्य लक्षणासाध्यत्वात् तज्जनकोपस्थितेरेपि तदुक्तिमम्भवः । ननु, तत्त्वमसीत्यादिवाक्यानां शाब्दधीजनकत्वं नोपपद्यते । तदादिपदानां कार्यत्वान्वितार्थशाब्दानुभवं प्रत्येव हेतुत्वस्य कल्पनत्वात् । तथा हि—नमानयेत्यादिवाक्यान् पित्राद्युच्चरितान् तदानयनं कार्यमित्यादिकं अर्थं बुद्ध्वा तदानयने प्रवृत्तस्य बालकस्य तदानयनरूपाद्वेष्टामुपलभ्य तत्स्वरूपेण कार्येण तदनुकूलप्रवृत्तिमुक्तबाले अनुमाय तादृशप्रवृत्तिरूपकार्येण तत् कारणभूतां तदानयनं कार्यमित्यादिवुद्धिमुक्तबालेऽनुमिनोति । ततस्तस्या बुद्धेरुपस्थितोक्तवाक्यजन्यतामनुमाय तदार्थैकैकपदस्यानयेत्यादिपदान्तरार्थावहितकार्यत्वघटितार्थशाब्दानुभवहेतुत्वं कल्प्यते । तमपसारयेत्यादावानयनादिकमविषयीकृत्य कार्यत्वं विषयीकृत्यैव तदादिपदार्थबुद्ध्युदयात् । लिङादिपदस्यापि कार्यरूपोऽर्थः 'स्वर्गकामो यजेते' त्यादौ वेदे शक्त्या प्रतीयमानः कार्यत्वघटित एव । 'ओदनकामः प्रचेते' त्यादिलौकिकवाक्यस्य लिङादिना लक्षणया बोध्यमानं कार्यत्वघटितमेव ताद्विपयकधीविषयस्य तत्त्वज्ञानपदार्थत्वात् कार्यत्वविषयको यस्तदा-

दिपदार्थस्य शाब्दबोधस्तत्त्वेनैव तदादिपदज्ञानकार्यता । यदि च 'फलिनो वृक्षास्ताना-  
नये'त्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधे स्वातन्त्र्येण फलिवृक्षादेः विषयतेत्यानुभाषिकं, तदा  
तादृशकार्यकारणभावो न स्वीक्रियते । परं तु घटकर्मत्वादिनिष्ठं यत् कार्यत्ववि-  
धेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वं, तेन सम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति घटः क-  
र्मत्वमित्यादिनिराकांक्षपदाजन्यघटकर्मत्वाद्युपस्थितिविशिष्टकार्यत्वाद्युपस्थितिः हेतुः ।  
आनयेत्यादिपदे श्रूयमाणे घटमित्यादिपदज्ञानं विनापि तादृशोपस्थितिमात्रे-  
णोक्तसम्बन्धेन शाब्दबोधोत्पत्तेः घटमित्यादिपदज्ञानस्य नोक्तधीहेतुत्वम् ।  
कार्यत्वविधेयतानिरूपितोद्देश्यतासम्बन्धेनानयनादिनिष्ठेन शाब्दबोधे आनयनं कार्य-  
मित्यादिनिराकांक्षपदाजन्यकार्यत्वोपस्थितिविशिष्टानयनोपस्थितिर्हेतुः । एवं नी-  
लघटकर्मत्वाद्युपस्थितेरपि हेतुत्वम् । पदजन्या तदन्या वा या या उप-  
स्थितिः तादृशयादृशशाब्दबोधोपधायिका, तत्तदुपस्थितिपर्याप्तानां शक्तिविशे-  
षाणामेव तादृशतादृशशाब्दहेतुतावच्छेदकत्वम् । न तु तादृशतादृशोपस्थितित्वा-  
नाम् । अतो नाननुगमगौरवे । तच्च हेतुत्वं व्यापारविधया । करणत्वं तु ता-  
दृशोपस्थितिजनकानां घटमित्यादिपदानां तत्समानविषयकानां अध्याहृतनामा-  
न्तरणां च विभिन्नशक्तिविशेषवत्त्वेनैव । पदज्ञानेऽध्याहृतनामान्तरे च एकस्या-  
शक्तेस्स्वीकारे क्रियापदकारकपदयोरेकस्याप्यज्ञाने शाब्दबोधापत्तेः । कारकप-  
दज्ञानकारकाध्याहारयोरन्यतरस्य क्रियापदज्ञानक्रियाध्याहारयोरन्यतरस्य च फ-  
लोपधायकत्वात् । विभिन्नपदे शक्तिस्वीकारे च कारकपदक्रियापदयोः कारक-  
पदक्रियाध्याहारयोः क्रियापदकारकाध्याहारयोर्वा मिलितयोरेव दण्डचक्रवत् फ-  
लोपधायकत्वान्नोक्तापत्तिः । वस्तुतस्तु कारकपदक्रियापदकारकाध्याहारक्रियाध्या-  
हारेषु न शक्तिचतुष्टयं वाच्यम् । तथा चैकैव लाघवाच्छक्तिरस्तु । तस्या ए-  
कस्यैव घटत्वादेस्तद्व्यक्तिष्विव क्रियाकारकपदयोः क्रियापदकारकाध्याहा-  
रयोः कारकपदक्रियाध्याहारयोश्च पर्याप्तिस्वीकारात् तत्तदुभयसत्त्वे तादृशशा-  
ब्दधीरिति । अथवा पर्याप्तिर्न प्रकृते निवेश्यते । तृणफूत्कारसंयोगादाविव  
क्रियाकारकपदमेलनादिषु त्रिषु एकस्या एव शक्तेः स्वीकारसम्भवात्  
क्रियाकारकाध्याहारमेलनादिषु तदस्वीकारसम्भवाच्च । एवं च फलिनो  
वृक्षा इत्युक्तवाक्ये वृक्षादेर्निन्वयधीः । प्रथमान्तपदस्य विधेयीभूतकृतिसाध्यत्वै-



कदेशकृतौ विशेषणतया संबोध्यतया वा स्वार्थबोधकत्वात् 'स्वर्गकामो यजेते'त्यादौ स्वर्गकामस्य कृत्या साध्यो याग इत्यादिशाब्दबोधात् । संबोध्यत्वं च प्रकृतवाक्यजन्यशाब्दधीमत्त्वेन तद्वाक्यवक्तुरिच्छाविषयत्वम् । प्रथमाविभक्त्यन्तचैत्रादिनामार्थे तस्यान्वयः । प्रकृते तदन्वये निराकांक्षत्वबाधौ । एवं चार्थान्तरशाब्दबोधस्य कार्यत्वोपस्थितिं विनानुपपत्तेः तदुपस्थापकपदासम्भिव्याहृतवाक्ये पदान्ययापि तदुपस्थित्यैव वाक्यार्थबुद्ध्युत्पादकत्वं न तां विनापि । शाब्दधीमात्रस्य कार्यत्वविषयत्वनियमात् तत्त्वमसीत्यादेः न ब्रह्ममात्रप्रमापकत्वसम्भव इति प्राभाकरानुयायिनो वदन्ति. तदसारम् । तदादिपदस्य हि न कार्यत्वघटितार्थशाब्दबोध एव हेतुत्वं कल्प्यते । 'म आगतः म जीवती'त्यादौ कार्यत्वाविषयकशाब्दबोधस्यानुभाविकत्वेन कार्यत्वं विपथीकृत्यैव तदादिबुद्ध्युदयादित्युक्तहेतोरसिद्धेः । किं तु इतरान्वितार्थशाब्दबोधं प्रत्येव । तथा च शाब्दधीजननसामर्थ्यरूपा शक्तिः पदानां इतरान्वितघटत्वादेव । न तु, कार्यत्वघटितघटत्वादौ । ननु, 'म आगत' इत्यादिवाक्यजन्यबोधात् न प्रवृत्तिः । कार्यताज्ञानस्यैव प्रवनेकत्वात् । तथा चोक्तरीत्या शाब्दानुभवहेतुत्वस्यान्विनार्थं ग्रहीतुमशक्यतया कथमुक्तहेतुतारूपशक्तिग्रह इति चेत्, शृणु । उक्तवाक्ये तदादिपदस्य भ्रातृपुत्रादिप्रियपरत्वस्यापि सम्भवात् । तदागमनज्ञानस्य सुखहेतुतया उक्तवाक्यार्थबोधादुत्पन्नसुखपुरुषस्य सुखभेदरत्वेन कार्येण तत्कारणं सुखमनुमीयते । तेन तद्धेतुमुक्तवाक्यार्थज्ञानमनुमिनोर्नानि हेत्वन्तर्गभावस्य निश्चयात् । उक्तवाक्यस्य प्रियागमनधीपरत्वानिश्चयाच्च । ततोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदादिपदस्य बुद्धिस्थपुत्रादिरूपेतरान्वितं प्रति तादृशशक्तिर्निर्णीयते । एवं 'नाभं सर्प' इति वाक्यस्थलेऽपि भयनिवृत्तिकार्यनिष्कम्पगात्रत्वादिलिङ्गकनिर्मयत्वाद्यनुमित्यादिप्रकारेण सर्पादिपदस्यान्वितसर्पत्वादौ शक्तिर्निर्णयः । ननु, तथापि तत्त्वमसीत्यादावनुपपत्तिः । अन्वितानुभावकत्वेन कल्प्यस्य तदादिपदस्यानन्वितब्रह्मानुभावकत्वासम्भवादिति चेन्न । अन्वितेत्यस्य स्वघटितवाक्यतात्पर्यविषयार्थकत्वात् । तथा च यस्य पदस्य स्वघटितवाक्य तात्पर्यविषयो योऽर्थोऽन्वितोऽनन्वितो वा, तत्रैव तस्यानुभावकत्वम् । ननु, 'तत्त्वमसी'त्यादौ सर्वपदानां लाक्षणिकत्वेनानुभावकत्वमनुपपन्नम् । अनुभावकत्वमेव हि अभिहितान्वयवादे अन्विताभिधानवादे च पदानां शक्तिः । तस्याश्च लाक्ष-

णिकपदे स्वीकारे मुख्यामुख्यपदविभागानुपपत्तिः । अथाभिहितान्वयवादे तादृश दोषाभावः पदाभिहितपदार्थज्ञानस्यैवानुभावकत्वेन पदस्याननुभावकत्वात् । न चोक्तवा-  
दे पदानां संसर्गरूपवाक्यार्थलक्षकत्वस्वीकारात् लक्षणाज्ञानविधया पदज्ञानाना-  
मेवानुभावकत्वमिति वाच्यम् । वाक्यार्थे हि स्वरूपसती पदवाच्यसम्बन्धरू-  
पा लक्षणोपयुज्यते । घटमित्यादिपदशक्यस्य घटत्वीयकर्मत्वादेः तत्प्रतियोगि-  
त्वरूपो यस्सम्बन्धः, तदाश्रयस्यैव दर्शनादिक्रियानिष्ठस्य निरूपकत्वादिसंसर्ग-  
स्योक्तकर्मत्वादिज्ञानानुभाव्यत्वात् । उक्तकर्मत्वाद्यप्रतियोगिकस्य निरूपकत्वस्य  
क्रियायामुक्तकर्मत्वादेस्संसर्गतया भावे औत्सर्गिकस्य स्वतः प्रमात्वस्य बाधाप-  
त्तेः । औत्सर्गिकस्वतःप्रमात्वं च दोषासहिताया ज्ञानमामान्यजनकसामान्याः  
व्यापिका प्रमोत्पत्तिरित्येवंरूपम् । एवं च नोक्तलक्षणाधीः संसर्गशाब्दबोधे उपयु-  
ज्यते । न तरां तद्रूपेण पदज्ञानं हेतुरिति चेन्न । अभिहितान्वय इत्यस्य हि अयमर्थः-  
विभक्त्यन्तपदाभ्यां स्वार्थानुभवौ जन्येते । तादृशानुभवावपयत्वमेव पदार्थस्या-  
भिहितत्वम् । तदुत्तरं तु तादृशानुभवाभ्यामेव विभक्त्यन्तपदार्थयोः संसर्गानुभवः ।  
न तु पदेन । तथा च पदाभिहितयोरर्थयोरन्वयधीः । न तु विभक्त्यन्तपदार्थयोर्मध्ये ए-  
कपदार्थान्वितस्यापरपदार्थस्य पदजन्यानुभव इति । अन्विताभिधानमित्यस्याप्य-  
यमर्थः । एकपदस्य विभक्त्यन्तस्यार्थेनान्वितो ऽन्यपदार्थः पदेनानुभाव्यते । न तु  
विभक्त्यन्तपदार्थमात्रमिति । तथा चाभिहितान्वयपक्षे विभक्त्यन्तप्रत्येकपदजन्यानु-  
भवस्य वाक्यार्थहीहेतुत्वेन घटमामयेत्यादौ स्वीकारेण 'तत्त्वमसी'त्यादावपि निर्वि-  
कल्पकस्य तादृशस्य प्रकृतिप्रत्ययोभयतात्पर्यविषयार्थानुभवस्यावश्यकत्वेनोक्तदो-  
षानवकाशात् । घटमित्यादौ हि घटत्वकर्मत्वादिरूपोऽर्थः प्रकृतिप्रत्ययाभ्यामभि-  
धीयते । तादृशाभिधायकत्वशक्तिसम्बन्धरूपघटादिपदस्य स्वार्थस्मारकत्वम् । अ-  
न्वितघटत्वानुभावकत्वमेव घटत्वेन घटपदस्य सम्बन्धः । अन्वितकर्मत्वानुभावक-  
त्वमेव कर्मत्वस्य द्वितीयाविभक्तौ सम्बन्धः । कर्मत्वाद्यन्वयानुभावकत्व-  
स्याभिहितकर्मत्वादेव स्वीकारेण पदेष्वस्वीकारात् । यदि त्वनुभावकत्वं  
न स्मारकसम्बन्धस्वीक्रियते, तदा घटादिपदस्य घटत्वादिस्मारकत्वं नोपपद्य-  
ते । न हि स्मरणानुकूलशक्तिरेव स्मार्थस्मारकयोस्संबन्धः स्मृतिप्रयोजकः ।  
तथा स्वीकारेऽनुभवविरोधात् तादृशशक्यन्यस्य संयोगादेः सम्बन्धस्य हस्तिह-

स्तिपकादिनिष्ठस्य स्मृतिप्रयोजकस्य दृष्टत्वाच्च । उक्तानुभावन्यस्य उक्तश-  
क्त्यन्यस्य सम्बन्धस्य च कल्पने गौरवम् । ननु, घटादिपदेषु घटत्वादिसमार-  
कत्वस्याभिहितान्वयपक्षे स्वीकारः 'अभिहितघटना यदा तदानीं स्मृतिसमबुद्धि-  
युगं पदे विद्यते । परदृशि पुनरन्विताभिधाने पदयुगलात् स्मृतियुगमेव पूर्व-  
म् ।' इति संक्षेपशारीरकोक्तिविरोधः । घटना अन्वयः । परदृशि शुद्धचित्तीत्यादि-  
हि तदर्थः इति चेन्न । पदपदस्य प्रत्ययान्तप्रकृतिपरत्वात् । तथा च प्रकृति-  
प्रत्ययाभ्यां जायमाना धीर्न स्मृतिः । घटत्वायकर्मतामनुभवाभीति शृणोमीति चा-  
नुभूयमानत्वात् स्मृतिस्तत्त्वान्यस्य स्मृतिप्रयोजकसम्बन्धस्यानुभावकत्वरूपस्यैव  
पदे वाच्यत्वाच्च । नापि प्रमाऽनुभवः । ज्ञानविषयकत्वात् । अतः स्मृतिसमः ।  
ननु, केवलेनापि प्रकृतिपदेन प्रत्ययपदेन च घटत्वादेः कर्मत्वादेरनुभव एवाभि-  
हितान्वयपक्षे उत्पद्यते । न स्मृतिः । तथा च पदपदस्य कथं प्रत्ययान्तप-  
रत्वमिति चेन्न । 'प्रत्ययप्रकृतिशब्दत बहिर्विद्यतेऽभिहितमङ्गतिश्च नः । प्रत्य-  
यप्रकृतिशब्दयोः पुनरित्यमन्वितार्थयोः निमित्तता ॥' इति संक्षेपशारीरकोक्त्या  
प्रकृतिप्रत्यययोः घटत्वाद्यन्वितानुभावकत्वस्यैवोक्तत्वात् प्रत्ययप्रकृतिशब्दतो  
बहिर्गतिः । प्रकृतिप्रत्ययशब्दार्थयोः केवल्योः यस्संसर्गः तदन्य-  
स्य पदार्थयोः संसर्गस्येत्यर्थः । विभक्त्यन्तपदार्थप्रतियोगिकसंसर्गस्येति या-  
वत् । अभिहितमङ्गतिगतिः पदाभिहितार्थानुभाव्येत्यर्थः । अन्वितधियः  
प्रकृत्यर्थान्वितप्रत्ययार्थानुभवस्य । तदनुत्तरीधिकरणीयवार्तिकोक्तपक्षाणां च-  
रमत्वात् अयमेव पक्षः प्रामाणिकः । तथाहि—'भावनैव हि वाक्यार्थः  
सर्वत्राख्यातवत्तया । अनेकगुणजात्यादिकारकाथानुगञ्जिता ॥ अन्वयव्यतिरेका-  
भ्यां प्रत्ययार्थस्तु सेप्यते । कैश्चिदन्यैस्तु धात्वर्थः सामीप्येनोपकारतः ॥ अ-  
परैस्समुदायार्थः तत एव हि गम्यते । पाकादौ यत्र दृष्टा सा भवत्यादौ त-  
थैव च ॥' इति वार्तिके । वाक्यार्थः वाक्यजन्यशब्दधीमुख्यविशेष्यः ।  
आख्यातवत्तया आख्यातसामान्यबोध्यत्वात् । प्रत्ययार्थः प्रत्ययमात्रवाच्यः । एवं  
धात्वर्थादिकं बोध्यम् । ततः अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पचतीत्यादिस्थले आख्या-  
तान्वये भावनान्वयः । पाक इत्यादिस्थले तद्व्यतिरेकेण भावनान्वयतिरेकः । भ-  
वत्यादौ सिद्धकर्तृक्रियावाचकधातौ । तदुक्तं वार्तिके । 'सिद्धकर्तृक्रियायोगा-

दाख्यातप्रत्यये सति ॥ सामानाधिकरण्येन करोत्यर्थोऽवगम्यते ॥' इत्यर्थके  
 भावानामात्रं प्रत्ययगम्यं इति प्रथमपक्ष उक्तः । तत्र भावन्ति कर्मत्वादे-  
 रुलक्षणम् । तथा च प्रत्ययमात्रं कर्मत्वादिमात्रस्य वाचकम् । वाचकत्वं च अनु-  
 भावकत्वम् । शक्तिविषयकसंस्कारेणोद्बुद्धेन सहितादमादिपदात् कर्मत्वादेः प्रथमत  
 एव शाब्दोऽनुभूतः । न तु तस्मिन् गोचरम् । एवं घटादिपदादपि घटत्वादेस्तथा ।  
 तदस्मिन् पक्षे केवलघटत्वादिदेशाब्दानुभवस्याननुभवपराहतत्वात् द्वितीयतृतीयपक्षा-  
 नुक्तौ । तत्र द्वितीयपक्षे प्रकृतेः प्राधान्येन मुख्यत्वात् कर्मत्वाद्यन्वितघटत्वाद्यनुभावक-  
 त्वम् । घातुपदस्य प्रकृतिमात्रपरत्वात् । सोऽयं पञ्चकं प्रातिपदिकार्थवादः । स्वार्थद्र-  
 व्यलिङ्गसङ्ख्याकर्मत्वादिरूपस्य पञ्चकस्य प्रातिपदिकार्थस्य तन्मते स्वीकारात् ।  
 उक्तं च वैयाकरणैः — 'वाचिका द्योतिका वा स्युर्द्वित्वादीनां विभक्तयः ।  
 स्याद्वा सङ्ख्यावतोऽर्थस्य समुदायोऽभिधायकः ॥' इति । न तु तस्या घटत्वाद्यन्वि-  
 तकर्मत्वाद्यनुभावकत्वम् । तस्यान्तर्वाचकत्वाव्यवहारात् । यन्मुख्यविशेष्यकशाब्द-  
 बोधानुकूलशक्तिमत्त्वं यत्पदे तिष्ठति, तत्रैव तद्वाचकत्वव्यवहारात् । कर्मत्वादिप्र-  
 कारकघटत्वविशेष्यक एव शाब्दबोधे घटपदस्य शक्तत्वान्तर्वाचकत्वव्यवहारः ।  
 तार्किकादीनामपि सम्मतमेवैतत् । घटत्वादिवाचकत्वस्य घटादिपदे तैस्वीकारात् ।  
 शक्तिज्ञानस्य कारणत्वे घटत्वानुभवानुकूलशक्तिमत्त्वेनैवेत्यन्यत् । अस्मिन् पक्षे क-  
 रणत्वविशिष्टं दधि विधीयते । 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयौ'दित्यत्रेति शास्त्रदीपि  
 काद्युक्तिः । तदत्रापि पक्षे कर्मत्वादेर्विशेष्यत्वेन बोधस्य सर्वानुभाविकस्य बाधा-  
 त् तृतीयः पक्ष उक्तः । तत्र घटत्वादिविशिष्टकर्मत्वादिविषयकशाब्दानुभवे प्रकृतिप-  
 दोत्तरत्वाविशिष्टप्रत्ययपदस्य कारणताग्राहकमानेन विशेषणीभूतप्रकृतेरपि कार-  
 णत्वग्रहात् घटत्वाद्यन्वितविषयकशाब्दत्वेन घटादिपदकार्यता । अमादिपदस्य  
 तु प्रकृत्युत्तरत्वविशिष्टत्वेन रूपेण घटत्वादिविशिष्टकर्मतादिशाब्दबोध इवाम्बा-  
 दिकेवलरूपेणान्वितकर्मत्वादिशाब्दत्वावच्छिन्ने कारणत्वम् । द्वितीयपक्षे प्रत्ययः पूर्व-  
 वृत्तिरूपेण सामीप्यसम्बन्धेन प्रकृतिनिष्ठकारणतावच्छेदकत्वात् प्रकृतेरुपकारकः ।  
 न तु कारणम् । तस्य कारणतायामुपाधित्वेन दण्डत्वादेरिव विशेषणत्वस्यास्वीकारात् ।  
 तृतीयपक्षे प्रकृतिरुत्तरवृत्तिरूपेण सामीप्यसम्बन्धेन प्रत्ययनिष्ठकारणतावच्छेदक-  
 त्वात् प्रत्ययस्योपकारिका । विशेषणत्वस्वीकारात् ज्ञायमानलिङ्गमिव कारण

मपीति भावः । तस्मात् केवलस्य घटत्वादेः स्मृतिरेव नानुभवः । घटत्वाद्यन्वि-  
तकर्मत्वादेस्तु न स्मृतिः । नापि प्रमानुभवः । तस्य घटं पश्येत्याडिवाक्यार्थधी-  
पूर्वमपि ज्ञातत्वेनाज्ञातविषयकत्वघटितप्रमात्वस्याभावात् । दर्शनादेर्घटत्वादिकर्मत्वे-  
नाज्ञातत्वेऽपि घटत्वादेः कर्मत्वादिमात्रमुक्तवाक्यं विनापि ज्ञायत एव । अतो घटं  
पश्येति प्रत्ययान्तपदार्थां ज्ञातविषयकत्वेन स्मृतिसममनुभवद्वयं जन्यते । अन्विता-  
भिधानपक्षे तु तयोर्घटत्वीयकर्मत्वाद्यनुभावकत्वस्वीकारात्तदेव सम्बन्धं पुरस्कृत्य घटत्व-  
कर्मत्वादेर्दर्शनाद्यन्वितप्रत्ययार्थस्य च स्मृतिद्वयमेव ताभ्यां जन्यते । प्रकृतिप्रत्य-  
याभ्यां हि तादृशस्मृतिशक्तत्वं केवलघटत्वादिस्मृतिशक्तत्वमुक्तान्वयानुभावकत्वं वा  
सम्बन्धं पुरस्कृत्य घटत्वकर्मतात्वयोः स्मृतिद्वयम् । तेन च घटत्वीयकर्मतास्मृतिः ।  
कर्मत्वस्याखण्डशक्तिरूपत्वे तु तस्यैव स्मृतिः । अतः प्रत्ययान्तपदघटकार्थ्या  
प्रत्येकपदार्थां प्रयुक्तत्वादन्यितकर्मतास्मृतिः । प्रत्ययान्तपदजन्येति व्यवहियते । न  
चाभिहितान्वयपक्षे अन्विताभिधानपक्षे च प्रथमत एव घटत्वाद्यन्वितकर्मत्वादिस्मृतिस-  
म्भवान् । तथा च यथामतं शाब्दधीसम्भवान् तत्पूर्वस्मृतिस्वीकारो व्यर्थ इति वाच्यम् ।  
अन्वितकर्मतानुभावकतात्वादिरूपेण उक्तानुभावकत्वरूपशक्तिज्ञानं नोक्तकर्मत्वा-  
दिशाब्दधीहेतुः । गौरवात् । किं तु घटत्वानुभावकतात्वकर्मत्वानुभावकतात्वादि-  
रूपेण । तथा चानुभावकत्वरूपशक्तेः यदीयतया ग्रहणं यत्र पदे भवति, ततस्तस्यै-  
व स्मरणादाद्यपक्षे स्मृतिद्वयव्यवधानेन द्वितीयपक्षे स्मृतित्रयव्यवधानेन उक्तशाब्द-  
धीः । अत एव घटमानयेत्यादौ घटादेर्लक्षणया शाब्दधीः शक्यस्मृतिजन्या । शक्यस्मृतेरे-  
व लक्षणात्वात् । 'घटेन जलमाहरे'त्यादौ तु घटत्वादेरेव जलाहरणादौ करणत्वेन शा-  
ब्दधीः । अत एव 'व्रीहोर्भिर्यजेते'त्यादिश्रुतौ व्रीहित्वादेरेव करणत्वेन शाब्दधीः ।  
करणीभूतव्यक्तिपरिच्छेदद्वारा जातिगुणादेरपि करणतासम्भवात् । 'गोमयैः पच-  
ति काष्ठैः पचती'त्यादौ परम्परयापि करणत्वव्यवहारात् । एवं च घटमित्यादि-  
पदजन्यं ज्ञानं घटत्वकर्मतादेरादिपक्षे शाब्दधीजनकम् । तदन्वयस्य द्वितीयपक्षे  
तथापि घटमिति पदं न घटत्वादिशक्तमुच्यते । घटत्वस्यैव कर्मत्वकरणत्वादिरूपघ-  
टत्वान्वितमात्रं प्रत्यनुभावकत्वान् । उद्धोषकविषया स्वजन्यां स्मृतिं द्वारिकृत्य हि  
पदज्ञानस्य शाब्दबोधे कारणत्वम् । तच्च यद्रूपविशिष्टपदविशेष्यकजातिरूपाथश-  
क्तिज्ञानत्वेन हेतुता, तद्रूपविशिष्टपदज्ञानत्वेनैव । तच्च रूपं घट इतिपदत्वं, घट

इति पदविशेष्यकस्यैव घटत्वशक्तिज्ञानस्य लाघवेन घटत्वान्वितविषयकशाब्दधीत्वा-  
वाच्छिन्नं प्रति प्रथमपक्षे घटत्वान्वितप्रतियोगिकान्वयशाब्दधीत्वावाच्छिन्नं प्रति द्वि-  
तीयपक्षे हेतुत्वात् । द्वितीयाविभक्त्यादिविशेष्यकस्यैव कर्मत्वादिशक्तिज्ञानस्यान्वित-  
कर्मत्वादिशाब्दधीत्वावाच्छिन्नं प्रति प्रथमपक्षे कर्मत्वाद्यन्वयशाब्दधीत्वावाच्छिन्नं प्रति  
द्वितीयपक्षे हेतुत्वात् । अत एव घटत्वशक्तं घटपदमित्यादि मीमांसकानां व्यवहारः ।  
यत्पदस्य यच्छक्तत्वज्ञानत्वेन हेतुतां, तच्छक्तत्वेनैव तत्पदस्य व्यवहारात् । वस्तुतस्तु  
अभिहितघटनेत्युक्तवाक्यस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यमधिकृत्योक्तत्वात् तत्रैव तत्त्वम्पदयोः  
स्मृतिसमधीद्वयजनकत्वम् । तादृशधीद्वयस्य निर्विकल्पकत्वात् पदार्थमात्रविषयकत्वेन  
पदार्थस्य च सत्यादिवाक्येन पूर्वं ज्ञातत्वात् स्मृतिसमत्वम् । न चोक्तपदार्थां प्रत्येकं  
शाब्दबोधजनने मानाभाव इति वाच्यम् । 'प्रातिपदिकान्यनतिरिक्तविषयाणि प्राह  
भगवान् प्रथमशब्दितविभक्त्या । पाणिनिरतस्सकलतर्कसमयज्ञो वाष्टि वाचोऽनति-  
रिक्तविषयकत्वम् ॥' इति संक्षेपशारीरकोक्त्या तथा लाभात् । अत एव संसर्गाविष-  
यकप्रमाजनकत्वे सत्यपर्यायशब्दत्वमिति अखण्डार्थकत्वलक्षणे घटः कलश इत्यादि  
वारणायापर्यायशब्दत्वमित्युक्तमित्यद्वैतसिद्धानुक्तम् । किं च अभिहितान्वयरक्षार्थ-  
मेव प्रत्ययान्तपदमात्रजन्यानुभवोऽवश्यं वाच्यः । अभिहितान्वये हि प्रत्ययान्तप्रकृ-  
तिपदमात्रधीजनितेन शाब्दानुभवेन जनितः प्रत्ययान्तपदद्वयार्थशाब्दानुभवः प्रत्य-  
यान्तपदार्थां स्वजन्यस्मृतिद्वारा एकस्यैव शाब्दानुभवस्य स्वीकारे जन्यजनकभावापन्न-  
योरनुभवयोरसम्भवः । तथा च तत्त्वमसीतिवाक्यस्थपदयोरेव स्मृतिसमधीद्वयहेतुत्वात्  
घटत्वकर्मत्वादिबोधस्याज्ञातविषयकत्वेऽपि न क्षतिः । आद्यपक्षे घटत्वाद्यन्वितकर्मत्वादि  
शाब्दज्ञानस्य तादृशकर्मत्वाद्यन्वितशाब्दधीत्वावाच्छिन्नं प्रति हेतुत्वेऽपि घटा-  
दिपदस्यापि घटत्वाद्यन्वितानुभावकत्वान् । ननु, तत्त्वमस्यादिवाक्यस्थपदानां  
लक्षणिकानामपि प्रत्ययान्तपदतात्पर्यविषयत्वानुभावकत्वात् तादृशविषयशक्त-  
त्वापत्त्या मुख्यामुख्यपदविभागानुपपत्तिर्दोष इति चेन्न । लक्ष्यार्थशाब्दधीस्थले  
लक्षणाया एव तादृशधीहेतुत्वात् । लक्षकपदज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभावः । त-  
स्याशब्दत्वं तु शब्दाजन्यत्वेऽपि शब्दप्रयोज्यत्वादेव । अन्यथा भट्टमतेऽपि  
महावाक्यार्थज्ञानस्य शाब्दत्वानुपपत्तेः । यन्मते हि लक्षणाज्ञानं कारणं,

तन्मते गङ्गादिपदविशेष्यकस्य तीरादिसम्बन्धिप्रवाहशक्तत्वज्ञानस्य तीरस्मृति-  
हेतुत्वात्तस्य तद्वारा तीरशाब्दधीहेतुत्वसम्भवः । प्रवाहशक्तत्वप्रकारकगङ्गादिपद-  
ज्ञानजन्यप्रवाहस्मृतिजन्यतीरस्मृतिरूपलक्षणाया एव तीरशाब्दधीहेतुत्वमिति प्राची-  
नतार्किकमीमांसकादिमते तु तादृशस्मृतौ पदज्ञानस्य हेतुत्वे न मानमस्ति ।  
गङ्गापदज्ञानस्य तादृशज्ञानत्वेनोद्बोधकविषया कारणत्वस्य गङ्गापदशक्तिज्ञान-  
संस्कारजन्यस्मृति प्रत्येव क्लृप्तत्वेन तीरादिशाब्दधीजनकस्मृतिं प्रत्यक्लृप्तत्वात् ।  
न चैवं शक्यस्मृत्यैव शक्यार्थशाब्दबुद्धेः सम्भवात् तादृशस्मृतावेव पदज्ञानं  
हेतुरस्तु । न तूक्तशाब्दबुद्धाविति वाच्यम् । शक्तिग्रहकाले प्रवृत्त्यनुमितशाब्द-  
बोधं प्रति पदज्ञानस्य हेतुतां कल्पयित्वा तस्यास्साक्षादसम्भवेन तदुपपादकतया  
शक्यस्मृतिद्वारकत्वस्य क्लृप्ततयोक्तस्मृतेः कारणत्वमादाय पदज्ञानकारणत्वस्येदानीं  
त्यागे उपजीव्यविरोधापत्तेः शक्यार्थशाब्दधीहेतुधीविषयत्वस्यैव पदे शक्तिस-  
म्बन्धरूपत्वेन तत्र तस्याक्लृप्तत्वे सम्बन्धिज्ञानविषया पदज्ञानजन्यायाः शक्य-  
स्मृतेरगमम्भवाच्च । लक्ष्यशाब्दधीस्थले तु प्रवृत्त्यनुमितया तया स्वकारणतया न  
पदं कल्प्यते । किं तु तादृशलक्षणैव । अतश्च पदं न लक्ष्यस्यानुभावकमिति  
न तत् शक्तम् । ततश्च लक्ष्यार्थं प्रत्यमुक्त्यमेवेति न मुख्यामुख्यपदविभागानुप-  
पत्तिः । एवं च तत्त्वमस्यादिवाक्ये सर्वपदलाक्षणिकत्वेऽपि लाक्षणिकं नानुभा-  
वकमिति सिद्धान्तस्य न भङ्गः । तत्त्वमादिपदानामनुभावकत्वास्वीकारात् उक्तप-  
दज्ञानजन्यशक्योपस्थितिमूलकलक्ष्योपस्थितेरेवानुभावकत्वमस्वीकारात् । न चैवं  
भट्टमते पदाध्याहारनियमो न स्यात् । सर्वपदलाक्षणिकस्थले शाब्दबोधस्य प-  
दाजन्यत्ववत् शाब्दबोधहेतुस्मृतेः पदाजन्यत्वसम्भवादिति वाच्यम् । पदप्रयो-  
ज्यस्मृतेस्तदजन्यस्मृतिसहकारेण शाब्दबुद्ध्यनुपधायकत्वेन द्वारमित्येव श्रुते पि-  
धेर्हीति पदस्यावश्यकल्प्यत्वात् शाब्दानिन्यायेन श्रुतशब्दस्य शब्देनैवाकांक्षा-  
पूरणात् । अत एव यत्र पदं किमपि न श्रूयते, तत्र न पदाध्याहारः । य-  
था 'पश्यतः श्वेतिमारूपं हेपाशब्दं च शृण्वतः । गुरविक्षेपशब्दं च श्वेतोऽश्वो  
धावतीति धीः । दृष्टा वाक्यविनिर्मुक्ता न पदार्थैर्विना क्वचित् ॥' इति वा-  
क्याधिकरणे भट्टैरुक्तम् । तच्च न्यायरत्नाकरे व्यख्यातम् । 'अश्वत्वाद्यनुपहितं श्वे-  
तत्वं पश्यन् तस्मिन् प्रदेशे हेपाशब्देनाश्वं गुरशब्देन गमनञ्चानुमिमानोऽनुप॥' इति प्र-

माणेन तत्प्रदेशे श्वेतत्वाद्यन्वययोग्यवस्त्वन्तरस्याभार्य जानन् पुरुषः कल्पयति । श्वेतत्वादीनामन्यान्यसाक्षाक्षाणां मिथोऽन्वयं विनानुपपन्नत्वधीसहकृतं साक्षाक्षत्वयोग्यत्वसन्निधिसहकृतं च श्वेतत्वादीनां ज्ञानं तेषां मिथोऽन्वयधीकरण'मिति । न च घटमानयेत्यादौ पदानामेकवाक्यताज्ञानस्यार्थज्ञानसहकारितया क्लृप्ततया तदभावेऽर्थज्ञानस्य शाब्दबुद्ध्युपधायकत्वासम्भवात् श्वेतोऽश्वो धावतीति वाक्यमेव तत्र कल्पयते । न तु तादृशस्यार्थज्ञानस्य शाब्दधीकारणत्वमिति वाच्यम् । नानावर्णघटितपदानां कल्पनापेक्षया एकस्यानुपपत्तिज्ञानस्यैव कल्पनाया लघुत्वात् । मीमांसकमते हि वर्णानां नित्यत्वात् घकारोत्तरटकारत्वं न घटपदत्वम् । किं तु घज्ञानोत्तरज्ञेयत्वम् । तथा च वर्णसमसंख्याकज्ञानानां पदघटकत्वात् पदसमसंख्याकज्ञानानां च वाक्यघटकत्वात् अनुपपत्तिज्ञानस्य चैकत्वात् तदपेक्षया तस्य लघुत्वं स्पष्टम् । सम्भवति च श्वेतत्वं तद्देशे दृश्यमानमश्वान्यासंसर्गित्वेन प्रतीयमानं अश्वसंसर्गित्वं विनानुपपन्नमिति धीः । एवं धावनेऽप्यनुपपत्तिर्बोद्ध्या । तस्माद्यत्र गवाश्वादिमत्त्वेन सम्भाविते देशे श्वेतत्वं दृश्यते, तत्रैव पदानि कल्पयित्वा तदेकवाक्यताज्ञानात् शाब्दधीः स्वीक्रियते । तदभावे तु तत्र न भवत्येव सा । भवत्यपि वा गौरश्वो वा श्वेतो धावतीति संशयात्मिका विप्रतिपत्तिवाक्यजन्यधीवत् । न चैवं श्वेतोऽश्वो धावतीति धीरर्थापत्तिरेव । न शाब्दधीरिति वाच्यम् । पदज्ञानस्य पदार्थप्रमायामेवोपक्षीणत्वेन साक्षाक्षयोग्यासन्नार्थज्ञानस्यैव श्रूयमाणपदस्थले वाक्यार्थशाब्दधीकरणत्वेन क्लृप्ततया शाब्दधीत्वस्यापि तस्यां सिद्धत्वात् । मीमांसकमते गुणे जात्यस्वीकारेण शाब्दत्वार्थापत्तित्वादीनां अखण्डोपाधित्वाद्विषयताविशेषरूपत्वाद्वा साङ्कर्यस्यादोषत्वात् । अथवा अश्वान्यद्रव्यवृत्तित्वबाधधीसहकृता द्रव्यवृत्तित्वशाब्दधीसामग्री अश्वद्रव्यवृत्तित्वशाब्दधियं जनयति । इतरबाधधीसहकृतसामान्यसामग्र्या विशेषरूपेण ज्ञानजनकत्वात् । तथा च तादृशज्ञानं शाब्दधीरेव । नार्थापत्तिः । प्राचीनमते तु सामान्यसामग्री सामान्यरूपेणैव ज्ञानजनिका । न त्वितरबाधसहकृतापि विशेषरूपेण । विशेषरूपं विनानुपपत्तिधीस्तु विशेषरूपेणैव सर्वमते विशेषरूपेणैव धीजनिकेत्याशयेन न्यायरत्नाकरेऽनुपपत्तिज्ञानानुसरणम् । तस्मादुक्तार्थज्ञानं शाब्दसामान्ये करणम् । विशेषकरणं तु पदैकवाक्यत्वज्ञानादिरूप-



मेकं तत्र कार्यतावच्छेदकं तदुत्तरशाब्दधीत्वम्, अपरमनुपपत्तिज्ञानादिकं तत्कार्य-  
तावच्छेदकं तदुत्तरशाब्दधीत्वम् । अत एव प्राभाकरमतेऽपि घटमित्यादिपदं  
विना घटकर्मत्वाद्यर्थाध्याहारादपि शाब्दधीः स्वीक्रियते । परं तु आनयेत्या-  
दिपदधीसहकृतात् । एवं तदार्थाध्याहारादपि तदर्धशाब्दधीः घटमित्यादिपदधीसह-  
कृतादिति बोध्यम् । उक्ताधिकरणे भाष्येऽप्युक्तम्—‘अन्तरेणापि पदं शक्य-  
त्वादेरन्वयधी’रिति । यदि तु लाक्षणिकमननुभावकमिति वृद्धोक्तेः लाक्षणिकं  
पदं स्वजन्यया स्मृत्याननुभावकमित्यर्थकत्वात् स्वजन्यशक्यस्मृतिजन्यया लक्ष्यस्मृत्या  
लाक्षणिकस्यानुभावकत्वं स्वीक्रियत एव, तथापि न तस्य दृश्यकर्तृशक्तत्वम् ।  
स्वजन्यशक्यस्मृतिमात्रद्वारकानुभावकत्वस्यैव शक्तित्वात् । अत एव मुख्यामु-  
रुच्यविभागोऽपि नानुपपन्न इति चिन्त्यते, तदापि न क्षतिः । वस्तुतस्तु सत्यत्वा-  
दिविशिष्टशक्तपदस्य सत्यत्वाद्युपलक्षितविशेष्यमात्रेऽपि शक्तिसत्त्वात्तस्य तदनु-  
भावकत्वेऽपि न लाक्षणिकस्यानुभावकत्वापत्तिः । शक्त्यैवानुभावकत्वेन तत्र तस्य  
लाक्षणिकत्वाभावात् । प्रत्यारूपातं च पूर्वमस्माभिस्तस्य लाक्षणिकत्वम् । ननु  
गङ्गादिपदज्ञानस्य गङ्गात्वान्वितशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वं न युक्तम् । तादृश-  
शाब्दत्वं हि गङ्गात्वप्रकारतानिरूपितसांसारिकविषयताशालिशाब्दत्वम् । तथा  
च उक्तप्रकारताशालिशाब्दत्वेनैव तत्कार्यत्वमुचितम् । एवमन्विताभिधानपक्षे ग-  
ङ्गात्वान्वितप्रतियोगिकान्वयशाब्दत्वेन गङ्गात्वप्रकारतानिरूपितसांसारिकविषयता-  
शालिशाब्दत्वे पर्यवसितेन न तत्कार्यत्वं युक्तम् । किं तु गङ्गात्वप्रकारताशा-  
लिशाब्दत्वेन । लाववात् । इति चेन्न । गङ्गात्वाद्यन्वयनिष्ठसांसारिकविषयताया  
गङ्गादिपदज्ञानकार्यतावच्छेदककुसावप्रवेशे आकस्मिकतापत्तेः । न च गङ्गामित्या-  
दिपदज्ञानस्य गङ्गात्वान्वितकर्मत्वादिशाब्दधीकरणत्वमवश्यं वाच्यम् । अन्यथा  
अम् गङ्गेत्यादिज्ञानादपि तदापत्तेः । तथा च तादृशविषयतायास्तादृशकारणनि-  
यम्यत्वेनाकस्मिकत्वाभावात् गङ्गादिपदज्ञानस्योक्तहेतुत्वे मानाभाव इति वाच्यम् ।  
तथा सति गङ्गात्वप्रकारताशालिशाब्दत्वस्यापि तत्कार्यतावच्छेदकत्वमप्यं लो-  
पापत्तेः । परामर्शत्वादेरनुमित्यादिकारणतावच्छेदकस्य घटकतया व्याप्तिज्ञानत्वा-  
देरेव गङ्गामितिपदज्ञानस्वरूपशाब्दधीकरणतावच्छेदकस्य घटकतया गङ्गेतिप-  
दज्ञानत्वस्यान्यथासिद्धत्वात् । अथ स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राचीनमते कहि...

ज्ञानत्वादिना बहुच्यनुमिताविव गङ्गादिपदज्ञानत्वेन गङ्गात्वप्रकारकशाब्दबोधे हेतुत्वं, तर्हि गङ्गात्वप्रकारतानिरूपितसांसर्गिकविषयताकशाब्दत्वेनैव तत्कार्यत्वं युक्तम् । तद्भूषणैवान्वयव्यतिरेकज्ञानात् । गङ्गां गङ्गया गङ्गायै इत्यादौ हि तादृशबोधस्यान्वये हि गङ्गापदस्यावश्यमन्वयः । तत्पदाभावेऽवश्यं बोधाभावः । यत्तु गङ्गापदज्ञानत्वेन गङ्गात्वप्रकारकशाब्दत्वावच्छिन्नेऽपि न कारणत्वमिति तत्र । गङ्गादिपदमात्रज्ञानादपि गङ्गात्वादिस्मृतिदर्शनेन स्मार्यस्मारकसम्बन्धस्य स्मार्यानुभावकत्वरूपस्यावश्यकत्वात् । न च गङ्गामित्यस्य स्वजन्यां गङ्गात्वकर्मत्वोपस्थितिं द्वारीकृत्य गङ्गात्वान्वितकर्मत्वशाब्दधीहेतुत्वस्यास्वीकारे गङ्गा कर्मत्वमित्यादिपदजन्योपस्थितिसहितात् गङ्गेतिपदज्ञानादपि शाब्दबोधापत्त्या तादृशहेतुत्वमावश्यकम् । तथा च गङ्गामित्यादेरेव शाब्दधीहेतुस्मृतिहेतुत्वसम्भवान् गङ्गेत्यादेस्तन्नावश्यकम् । शाब्दबोधानुपधायकगङ्गात्वादिस्मृतिहेतुत्वं तु तादृशशाब्दधीहेतुगङ्गामित्यादिपदघटकत्वरूपं गङ्गात्वादेस्सम्बन्धमादायाप्युपपद्यत इति गङ्गादिपदं नानुभावकमिति वाच्यम् । उक्तघटकत्वसम्बन्धप्रकारकगङ्गादिपदविशेष्यकसंस्कारोद्बोधकविषया गङ्गादिपदज्ञानस्य गङ्गात्वादिस्मृतिहेतुत्वे गौरवात् गङ्गात्वानुभावकत्वस्यैव उक्तघटकत्वस्थले निवेशनेन व्याप्तिज्ञानदृष्टान्तस्योक्तत्वेन च उक्तहेतुत्वौचित्येन गङ्गादिपदस्यानुभावकत्वे सिद्धेऽनुभावकघटक्त्वापेक्षया लघोरनुभावकत्वस्यैव प्रयोजकताया युक्तत्वात् गङ्गापदस्यानुभावकत्वकल्पनापेक्षयानुभावकघटकत्वघटकानां विशेषणविशेष्यभावस्याविनिगम्यत्वेन स्मृतिं प्रति नानाहेतुत्वानां गुरुतरूपैः कल्पने महागौरवात् । अत एव गङ्गात्वानुभावकत्वविषयकसंस्कारत्वेन शाब्दधीहेतुस्मृतिहेतुत्वम् । न तु गङ्गानुभावकत्वसंस्कारत्वेन । गौरवात् । अतश्च शाब्दबोधोऽपि गङ्गात्वान्वितस्यैव कर्मत्वादेः शक्त्या । नतु, गङ्गान्वितकर्मत्वादेरित्याकृत्यधिकरणे स्थितम् । किं च त्वदुक्तरीत्यापि विनिगमनाभावात् गङ्गापदोत्तराम्पदत्वेनेव अम्पदपूर्वगङ्गापदत्वेनापि ज्ञानं गङ्गात्वकर्मताशाब्दधीहेतुरिति वाच्यम् । तथ्य च शक्तिज्ञानतज्जन्यसंस्कारयोर्गङ्गात्वानुभावकत्वप्रकारकगङ्गादिपदविशेष्यकत्वेनैव हेतुतास्तु । अन्वितकर्मत्वादेरिव अम्पदपूर्वत्वादेरपि उक्तहेतुतावच्छेदकशरीरे निवेशे, गौरवात् अम्पदपूर्वगङ्गापदज्ञानत्वावच्छिन्नाया गङ्गात्वान्वितकर्मत्वादिशाब्दबोधत्वावच्छिन्नजन्यतानि-

रूपितजनकताया एव गङ्गापदज्ञाने गङ्गात्वानुभावकतात्वेन भानसम्भवात् । एवं च गङ्गापदत्वेन रूपेण गङ्गात्वं प्रत्यनुभावकत्वरूपसम्बन्धग्रहात् तेन रूपेण तज्ज्ञानस्य तस्मृतिहेतुत्वात् तेनैव रूपेण तज्ज्ञानस्य गङ्गात्वान्विताविषयकशाब्दधीहेतुत्वं । व्यापारजनकतावच्छेदकत्वेन उपस्थितस्यैव फलजनकतावच्छेदकत्वौचित्यात् । तादृशहेतुत्वानिरूपितजन्यतापि गङ्गात्वान्वितशाब्दत्वेन । न तु तदन्वितकर्मतादिशाब्दत्वेन । गङ्गात्वान्वितकरणत्वादिशाब्दासङ्ग्रहात् । नापि गङ्गात्वशाब्दत्वेन गङ्गामित्यादेः गङ्गात्वकर्मताशाब्दधीहेतुताया आवश्यकत्वेनोक्तत्वात् । 'यद्विशेषयोः कार्यकारणत्वं क्लृप्तं, तस्मान्नान्ययोरपीति न्यायेन सामान्यतो हेतुत्वे वाच्ये विशेषरूपकर्मतादिख्यागेऽपि तदन्वयांशस्य त्यागायोगात् । अन्यथा गङ्गात्वान्वयशाब्दत्वावच्छिन्नाभावस्य गङ्गामिति पदज्ञानत्वगङ्गयेत्यादिपदज्ञानत्वरूपविशेषकारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावकूटप्रयुक्तत्वे गौरवात् । अत एव बह्वचनूमितित्वावच्छिन्नाभावस्य परामर्शाभावकूटप्रयुक्तत्वे गौरवात् । बह्व्याप्तिज्ञानत्वेनैव बह्वचनूमितिहेतुता । अपि च गङ्गात्वविषयता नोक्तकार्यतावच्छेदिका । अज्ञातार्थविषयताया एव मीमांसकमते प्रमाणप्रयुक्तत्वस्वीकारात् प्रमाणकार्यतावच्छेदकत्वस्यैव प्रकृते प्रमाणप्रयुक्तत्वरूपत्वात् । पदार्थमात्रस्य शाब्दबोधान् पूर्वमुपस्थितत्वादज्ञातत्वाभावेन पदार्थयोरन्वयस्यैवाज्ञातत्वेन तद्विषयताया एव तादृशजन्यतावच्छेदकत्वस्यौचित्यात् । अत एव बह्व्यादिव्याप्तिज्ञानादिजन्यतापि बह्व्यादिसम्बन्धविषयकानुमितित्वादिनैव । ननु, कर्मत्वादिकारकं गङ्गात्वाद्यन्वितमिति ज्ञानस्य गङ्गामित्यादिशाब्दजन्यशाब्दधीपूर्वं सत्त्वेन गङ्गात्वाद्यन्वयोऽपि नाज्ञात इति चेन्न । तादृशज्ञानम्योक्तधीपूर्वं सत्त्वान्नियमेन तादृशसत्त्वाभावकालं गङ्गादिपदज्ञानस्याज्ञातान्वयविषयताप्रयोजकत्वानपायात् कस्यां चित् क्रियायां कर्मता गङ्गात्वीया इति ज्ञानम्योक्तशाब्दधीपूर्वं सत्त्वनियमस्त्वसम्भवी । अत एव 'स्मृतिसमबुद्धियुगं पदे विवृत्त' इत्यपि तत्त्वमस्यादिवाक्यस्थलाभिप्रायेण पूर्वं व्याख्यातम् । गङ्गात्वादिपदार्थमात्रं त्ववश्यं शाब्दधीमाद्भिः सर्वैः पुरुषैः पूर्वं ज्ञातमिति विशेषात् । किं च मीमांसकमते जातेस्संस्थानव्यङ्ग्यतास्वीकारेण गुणकर्मणोरवयवसंयोगविशेषरूपसंस्थानाभावेन तयोर्जात्यस्वीकारेण शाब्दत्वानुमितित्वादर्ज्ञानगतस्याखण्डस्य धर्मस्यैकास्मिन् ज्ञाने साङ्कर्ये बाध-

क्रमावः । तथा च स्मृत्यनुमितिशब्दबोधादिसामग्रीणां दैववशेन मेलने सम्प-  
 न्ने स्मृतित्वानुमितित्वशाब्दत्वाविशिष्टमेकमेव ज्ञानं स्वीक्रियते । एवं च गङ्गाये-  
 त्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधे अनुमित्यादिषीसामग्रिविलात् पूर्वं पर्वतवाहिसंयोगादिभा-  
 नेऽपि 'तादृशसंयोगं शाब्दयामि' ति प्रत्ययभावात् तादृशप्रत्यये तादृशसंयोगविष-  
 यकत्वावच्छिन्नशाब्दत्वं विषयो वाच्यः । तादृशशाब्दत्वे प्रयोजकं पदज्ञानादिवर्मेकते  
 तादृशसंयोगादिवोधकपदज्ञानाभावकाले न तादृशशाब्दत्वाविशिष्टोत्पत्तिः । तथा च  
 'पर्वतवाह्योऽसंयोगमनुमिनोमि, न तु पर्वतं वाहिं वा अनुमिनोमि, किं तु साक्षात्करामि  
 स्मरामि, वे'ति प्रत्ययस्यैव 'गङ्गात्वकरणत्वयोः सम्बन्धं शृणोमि, न तु गङ्गात्वं करण-  
 त्वं वा शृणोमि, किं तु स्मरामी'ति प्रत्ययस्य सार्वलौकिकत्वात् गङ्गात्वादिविषयता-  
 मात्रस्य शाब्दत्वावच्छेदकत्वात् । शाब्दत्वावच्छेदकविषयतायाश्च पदज्ञानादि-  
 प्रयुक्तत्वे मानाभावः । अत एव अनुवादवाक्ये वाक्यार्थभूतान्वये स्मरामीति प्रत्य-  
 यस्यैव स्वीकारेण तद्विषयतायादृशाब्दत्वावच्छेदकत्वेन पदज्ञानाप्रयुक्तत्वात् स्मृ-  
 तिसामग्रीप्रयुक्तत्वमेव । न च अनुवादवाक्यस्थलेऽपि पदज्ञानादिकारणबलादन्व-  
 यविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वावच्छिन्नोत्पत्तिः स्यादिति वाच्यम् । उक्तशाब्दत्वा-  
 वच्छिन्नं प्रति अन्वयाज्ञानस्य हेतुत्वात् । तस्मादन्वयघटितमेव पदशक्यम् । अत-  
 एवोक्तं शाबरभाष्ये—'प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थो  
 विशेषक इत्याहे'ति । विशेषको व्यावर्तकः । उपलक्षणविषया व्यावर्तकत्वलाभा-  
 र्थमेतिशब्दः । तथा च प्रातिपदिकार्थोपलक्षितोऽन्वयः तद्विशिष्टवाचिका सेत्यर्थः ।  
 अत एव च निरुक्तकारैरुक्तं—'प्रकृतप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूत' इति । घटत्वक-  
 र्मत्वाद्यंशे प्रकृतिप्रत्ययोरनुभावकत्वादन्वयमात्रांशं पर्यवसितं सहवाचकत्वमिति भा-  
 वः । न्यायरत्नमालादौ घटत्वादिकमेव घटादिपदस्य शक्यम् । न त्वन्वयः शस्य तत्र  
 निवेशः । तथा च घटत्वमात्रविषयकानुभावो घटादिपदधीजन्यः । न चैवं स्मृ-  
 तिरपि तादृशी वाच्या । पदज्ञानस्य साक्षादनुभावाहेतुत्वात् । तथा चानुभ-  
 वविरोधः । न हि पदज्ञानोत्तरं तादृशार्थद्वयं क्रमिकनुपप्यत इति वाच्यम् ।  
 तादृशस्मृतौ मानामावात् साक्षाद्व तस्य तद्धेतुत्वात् । तदिदं पूर्वोपदर्शितवा-  
 तिकोक्तपक्षत्रयस्याद्यप्यसंभवम्, तन्नयुक्तम् । उक्तमाध्यादिविरोधात् पदत-  
 दर्थयोः सम्बन्धाग्रहेऽपि पदज्ञानार्थानुभावपक्षेः । अथ यथा पक्षपाद्यायुक्तम् ।

व्याप्तिसंस्कारसहिता पक्षसम्बद्धधूमादिधीरनुमितिहेतुः । न त्वन्तरा व्याप्तिस्मृतिः कल्प्यते । गौरवादिति । तथा शक्तिसंस्कारसहिता पदधीः पदार्थानुभवहेतुः । न त्वन्तरार्थस्मृतिः कल्प्यते । तथा च नोक्तदोष इति चेन्न । तथाप्युक्तयुक्तिभिरन्वयघटितार्थस्यैव पदशक्यत्वात् । इदं तु बोध्यं—अभिहितान्वयमतमेव युक्तम् । घटत्वकर्मतां शृणोमीति अनुभवस्यानपलापात् । यच्च समानार्थकपदत्रयस्थले अन्विताभिधानमते पदेषु प्रत्येकमर्थे इतरान्वये च शक्तिकल्पनात् षट् शक्यः कल्प्याः । अभिहितान्वयमते तु पदेषु प्रत्येकमेकैका शक्तिरर्थे च एकैव वाक्यार्थानुभावकशक्तिरिति शक्तिचतुष्टयं ममेति न्यायरत्नमालोक्तं, तन्न । मतद्वयेऽप्युक्तस्थले शक्तिद्वयस्यैव कल्पनात् नृणारणिमणिष्विव वह्निशक्तेः अभिहितान्वयमते पदत्रयेऽप्यर्थानुभावकशक्तेरेकस्या एव युक्तत्वात् । अन्विताभिधानमतेऽप्यन्वितार्थानुभवरूपकार्यस्यैक्येनार्थेऽन्वये च पृथक्कृतेरयुक्तत्वात् । अर्थानुभवे अभिहितान्वयमत इवार्थस्मृतौ अन्वितार्थानुभवशक्तेरन्विताभिधानमतेऽप्यावश्यकत्वात् । न हि फलाशक्तौ व्यापारः केनापि स्वीक्रियते । न चैवमुक्तरीत्या साक्षादेवान्वितानुभवहेतुत्वस्य पदज्ञाने सम्भवात् स्मृत्यस्वीकारेणैकैव शक्तिरन्विताभिधानमत इति लाघवमुक्तस्थल इति वाच्यम् । पदधीवाक्यार्थानुभवयोर्मध्ये अर्थज्ञानस्यानुभाविकस्यापलापासम्भवात् । अर्थस्मृतिशक्तिस्तु पदज्ञानेऽभिहितान्वयमतेऽपि क्लृप्तैव । परं तु अर्थानुभवे तादृशस्मृतेर्नोपयोग इति पञ्चपादिकादृष्टान्तेनोक्तम् । तस्मादन्वयघटितार्थस्यैव पदशक्यत्वमिति सिद्धम् । अथ पदार्थद्वयान्वितविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वं गङ्गामित्यादिविभक्त्यन्तपदज्ञानस्यैव जन्यतावच्छेदकम् । गङ्गेत्यादिपदज्ञानजन्यता तु अन्वयविषयतामात्रावच्छिन्नशाब्दत्वेनैवास्नाम् । न तु गङ्गात्वान्वयविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वेन । गौरवात् । अन्वयविषयतात्वं च सांसर्गिकविषयतात्वमिति चेन्न । पदसामान्यज्ञानरूपसामान्यकारणस्योक्तशाब्दत्वावच्छिन्नहेतुत्वेऽपि गङ्गापदज्ञानरूपविशेषकारणस्य गङ्गात्वविषयतावच्छिन्नसंसर्गतावच्छिन्नशाब्दत्वावच्छिन्नं तादृशसंसर्गतानिरूपितमुख्यविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वावच्छिन्नं वा प्रत्येव हेतुत्वावचित्यात् । घटत्वाद्यन्वयविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वस्य गङ्गापदज्ञानाप्रयुक्तत्वेनान्वयविषयतामात्रस्य तत्कार्यतावच्छेदके प्रवेशनस्यायुक्तत्वात् । अत एव गङ्गात्वान्वयविषयता-

मात्रस्य प्रत्यक्षादिसाधारणस्य न तत्कार्यतावच्छेदकत्वम् । किं तु तदवच्छिन्न-  
शाब्दत्वस्य । कर्मतायां गङ्गात्वं शाब्दयामीति प्रत्ययात् गङ्गात्वविषयतानिरूपित-  
संसर्गतानिरूपितकर्मताविषयत्वादिकमेव शाब्दत्वावच्छेदकम् । अतस्तादृशेत्याद्यु-  
क्तम् । पदज्ञानतज्जन्यस्मृत्योर्नाशेऽपि गङ्गात्वकर्मताविशिष्टं दर्शनमिति महावाक्यार्थ-  
बोधस्य उत्पत्तेस्तत्र व्यभिचारात् मुख्येत्युक्तम् । तादृशबोधीयगङ्गात्वकर्मतावि-  
षयताशाब्दत्वावच्छेदिका अवान्तरवाक्यार्थबोधे जातेऽपि भ्रमत्वशङ्कया तादृशबो-  
धस्य तादृशकर्मतायामज्ञानानाशकत्वेन तदज्ञानसत्त्वेन तादृशविषयताप्रयोजकसा-  
मग्रीसत्त्वात् । एतेन घटत्वीयकर्मताविषयतावच्छिन्नशाब्दत्ववति बोधे तत्समानवि-  
षयकाज्ञानस्य हेतुत्वात् । अवान्तरबोधे जाते जायमाने महावाक्यार्थबोधे तादृशशाब्द-  
त्वाभावेनैव तद्वारणात् अमुख्येति व्यर्थमित्यपास्तम् । तादृशविशिष्टविषयताऽघटकवि-  
षयतानिरूपकत्वशून्येति मुख्यपदार्थः । गङ्गात्वविषयतायामपि तादृशविशेषणं देयम् ।  
अन्यथा गङ्गामिति वाक्यजबोधोत्तरं शोभनगङ्गामिति वाक्यजशोभनगङ्गात्वकर्मताबो-  
धेऽनुपपत्तेः । न च तादृशहेतुत्वकल्पनं व्यर्थम् । तादृशविषयताशालिशब्दत्वावच्छि-  
न्नाभावस्तु गङ्गादिपदज्ञानाभावादेव । न तु गङ्गेतिपदज्ञानाभावात् अगङ्गेतिपदज्ञान-  
काले तथा वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । तथापि गङ्गापदज्ञानसामान्याभावकालीन-  
स्योक्तशाब्दत्वावच्छिन्नाभावाधिकरणत्वस्य गङ्गापदज्ञानस्य सामान्याभावेनैव  
प्रयुक्तस्य वाच्यत्वान् अधिकरणताविशेषाणामेव कारणाभावप्रयुक्तत्वात् । अत एव  
काष्ठस्य दाहाभाववत्त्वं मणिप्रयुक्तम् । न तु जलस्येति धीः । अस्तु वा वि-  
भक्त्यन्तगङ्गापदज्ञानत्वेनैव तादृशशाब्दबोधहेतुत्वम् । अथ गङ्गात्वप्रकारतैव  
तादृशकार्यतावच्छेदके निवेश्यताम् । न तु तद्विषयता । व्यापकरूपत्वेनान्यथा  
सिद्धत्वादिति चेन्न । गङ्गास्तीति वाक्याद्गङ्गात्वविशेष्यकशाब्दोत्पत्तेः तदसङ्ग-  
हापत्तेः । यद्यपि गङ्गात्वत्वादेरुपस्थापकपदाभावात् । धर्मितावच्छेदकत्वेनाभा-  
नात् निर्द्धर्मितावच्छेदकशाब्दास्वीकाराच्च गङ्गात्वं शुद्धं न विशेष्यं, तथाप्ये-  
कत्वस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन गङ्गात्वे विशेषणत्वेनास्तित्वांशे धर्मिताव-  
च्छेदकत्वसम्भवः विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकधियो हेतु-  
त्वास्वीकारेण प्रथमत एव एकमस्तीति शाब्दधीसम्भवात् । न चाभिहितान्वय-  
मते नामार्थक्रियान्वयबोधे नामार्थविभक्त्यर्थयोरवान्तरबोधस्य हेतुत्वात्तं विना

तदुत्पत्तिर्न सम्भवतीति वाच्यम् । 'श्वेतोऽश्वो धावती'त्याकारकवाक्याजन्यक्रियाबोधानुरोधेन क्रियान्वयबोधमात्रे क्रियान्वय्यर्थज्ञानमात्रस्यैव हेतुत्वेनावान्तरशाब्दबोधस्याहेतुत्वात् । अर्थज्ञानमात्रं तु स्मृतिरनुभवो वा शब्दादन्यतो वा जायत इत्युक्तम् । न च गङ्गामित्यादौ कर्मत्वादेः जातिवदखण्डत्वेन विशेष्यत्वासम्भव इति वाच्यम् । शक्तिविशेषरूपकर्मत्वादीनामखण्डत्वेऽपि सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन सङ्ख्याविशिष्टरूपेण विशेष्यत्वसम्भवात् । परमार्थतस्तु शाब्दबोधे एकपदार्थांशे अपरपदार्थविशेष्यतायाः किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नत्वनियमेऽपि शाब्दबोधीयविशेष्यतामात्रस्य नोक्तनियमः । आढ्यादिपदन्यधनपदादिबोधे धनत्वाद्यंशे विशेष्यतायां व्यभिचारात् । तथा चानन्वितयोर्गङ्गात्वनिष्ठानवच्छिन्नविषयतैकत्वनिष्ठैकत्वत्वावच्छिन्नविषयताशालिसमूहालम्बनशाब्दधीसम्भवेन क्रियान्वये तज्जन्यत्वमपि सम्भवत्येव । यत्तु एकत्वत्वजातेरेव शक्यतया तादृशशाब्दबोधे भानसम्भवेन सङ्ख्याया न विशेष्यता । किं तु तन्निष्ठजातौ निर्विकल्पकविषयतेति, तत्तुच्छम् । भावनायां सङ्ख्याविशिष्टकरणत्वादिबोधे विशेषणीभूतसङ्ख्याया एव द्रव्यपरिच्छेदद्वारा करणत्वेनान्वयस्य आनुभाविकत्वात् सङ्ख्याया एव शक्यत्वेनोक्तजातिमात्रस्याबोधान् । अथ नीलादिवदेकत्वादिकमेकमखण्डमेव शक्यमित्युच्येत, तथापि प्रकृते न कोऽपि दोषः । परे तु सङ्ख्यादिविशिष्टं कारकं नामार्थं विशेष्यम् । कारकविभक्त्यर्भावे सङ्ख्यैव विशेष्येत्याहुः, तदसत् । प्रधानवाचकनाम्नो मन्त्रघटकतया प्रकृतक्रियान्विततयोपयोगार्थं गुणीभूतसङ्ख्यावाचकस्य बहुवचनस्यैकत्वलक्षणादिकल्पनाया 'अदितिः पाशान् प्रमुमोक्तत्वेता' निति मन्त्रादौ पाशाधिकरणात्ताया विरोधापत्तेः । न च प्रथमबोधे संख्याविशेष्यत्वेऽपि पाष्ठिकबोधे संख्याया गुणत्वेन भानान्नोक्तविरोध इति वाच्यम् । नामार्थसंख्ययोरन्वयबोधस्य जातत्वेनानाकाक्षितोक्तबोधस्य व्यर्थत्वात् । अरुणैकहायन्योस्तु परिच्छेदकाकांक्षासत्त्वादेवोक्तबोधस्वीकारात् । अन्ये तु गङ्गादिव्यतिरिक्तस्थले संख्या विशेष्यतया भाति । अस्तित्वाश्रयत्वं तु व्यक्तौ विशेषणम् । न तु विशेष्यम् । क्रियात्वेन भावनाया एव कारकेषु विशेष्यत्वान् । अत एवोक्तं 'जातेरस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद्विवक्षति । निवृत्त्वान् लक्षणीयाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे ॥' इति । अत एव घटमानये-

स्यादौ कर्मत्वादौ व्यक्तेरेवान्वयः । तथा च गङ्गापदं नोक्तबोधे कारणम् ।  
 छाक्षणीकत्वात् । उक्तबोधीयव्यक्तिविषयताया गङ्गात्वान्वयविषयतानिरूपितत्वेऽ-  
 पि शाब्दत्वानवच्छेदकत्वेन गङ्गापदधीकार्यतानवच्छेदकत्वात् व्यक्तिगङ्गात्वयो-  
 रन्वयस्य पदार्थघटकत्वेन उक्तविषयतायाः शाब्दत्वानवच्छेदकत्वात् पदार्थ-  
 योरन्वयविषयताया एव शाब्दत्वावच्छेदकत्वादित्याहुः । तदप्यसत् । तावता-  
 पि नान्नो मुख्यार्थबोधकत्वानुपपादनात् जातेरेव शक्यताया आकृत्यधिकरणे  
 स्थितत्वात् व्यक्तिपरिच्छेदद्वारा जातेरेव करणत्वाद्यन्वयधीसम्भवाच्च । प्रकृते  
 जातेरेवान्वयसम्भवे तत्त्यागस्यायुक्तत्वात् विद्यमानव्यक्त्यवच्छेदेनास्तित्वस्य का-  
 लसम्बन्धरूपस्य नष्टव्यक्त्यवच्छेदेन नास्तित्वस्य च जातौ विवक्षासम्भवाच्च ।  
 एवमन्विताभिधानपक्षेऽपि गङ्गात्वान्वितविषयतानिरूपितान्वयविषयतानिरूपितविष-  
 यतावच्छिन्नशाब्दत्वेनैव गङ्गादिपदधीजन्यता । एतेन उक्तपक्षे साकांशयोग्या-  
 सन्नपदान्तरार्थान्वितघटत्वादिकं घटादिपदशक्यम् । तथा च घटेन जलमानये-  
 त्यादौ आनयनकरणीभूतं घटत्वं घटपदेनानुभाव्यते, घटत्वकरणकमानयनमानय-  
 तिना, इति वाक्यार्थभेदात् वाक्यभेदस्स्यात् । न च घटपदेनापि घटत्वकरणक-  
 मानयनमनुभाव्यत इति वाच्यम् । तदा घटपदस्य नानार्थत्वापत्तिः । आनय-  
 नस्येव घटत्वस्यापि तदनुभाव्यत्वेन शक्यभेदादित्यादिशास्त्रदीपिकाद्युक्तिरपास्ता ।  
 घटत्वान्विते घटपदस्य करणत्वान्विते तृतीयाविभक्तेरन्वितानयने आनयतेः कार्य-  
 त्वान्विते लौकिकलिङ्गादिपदस्यान्वितकार्ये वैदिकलिङ्गादिपदस्यानुभावकतया ते-  
 षामेकवाक्यतया घटत्वकरणकानयनं कार्यमित्यनुभवोत्पत्तेः । अथैवमप्यभिहिता-  
 न्वयपक्षे घटत्वान्वितस्यान्वितकरणत्वस्य च पृथग्भावेन घटत्वान्वितं करणत्व-  
 मित्येव ज्ञानस्याकारो न स्यात् । अन्विताभिधानपक्षे च घटत्वान्वितस्य करणत्वा-  
 न्वितस्य पृथग्भावेन घटत्वान्वितकरणत्वान्वितमानयनमित्येवाकारो न स्यादिति चेन्न ।  
 'प्रकृतिप्रत्ययौ सहायं ब्रूत' इति निरुक्तकारानुशासनेनोक्तपृथग्भानाभावेनोक्ताका-  
 रानियमस्थितेः । उक्तपृथग्भावे हि सति प्रकृतिप्रत्यययोरेकवाचकत्वरूपस्य सहवा-  
 चकत्वस्य भङ्गापत्तिः । 'घटत्वान्वितं करणत्वमि'ति बोधे पदाभ्यां जनिते तु पदयोस्सह-  
 वाचकत्वमुपपद्यते । एकस्यैवान्वयस्य भानाद्बुभयकार्यतावच्छेदकविशिष्टस्योत्पत्तिः ।  
 एवं द्वितीयपक्षेऽपि घटत्वान्वितविषयतानिरूपितान्वयविषयताया एव करणत्वा-



नितविषयतानिरूपितान्वयविषयतात्वेन पदद्वयकार्यतावच्छेदकविशिष्टस्थोत्पत्ति-  
निर्वाहः । यद्यप्याद्यपक्षे प्रकृतिप्रत्यययोः घटत्वकर्मतांशे न सहवाचकत्वं-  
तथापि न क्षतिः । तदंशविषयतायाः स्मृतिवावच्छेदकत्वेन शाब्दत्वानवच्छे-  
दकत्वात् तदंशे वाचकत्वस्यैवाभावेनान्वितांश एव सहवाचकत्वसत्त्वात् । एवं  
द्वितीयपक्षेऽप्यन्वयांश एव सहवाचकत्वम् । पक्षद्वयेऽपि तदन्यांशो वाच्योपाधिः ।  
न तु वाच्यः । दण्डत्वादिरिव कारणोपाधिः । न तु कारणम् । अत एव  
घटत्वावित्तयोः शक्ययोर्भेदात् शक्तिभेदापत्तिरित्यपास्तम् । ज्ञाने पदानां शक्ति-  
शक्त्यादिन्यायेन शाब्दज्ञानस्यैव पदशक्यत्वाच्च । अत एव गोत्वोपहिता धान-  
कर्मविशेषा एव धेनुपदशक्त्याः । न तु गोत्वमिति प्राभाकराः । ननु, अन्विताभिधा-  
नपक्षे 'गङ्गात्वकर्मतां शृणोमी'ति प्रत्ययानुपपत्तिः । गङ्गात्वान्वितावितविषयता-  
या एव शाब्दत्वावच्छेदकत्वादिति चेन्न । तत्पक्षे 'गङ्गात्वकर्मतां स्मरामी'ति प्रत्य-  
यस्यैव स्वीकारेण गङ्गात्वकर्मताविषयतायाः शाब्दत्वानवच्छेदकत्वेन स्मृतिवाव-  
च्छेदकत्वस्यैव स्वीकारात् । तत्पक्षे क्रियाकारकान्वयरूपवाक्याधेस्यैव शाब्दत्वा-  
त् । अन्यथा 'घटत्वाया कर्मते'ति शाब्दधीस्वीकारे शाब्दधीमात्रस्य कार्यत्वविष-  
यत्वनियमस्य तत्पक्षे स्वीकृतस्य भङ्गापत्तेः । एवं च तस्याः ज्ञाननिष्ठविषयतात्वादपि  
प्रमाणाप्रयुक्तत्वेन न गङ्गादिपदज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वमिति दिक् । वेदान्तदर्शने  
तु गङ्गादिपदघटितवाक्यतात्पर्यविषयविषयकशाब्दत्वेनैवोक्तकार्यत्वस्वीकारेणयं गङ्गे-  
ति वाक्यान् अखण्डार्थकशाब्दबुद्ध्युपपत्तिः । अत एव तत्त्वमस्यादिवाक्येऽपि नानु-  
पपत्तिः । तदयं निष्कर्षः । अभिहितान्वयपक्षे अन्विताभिधानपक्षे च लाक्षणिक-  
सर्वपदप्रयुक्तवाक्यस्थले पदानामनुभावकत्वाभावेऽपि पदजन्यशक्योपस्थितिजन्यल-  
क्ष्योपस्थितेः वाक्यार्थानुभावकत्वम् । न चैवं प्रत्ययप्रकृतिशब्दयोः पुनर्नित्यमन्वित-  
ध्रियो निमित्तते'ति संक्षेपशारीरकोक्तिविरोध इति वाच्यम् । तथा हि प्रकृतिप्रत्यय-  
योरन्विताविषयकशाब्दधीप्रयोजकत्वमेवोक्तम् । प्रकृतिप्रत्यययोरैकैकं न स्वार्थमनुभा-  
वयति । अत एवैकैकमात्राभिहितार्थानुभवो न प्रकृत्यर्थान्वितप्रत्ययार्थान्वयानुभवहेतुः ।  
किं तु लाक्षणिकप्रकृतिप्रत्ययाम्यां मिलिताभ्यां स्वार्थस्मृतिद्वारा स्वार्थयोरन्वयानु-  
भवो जन्यते । लाक्षणिकसर्वपदस्थलेऽपि वाक्यार्थबोधः परम्परया प्रकृतिप्र-  
त्ययाम्नां प्रयुक्त इत्यत्रैव तस्यास्तात्पर्यात् । अत एव प्रत्ययप्रकृतिशब्दतो

बहिर्युज्यतेऽभिहितसङ्गतिश्च न इति पूर्वार्धे तथोक्तम् । अथ वा लाक्षणिकस्थले  
 मुख्यार्थान्वये तात्पर्याभावज्ञानद्वारा लाक्षणिकार्थतात्पर्यज्ञानाय मुख्यार्थान्वयानुभवस्य  
 तात्पर्याविषयस्यापि स्वीकारात् । उक्तसंक्षेपशारीरकोक्तिः तमादायैव सङ्गमनीया ।  
 उक्तं च तत्त्वमस्यादिवाक्यस्थले संक्षेपशारीरक एव—‘सामानाधिकरण्यमत्र  
 भवति प्राथम्यभागन्वयः पश्चादेव विशेषणेतरेतया पश्चाद्विरोधोद्भवः । उत्पन्ने  
 च विरोध एकरसके वस्तुन्यखण्डार्थधीः सर्वैरेव ततः पदैरयमिह ज्ञेयः क्रम-  
 स्मूरिभिः ॥’ इति सामानाधिकरण्यं पदयोस्समभिव्याहारधीः । अन्वयः तात्प-  
 र्यविषयवाक्यार्थधीप्रयोजकः । विशेषणेतरेतया विशेषणविशेष्यताशालिनी वा-  
 क्यार्थधीरित्यनुषज्यते । विरोधोद्भवः उक्तज्ञाने तात्पर्याभावधीद्वारा लक्ष्यार्थघ-  
 टितवाक्यार्थज्ञाने तात्पर्यधीरन्वयधीरित्यनुषज्यते । एवं च अभिहितार्थानुभवस्यापि सर्व-  
 पदलाक्षणिकतास्थले वाक्यार्थानुभवहेतुता वक्तुं शक्यते । अत एवाद्वैतसिद्धौ  
 तत्त्वमस्यादिवाक्यस्थले पदाभिहितपदार्थानां वाक्यार्थानुभावकत्वमित्युक्त-  
 म् । लाक्षणिकस्थले मुख्यार्थान्वयानुभवस्यानावश्यकत्वे तु तदसङ्गतम् ।  
 पदार्थस्य पदाभिहितत्वाभावात् । पदजन्यानुभवविषयत्वं हि पदाभिहितत्व-  
 म् । न तु पदजन्यधीविषयत्वम् । प्रकृत्यर्थमात्रस्यापि पदाभिहितत्वापत्त्या  
 ‘प्रत्ययप्रकृतिशब्दतो बहिरित्यादिसंक्षेपशारीरकविरोधात् । ननु, ता-  
 र्किकादिमतेऽपि प्रकृत्यर्थान्वितप्रत्ययार्थशाब्दानुभवस्य क्रियाकारकान्वयबोधे  
 हेतुत्वम् । गङ्गादिपदज्ञानस्य गङ्गादिपदार्थान्वयविषयताकशाब्दसामान्यहेतुत्वं  
 च स्वीक्रियते । तथा च अभिहितान्वयवादात्तन्मतस्याविशेष इति चेन्न । तार्किका-  
 दिमते गङ्गादिपदज्ञानस्य स्वप्रयोज्यगङ्गापदादिपदार्थधीद्वारा तदर्थविषयक-  
 शाब्दानुभवहेतुत्वस्वीकारेण स्मृतिरूपोक्तधीद्वारा प्रकृत्यर्थविशेषितप्रत्ययार्थ-  
 शाब्दधीरूपोक्तानुभवस्य तादृशानुभवद्वारा क्रियाकारकान्वयधीरूपोक्तानु-  
 भवस्य च गङ्गादिपदज्ञानात् उत्पत्तिस्वीकारात् । अभिहितान्वयवादे च  
 स्मृतिरूपोक्तार्थधीद्वारा उक्तप्रत्ययार्थशाब्दानुभव एव हेतुत्वस्योक्तपदज्ञाने  
 स्वीकारेण क्रियाकारकान्वयानुभवस्योक्तपदज्ञानादुत्पत्त्यस्वीकारात् गङ्गापदार्था-  
 न्वयविषयतायाश्चोक्तपदज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वस्वीकाराच्च द्वयोर्मतयोर्विशेषात् ।  
 न ह्यभिहितान्वयवादे क्रियाकारकान्वयानुभवस्य पदज्ञानकरणकत्वं स्वीक्रियते ।

ननु , तर्हि वेदान्तवाक्येभ्य एव पदार्थोपस्थितौ वाक्यार्थबो-  
धे च सति तस्य स्वत एव प्रामाण्यात्तेनाज्ञानतत्कार्यनिवृत्त्युपपत्तौ किं वि-  
चारेणेति चेत्सत्यम् । वेदान्ता यद्यपि स्वतःप्रामाण्याभिर्विकल्पकमात्मसा-  
पदज्ञानकरणकानुभवस्यैव तत्करणतास्वीकारात् पदज्ञानस्य हि स्वप्रयोज्यधी-  
द्वारा स्वार्थशाब्दधीर्नकार्या । प्रयोज्यत्वस्य स्मृनाववान्तरवाक्यार्थबोधे चानुगत-  
स्येकस्याभावात् । स्मृतौ हि कार्यत्वं स्मृतित्वेन । शाब्दबोधे च तत्त्वेन ।  
तथा च स्वजन्यस्मृतिद्वारावान्तरवाक्यार्थबोधे पदज्ञानस्य हेतुत्वम् । तद्वारा  
महावाक्यार्थबोधे तु हेतुत्वान्तरम् । तथा च द्वितीये मानाभावात् म-  
हावाक्यार्थधीरवान्तवाक्यार्थज्ञानेनैव जन्यते । न तु पदज्ञानेनेति भट्टमते स्वी-  
क्रियते । न वा तार्किकादिमते अन्वयविषयताघटितरूपेण पदज्ञानस्य कार्य-  
तायां मानमस्ति । ज्ञातार्थविषयताया अपि प्रमाणप्रयुक्तत्वस्वीकारेणोपदर्शि-  
तमानासम्भवात् । न हि तन्मते प्रमाणानामज्ञातज्ञापकत्वानियमः ।  
किं च तार्किकादिमते प्रकृत्यर्थविशिष्टप्रत्ययार्थशाब्दबोधोत्तरमेव क्रि-  
याकारकान्वयानुभव इति नियमो न स्वीक्रियते । 'खले कपोत' न्यायेन  
युगपदेव तादृशानुभवस्यापि स्वीकारात् । वाक्यार्थकर्मके कुलकादौ चावान्तर-  
वाक्यार्थानुभवपूर्वकमहावाक्यार्थस्वीकारेऽपि महावाक्यार्थानुभवमामान्यस्य तादृश-  
नियमास्वीकारादभिहितान्वयमते च तादृशनियमस्वीकारात् स्फुट एवोक्तमतयो-  
विशेषः । अन्विताभिधानवादान्तु तार्किकादिमते स्फुटतरो विशेषः । तार्किकैः  
प्रकृत्यर्थविशिष्टप्रत्ययार्थमात्रस्य शाब्दानुभवस्वीकारात् अन्विताभिधानमते तद-  
स्वीकारादित्यास्तां विस्तरः । ननु, प्रमात्वेन भासमानज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्तिरिति  
वाक्यजज्ञानीयप्रमात्वभानार्थं शास्त्रमपेक्ष्यताम् । तत्राह—तस्येति । स्वत एव  
साक्षिमात्रमास्यादेव । प्रामाण्यात् प्रमात्वान् । तेनाज्ञाननिवृत्त्युपपत्तावित्यत्र  
हेतुरयम् । विचारेण विचारशास्त्रेण । श्रीकृष्णकृपाकटाक्षैः नितरां शुद्धचित्तस्य  
न विचारशास्त्रापेक्षेत्याशयेनाह—सत्यमिति । तथाप्यतथाभूतान्मन्दाधिकारिणः  
प्रति विचारशास्त्रमावश्यकमित्याशयेनाह—वेदान्ता यद्यपीति । स्वतः प्रामा-  
ण्यात् साक्षिमात्रमास्यं प्रमात्वमुत्सर्गतः प्रापय्य जनयन्त्युत्पादयन्ति । संश-  
यप्रतिबन्धेन तात्पर्यसंशयरूपदोषनियतप्रमात्वावरणप्रयुक्तेनापवादकेन प्रमात्वसंश-

क्षात्कारं जनयन्ति, तथापि तस्य मन्दबुद्धीनां वादिविप्रतिपत्तिजसंशय-  
 प्रानिबन्धेन अज्ञाननाशकत्वासामर्थ्यात् । विचारेण तु संशयनिवृत्तौ  
 निरपवादमज्ञाननिवृत्तिरिति संशयबीजभूतवादिविप्रतिपत्तिनिरासार्थं वि-  
 चार आरभ्यते । तत्र त्वम्पदार्थे प्रथमं विप्रतिपत्तयः प्रदर्श्यन्ते । तत्पदा-  
 र्थस्य शास्त्रतात्पर्यविषयतयाभ्यार्हितत्वेऽपि त्वम्पदार्थस्य शास्त्रफलमोक्षभागी  
 तया ततोऽप्यभ्यार्हितत्वात् । तत्र देहाकारेण परिणतानि चत्वारि भूतान्येव त्व-  
 म्पदार्थ इति चार्वाकाः । चक्षुरादीनि प्रत्येकमित्यपरे । मिलितानीत्यन्ये ।  
 यरूपेणाज्ञाननिवृत्तिविरोधिना । निरपवादं उत्सर्गसिद्धत्वात् प्रमात्वस्यापवादकोक्तसंश-  
 यशून्यम् । इदं च निवृत्तिक्रियाविशेषणम् । तथा चैतसर्गिकत्वात् प्रमात्वस्य दोषसमव-  
 धाननियतेन प्रमात्वावरणेनापवादात् प्रमात्वसंशयोदयेनानिश्चितप्रमात्वकस्य साक्षात्का-  
 रस्य नाविद्यानिवर्तकत्वम् । विचारे सति तु निश्चितप्रमात्वसाक्षात्कारस्याविद्यानिवर्तकते  
 ति भावः । त्वम्पदार्थे मोक्षवादिभिः मोक्षभागित्वेनाभिमतम् । शास्त्रतात्पर्येति । जी-  
 वस्वरूपस्य शुद्धस्यापि सुषुप्त्यादिसिद्धत्वेन ज्ञातत्वात् ब्रह्मस्वरूपस्याज्ञातस्यैव  
 सत्यादिवाक्येन शुद्धरूपेण ज्ञापयित्वा महावाक्येन जीवस्वरूपानुवादेन ब्रह्म-  
 स्वरूपस्य तदभेदेन विधानात् सत्यादिवाक्यविशिष्टमहावाक्यस्य विधायकत्वा-  
 न्महावाक्यस्यैव द्वारीभूतशुद्धजीवोपस्थितिहेतुत्वम्पदत्वेन शुद्धजीवानुवादक-  
 त्वात् शुद्धब्रह्मण्येव शास्त्रतात्पर्यमिति ज्ञायते । महावाक्यार्थनिश्चयपूर्वं  
 तत्त्वम्पदलक्ष्यस्वरूपयोर्भेदनिश्चयात्तत्त्वम्पदार्थयोर्जीवस्वरूपस्यैव ब्रह्मरूपाभिन्नतया  
 ज्ञायमानस्य मोक्षभागित्वेन स्वीकारात् जीवोऽभ्यार्हितः । शास्त्रतात्पर्यविषया-  
 पेक्षया हि शास्त्राधीनप्रतिपत्तिफलं मुख्यम् । तदर्थं तस्य ज्ञेयत्वात् । फला-  
 पेक्षयापि फलकामो मुख्यः । तस्य तद्गतसाक्षात्काररूपभोगजनकत्वादिति भावः ।  
 अभ्यार्हितत्वादिति । प्रथमश्लोके आचार्यैः पूजितत्वादित्यर्थः । तेन आचा-  
 र्यैः मोक्षभागित्वेन प्रथमतः जीवस्वरूपस्य विवेचितत्वात् तत्रास्माभिरपि प्रथमं वि-  
 प्रतिपत्तिरुच्यते । उच्यत इत्यर्थलाभात् आद्यश्लोकस्य प्राथम्येऽपि हेतुलाभः ।  
 देहेत्यादि । भूतानि जडस्वभावानि, तथाऽपि मदिराकारपरिणतस्यान्नस्य मादकत्व-  
 वत् देहाकारपरिणतस्य भूतचन्द्रस्य ज्ञातृत्वं 'स्थूलोऽहं जानामि' इति प्र-  
 त्ययादिति भावः । चार्वाकैकदेशिनां मतान्याह—चक्षुरादीनीति । तत्र मृते

मन इत्येके । प्राण इत्यपरे । क्षणिकं विज्ञानमिति सुगताः । शून्यामिति मा-  
देहे ज्ञातृत्वाभावात् पश्यामीत्यादिप्रतीतिश्चेन्द्रियमात्मा । तत्र चक्षुः सर्वापेक्ष-  
या अधिकमुखहेतुत्वेन श्रेष्ठत्वात् तदेव ज्ञातृ । तदभावे श्रोत्रमेव । अन्या-  
पेक्षयाधिकमुखहेतुत्वात् । तयोरभावे त्वगिन्द्रियम् । तद्धि यद्यपि रात्रिन्द्रिवं ब-  
हुधा विषयग्राहि चक्षुश्श्रोत्रापेक्षया निकृष्टं । तथापि रसनापेक्षया बहुधा वि-  
षयग्राहित्वेन श्रेष्ठम् । तदभावे रसनम् । प्रतिदिनमावश्यककार्यत्वेन घ्राणा-  
पेक्षया श्रेष्ठत्वात् । तदभावे घ्राणम् । मिलितानीति । यावन्ति इन्द्रियाणि  
एकशरीरे मरणपर्यन्तं तिष्ठन्ति , तावन्तीत्यर्थः । ' पश्यामी'त्यादिप्रत्ययेभ्यः  
कस्यचिच्चक्षुषः अधिकमुखम् अधिकविषयग्राहित्वमिव कस्यचिच्छ्रोत्रादिनैव त-  
दुभयमिति विनिगमकाभावात् कस्य केनेन्द्रियेण तदुभयमिति परेण ज्ञातु-  
मशक्यत्वाच्च । अन्यानीन्द्रियाणि आलोचनात्मकनिर्विकल्पकसाधनत्वात् नात्मा ।  
मनस्तु सविकल्पकसाधनत्वादन्येन्द्रियप्रवृत्तिमूलमङ्गल्पादिमत्त्वात् श्वेतद्वीपवासिना  
मन्येन्द्रियामावेऽपि सत्त्वात् आत्मेति केचित् । सर्वदा प्राणस्यैकरूपत्वादमनस्का-  
नामपि योग्यादीनां प्राणसत्त्वात् प्राण एवात्मेत्यन्ये । क्षणिकमिति । यद्यपि-  
सत्यं सर्वं क्षणिकं, तथापि ज्ञानमेवात्मा । ज्ञानभिन्ने ज्ञातरि मानाभावात् । तत्राह-  
मिति आलयविज्ञानानां पूर्वपूर्वैर्णैव उत्तरोत्तरं जायते । इन्द्रियादिजन्यं प्रवृत्तिवि-  
ज्ञानं षड्विधम् । न च क्षणिकस्यात्मनः कालान्तरभाविभोगार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति  
वाच्यम् । क्षणिकत्वभावनापरिपाकं विना भ्रिपरत्वगोचरानादिदृढवासनानुच्छेदात् ।  
उक्तपरिपाके तु मोक्षप्राप्त्या प्रवृत्त्यभाव इष्ट एवेति वादिनः चत्वारः सौगताः ।  
तत्र सर्वाधमः सौत्रान्तिकः । स हि मन्यते घटाद्यादयो बहिर्विषयाः सर्वे नित्यानु-  
मेया अपि घटाद्याकारे हि ज्ञाने घटादीनां प्रतिबिम्बमुपलभ्य तत्प्रतिबिम्बं बिम्ब-  
पूर्वकम् । प्रतिबिम्बत्वात् मुखादिप्रतिबिम्बवदित्यनुमीयते । तत्र श्रेष्ठो वैभाषिकः । स  
हि घटादीनां प्रत्यक्षं नापलपति । तयोर्मते भ्रमस्थले शुकत्यादौ रजताद्यभावेऽपि ज्ञा-  
नरूपमेव रजतादिकं ज्ञायते । तत्रैव चेदन्त्वादेः संमर्गाध्यासः । ततोऽपि श्रेष्ठो यो-  
गाचारः । स हि मन्यते घटादिकं सर्वं ज्ञानमेव । बहिरर्थस्य परमाणुममृहरूपत्वे स्थौ-  
ल्यादिबुद्धानुपपत्तिः । अवयवित्वे च आवृतत्वानावृतत्वसकम्पत्वाकम्पत्वनीलत्वा-  
नीलत्वादिविरुद्धधर्माध्यासस्य भेदकस्य साधकत्वम् । अतस्तस्य दुर्वचत्वात् ता-

दात्म्यजातीयसम्बन्धस्य घटो द्रव्यमित्यादौ तु क्लृप्तत्वात् तादात्म्यान्यस्य ज्ञानविषययोः सम्बन्धस्य कल्पने गौरवाच्च घटादिकं ज्ञानात्मकमित्याकारविशेषः । ज्ञानस्य निरंशत्वात् विरुद्धनानाकारत्वानां संशयादिस्थलेऽनुपपत्तेर्न वास्तवः । एवं सर्वबौद्धमते प्रमाणप्रमातारोऽपि ज्ञानस्य कल्पिताकाराः । प्रमेयप्रकाशनव्यवहारोपधायकत्वविशिष्टज्ञानरूपा प्रमितिः प्रमितिव्यवहारानुकूला शक्तिः प्रमाणं, तदाश्रयः प्रमाता । पूर्वपूर्वज्ञानादेवोत्तरोत्तरज्ञानमुत्पद्यते । ज्ञानं च सर्वं स्वविषयकम् । न तु ज्ञानान्तरविषयः । अनवस्थाद्यापत्तेः । विज्ञानवादिमते घटादेः ज्ञानाकारस्यैव विषयत्वेन ज्ञानानां क्षणिकानां भिन्नकालीनत्वेन विषयविषयिभावसम्बन्धाभावात् । त्रयाणामेषां तु विशुद्धक्षणिकविज्ञानभावनया तद्वारारूप ईशप्रवेशो मोक्षः । उक्तभावनारूपपरिज्ञानस्य जीवसन्तानस्थस्य यस्मिन् विशुद्धविज्ञाने हेतुत्वं, तस्येश्वरसन्तानस्थेन तत्कालीनेन क्षणिकेन विज्ञानेन लाघवादैन्यस्वीकारेण मुक्तजीवेश्वरसन्तानयोरैक्यसम्पत्त्या जीवेश्वरसन्तानप्रवेश उच्यते । संसारिनानाजीवस्थानां तु विज्ञानानां नैकसन्तानप्रविष्टतापत्तिः । मिथो विलक्षणत्वात् । तत्सन्तानानां भिन्नकालगतमुपुत्तिपूर्वापरावधिकत्वेन तद्वतज्ञानानां कार्यकारणभावानापन्नत्वाच्च । उपुत्तिर्हि विज्ञानसन्तानानां पूर्वापरावधिः । उक्तं हि पञ्चपाद्यां बौद्धमतविंशने—‘मुपुत्तौ विज्ञानलेशस्याप्यभावात् अकस्मादेव जागरेऽहमिति धीदर्शना’दिति । बौद्धाधिकारादौ तु उपुत्तावप्यालयविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानरहितं पक्षान्तरमालम्ब्य स्वीकृतम् । ततोऽपि श्रेष्ठो माध्यमिकः । स हि मन्यते विज्ञानरूपमपि सर्वं मिथ्यैव । क्षणिकभावनया शून्यभावनया च आत्महानरूपो मोक्ष इति । तदेतत् विज्ञानरूपात्ममिथ्यात्वमतमेव शून्यमात्मेत्यनेनोक्तम् । न हि शून्यं नाम किञ्चित्त्वं तेनोच्यते । अत एव तत्त्वस्य कस्यचित्त्वयानङ्गीकारात् तत्त्वज्ञानं विना सर्वबाधासम्भवेन सर्वमिथ्यात्वासिद्धिरिति तन्मतं दूषितं भामत्याम् । सर्वं मिथ्येति माध्यमिकमतमिति खण्डनकारैरप्युक्तम् । दिगम्बरा अर्हिताः । अर्हन्नाम नित्यसिद्धः पुरुषः । तत्कृतशास्त्रानुयायित्वात् । ते मन्यन्ते देहसमानपरिमाणः आत्मा महान्तं देहं त्यक्त्वा न्यूनदेहग्रहणे आत्मनो ह्रासेऽपि न नाशः । परिमाणमेदेऽपि द्रव्यस्यानाशात् । आत्मा सन्ततोर्ध्वगतिस्वभावोऽपि कर्मपाशेन बद्ध-

ध्यमिकाः । देहेन्द्रियातिरिक्तो देहपरिमाण इति दिग्म्बराः । कर्ता भोक्ता  
जडो विभुरिति वैशेषिकतार्किकप्राभाकराः । जडो बोधात्मक इति भाट्टाः ।  
त्वात् न संसारकाले ऊर्ध्वं गच्छति । कर्मणामत्यन्तोच्छेदे तु स तदोर्ध्वगतिं ल-  
भते । सैव मोक्षः, अलौकिकाकाशगमनं वेति । नास्तिकानां षड्दर्शनीमुक्त्वा  
आस्तिकानां तामाह—कर्तेत्यादि । वैशेषिकादयस्तु आत्मनः सुखदुःखयोगात्  
तद्धेतुभूतविहितानिषिद्धक्रियाकर्तृत्वमावश्यकम् । स च ज्ञानस्वरूपभिन्नत्वाज्जडः ।  
जानामीति ज्ञानाश्रयत्वेन स भाति । न ज्ञानरूपत्वेन । सर्वमूर्तिसंयोगित्वरूप-  
विभुत्वमपि तस्यावश्यकम् । अणुपरिमाणत्वे हि देहव्याप्यभावेन युगपज्ज्ञाना-  
वयवावच्छिन्नमुखादिसमवायित्वं न स्यात् । प्रत्यक्षविषयता च न स्यात् ।  
महत्त्वस्य तस्यां प्रयोजकत्वात् । मध्यमपरिमाणत्वे च सावयव-  
त्वेन जन्यत्वापत्तेर्जन्यभावत्वेन विनाशित्वापत्त्या परगमहत्परिणामत्व-  
स्वीकारेण विभुत्वोपपत्तिः । देहादिभिन्नत्वेन आत्मज्ञानपरिपाकात् आ-  
त्यन्तिककर्मोच्छेदेनात्यन्तिकदुःखोच्छेदरूपमोक्ष इत्याहुः । तादृशमेव भट्टमतम् ।  
अत्यन्तदुःखोच्छेदः, नित्यमुखसाक्षात्कारो वा मोक्षः । मोक्षकाले हि चक्षुरादिवि-  
च्छेदेऽपि मनसो विच्छेदास्वीकारात् कर्मरूपस्य प्रतिबन्धभ्रमोच्छेदेन नित्य-  
मुखविशिष्टतयात्मानं मनसैव साक्षात्करोति । आत्मनस्तु अंशद्वयमस्ति । चिदंशे-  
न द्रष्टृत्वं, 'सोऽहमि'तिप्रत्यभिज्ञाविषयत्वादिकं च । अचिदंशेन ज्ञानमुखादिरू-  
पपरिणामित्वं च, 'मामहं जानामी'ति ज्ञेयत्वं च, ज्ञानरूपातीन्द्रियव्यापारेण  
विषयनिष्ठज्ञातरूपसंवित्कर्तृत्वं चेति विशेषः । भोक्तैवेति । न तु कर्ता ।  
बुद्धिरेव कर्त्री । तदविवेकादात्मनः कर्तृत्वव्यवहारः । सर्वत्रैव हि भ्रमस्थले  
विषययोः असंसर्गाग्रहान् संसर्गव्यवहारः । धर्मिधर्मज्ञानयोर्भेदाज्ञानात् ज्ञानै-  
कत्वव्यवहारः । न तु विशिष्टं ज्ञानमस्ति । अन्यथाम्यात्यनभ्युपगमात् असं-  
सर्गाग्रहारूपदोषात् । एवं चासंसर्गग्रहेण न कस्यापि बाध इति लाघवम् । अत  
एव भ्रमस्थले प्राभाकरोऽप्येवमाहेति भावः । केवलबोधात्मक इति । असं-  
सर्गस्वप्रकाशकूटस्थचिदात्मकः । अत एव भोक्ता सुखदुःखाम्यां विद्यमानाम्यां  
बुद्धिधर्माभ्यां अविवेकोपलक्षितानुभवस्वरूपं हि भोक्तृत्वं, तच्च सत्यमेवेति  
भोक्तैवात्मा । तस्य बुद्धिविवेकज्ञानेन संप्रज्ञातासंप्रज्ञातसमाधिपरिपाकपर्यन्तेनावि-

भोक्तैव केवलबोधात्मक इति साङ्ख्याः पातञ्जलिश्च । अविद्यया कर्तृत्वादि-  
भाक् परमार्थतो निर्धर्मकः परमानन्दबोध एवेत्यौपनिषदाः । एवं सामान्य  
तोऽहम्प्रत्ययसिद्धे चिदात्मनि वादिविप्रतिपत्तिभिः सन्दिग्धे अहम्प्रत्यय-  
स्यालम्बनविशेषनिर्णयायाह भगवानाचार्यः—

न भूमिर्न तोयं न तेजो न वायुः

न खं नेन्द्रियं वा न तेषां समूहः ।

अनेकान्तिकत्वात्सुषुप्त्येकसिद्ध-

स्तदेकोऽवशिष्टश्चैवः केवलोऽहम् ॥ १ ॥

वेकनिवृत्त्या दुःखात्यन्तोच्छेदो मोक्ष इति विशेषः । सर्वास्तिकमतसारमत-  
माह—अविद्ययेत्यादि । वैशेषिको हि आस्तिकानामधमः । शब्दप्रामाण्यान-  
भ्युपगमेन वेदप्रामाण्यनङ्गीकारात् । वेदप्रामाण्यस्वीकर्तृणां मध्येऽपि तार्किको  
न्यूनः । ‘असङ्गो ह्ययं पुरुष’ इत्यादि शुद्धजीवप्रतिपादकश्रुतीनां ‘तत्त्वमसी’त्यादि  
श्रुतीनां च अभेदभावनापरत्वाभ्युपगमात् ‘इदं सर्वं यदयमात्मा सर्वं खल्विदं  
ब्रह्म ब्रह्मैवेदं सर्वमित्यादिश्रुतीनां ब्रह्मकर्तृकं विश्वमित्यर्थकत्वाभ्युपगमात् ।  
प्राभाकरभट्टयोस्तु वेदान्तदर्शने विद्वेषाभावः । ‘इत्याह नास्तिक्यनिराकरिष्णु-  
रात्मास्तितां भाष्यकृदत्र युक्त्या । दृढत्वमेतद्विषयस्तु बोधः प्रयाति वेदान्तनि-  
षेवणेन ॥’ इति तर्कचरणीयभट्टकारिकया वेदान्तदर्शनपुरस्कारात् । आत्मा निष्प्रप-  
पञ्चब्रह्मैव । तथापि कर्मप्रसङ्गे न तथा वाच्यम् । उक्तं हि कृष्णेन भगवता—  
‘न बुद्धिभेदं जनयेदज्ञानां कर्मसङ्गिनाम् ।’ इति प्राभाकरग्रन्थगतोक्तेः । तथापि  
भट्टैः जडबोधात्मक आत्मेति स्वग्रन्थवाक्येन अविद्योपहितचिद्रूप आत्मेति सू-  
चनात् प्राभाकरेण स्वप्रकाशजन्यबोधाश्रयः चिद्रूप आत्मेति स्वग्रन्थे कथनात् प्र-  
पञ्चज्ञानेऽन्यथाख्यातित्वमात्रस्याप्यकथनाच्च प्राभाकरो भट्टापेक्षया न्यूनः । भट्टा अ-  
पि साङ्ख्यपातञ्जलपेक्षया न्यूनाः । साङ्ख्यादिवत्स्वग्रन्थे आत्मन असङ्गत्वानुक्तेः ।  
साङ्ख्यस्तु पातञ्जलपेक्षया न्यूनः । ‘क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वर’  
इति सूत्रेण हि पातञ्जल ईश्वरं स्वीकृतवान् । न साङ्ख्य इत्याशयेन वैशेषिकादि-  
निर्देशोत्तरं तार्किकादि निर्दिष्टवानाचार्यः । निर्धर्मकत्वे हेतुमाह—अविद्यया क-



अहम् अहम्प्रत्ययालम्बनम् । एकः अद्वितीयः । अवशिष्टः सर्वद्वैतबाधेऽ  
 प्यबाधितः । शिवः परमानन्दबोधरूपः । तस्यैव मङ्गलरूपत्वात् । केवलो  
 निर्धर्मकः । तेनाद्वितीयः सर्वप्रमाणाबाध्यः परमानन्दबोध एवाहम्प्रत्यया-  
 लम्बनमित्यौपनिषदपक्ष एव श्रेयानित्यर्थः । एतदुपपादनायेतरवादिम-  
 तानि निराकरिष्यन् प्रथमं देहात्मवादं निराकरोति—न भूमिर्न तोयं न ते-  
 र्तत्त्वादिभागिति । अविद्यात्मककर्तृत्वादिमानित्यर्थः । सन्दिग्धे 'शरीरादिस्व-  
 भावो न वे'ति विशेषतः सन्दिग्धे । अहमित्यादि । अहम्प्रत्ययस्य यदा-  
 लम्बनविशेषो देहाद्यात्मकतया भासमानं स्वरूपं, तस्य भूम्यादिभिन्नतया नि-  
 र्णयायेत्यर्थः । अहम् अहम्प्रत्ययालम्बनं देहादितादात्म्येन भासमानं स्वरूपम् । अ-  
 द्वितीय इति । 'एके मुख्यान्यकेषु' इति कोशादावेकशब्दस्य नानार्थकत्वो-  
 क्तावपि प्रकृते पदान्तरेणैवात्मनः प्रपञ्चापेक्षया मुख्यत्वान्यत्वयोर्लाभात् केवला-  
 र्थत्वमेव । केवलत्वं च इतरसम्बन्धशून्यत्वम् । तत्रैकेन घटेन जलमाहरेत्यादौ  
 घटत्वादिसंसृष्टस्य कर्णत्वादौ तात्पर्यावधारणात् एकपदार्थसङ्कोचकल्पनया घ-  
 टान्तररूपेतरसम्बन्धबाधः । प्रकृते तु शुद्धस्वरूप एव तात्पर्यावधारणेन सङ्को-  
 चाभावान् आत्मभिन्नरूपद्वितीयमात्रशून्यत्वं बुध्यत इति भावः । अवशिष्टप-  
 दमुपयुक्तसंसृष्टमनुपयुक्तं बोधयति । आत्मा ज्ञानेनोच्छेद्यतया नोपयुक्तः । उच्छेद्य-  
 प्रपञ्चसंसृष्टश्चेति स एव तत्पदार्थ इत्याशयेनाह—अवशिष्ट इति । ननु, शिवपद-  
 मिष्टार्थकम् । कथं परमानन्दार्थकमुक्तम् । तत्राह—तस्येति । मङ्गलेति । इष्टेत्यर्थः ।  
 ननु, एकपदं द्वितीयाभावसंसृष्टपरं न वा । आद्ये द्वितीयसामान्याभावसंसर्गव्याघातः ।  
 संसर्गस्यैव द्वितीयत्वात् सत्यकामादिश्रुतीनामपि सत्यकामत्वादिसंसृष्टपरत्वापत्तेश्च ।  
 द्वितीये एकपदवैयर्थ्यम् । सद्वितीयत्वभ्रमानिवर्तकत्वात् । तत्राह—केवलो निर्ध-  
 र्मक इति । धर्माभावोपलक्षित इत्यर्थः । तथा च पूर्वाक्तरीत्या उपलक्षणतयान्वि-  
 ताभावसम्बन्धज्ञानस्यापि सद्वितीयत्वभ्रमानिवर्तकत्वसम्भवात् एकपदसंसृष्टपरम् ।  
 अत एव 'एकमेवाद्वितीय'मिति श्रुतौ एकपदेन सजातीयस्य अद्वितीयपदेन विजाती-  
 यस्य एकारेण धर्मस्य ब्रह्मणि निषेधः । एवं च एकपदेन सजातीयविजातीययोः  
 केवलपदेन धर्माणां निषेध इति न तयोः पौनरुक्त्यमिति भावः । औपनिषदपक्षः  
 श्रीमच्छङ्कराचार्यमतम् । श्रेयान् सर्वमनेभ्य उत्कृष्टम् । आत्मनि देहादेः देहादौ

जो न वायुर्न खमिति । अत्राहमिति सर्वत्र नवा सम्बध्यते । या भूमिः  
 सोऽहं न भवामि योऽहं सा भूमिर्न भवतीति च परस्परतादात्म्याभावो द्र-  
 ष्टव्यः । यद्यपि वादिना प्रत्येकं भूम्यादिरात्मत्वेन नाभ्युपेयते । संघा-  
 तस्यैव तदभ्युपगमात्, तथापि तन्मते अवयव्यनङ्गीकारात्पञ्चमतत्त्वाभ्युपग-  
 मप्रसङ्गेन च संयोगादिसम्बन्धानभ्युपगमात् संहन्तुरभावाच्च संघातो नोप-  
 चात्मनः तादात्म्याध्यासेन देह एवात्मेति भ्रमोदयात् तन्निवृत्त्यर्थं परस्परतादात्म्या  
 भावः प्रकृते विवक्षित इत्याह—या भूमिरित्यादि । संघातस्य मिलितभूत-  
 चतुष्टयस्य । तथापीत्यादि । तथापि तन्मते संघातो नोपपद्यत इत्यभिप्रेत्य प्र-  
 त्येकभूतनिराकरणेन भौतिकदेहात्मवादो निराकृत इति योजना । संघातोऽ-  
 वयवी वा, संयुक्तचतुर्विधपरमाणवो वा, क्षणिकचतुर्विधपरमाणुपुञ्जस्वरूपो वा ।  
 तत्राद्यस्यानुपपत्तौ हेतु माह—अवयव्यनङ्गीकारादिति । कपालद्वयमेव घटः ।  
 कपालिकाद्वयमेव कपालम् । एवं त्रुटिपर्यन्तं विचारेण त्रुटेरन्यत् किमपि न प्रा-  
 माणिकम् । प्रामाणिकत्वे वा अवयवानामवयविनश्च द्विगुणगुरुत्वादुपलब्धिः  
 स्यादित्यादियुक्तिभ्यः अवयव्यस्वीकारादित्यर्थः । द्वितीयस्यानुपपत्तौ हेतु-  
 माह—पञ्चमेत्यादि । चत्वार्येव भूतात्मकानि तत्त्वानि । न च संयुक्तासंयुक्त-  
 स्वरूपवैलक्षण्याय संयोगादिकमवश्यं वक्तव्यमिति कथं चत्वार्येव तत्त्वानीति  
 वाच्यम् । चतुर्विधपरमाणूनां क्षणिकत्वात् संयुक्तत्वेन पराम्युपगतस्वरूपस्या-  
 संयुक्तत्वेन पराम्युपगतस्वरूपाद्भेदेन वैलक्षण्योपपत्त्या संयोगादिस्वीकारस्य  
 व्यर्थत्वात् । घट इति उपलभ्यमानास्त्रुटय एव हि घटस्वरूपाः । तदेवंवा-  
 दिनश्चार्वाकस्य मते पञ्चमतत्त्वाभ्युपगमप्रसङ्गेन संयोगादिकं न स्वीक्रियत इति  
 भावः । नन्वेवम् अहमित्याकारकधीविषयत्रुटिसंघात एवात्मास्तु इत्याशङ्क्योक्त-  
 त्रिविधसंघातानामनुपपत्तौ हेतुमाह—संहन्तुरभावादिति । शरीरोत्पत्तेः पूर्व-  
 मात्मनोऽभावात् न चेतनस्य व्यापाराच्छरीरोत्पत्तिः । न च प्रलयास्वीकारेणा-  
 नादिमातापितृपरंपराव्यापारेण शरीररूपसंघातोत्पत्तिरिति वाच्यम् । शरीरवैचित्र्ये  
 हि नियामकमदृष्टं दृष्टं वा वाच्यम् । नाद्यः । प्रत्यक्षभात्रप्रमाणस्वीकारात्  
 परलोकस्वीकारप्रसङ्गाच्च । नान्त्यः । एकजातीयेन मातापितृव्यापारेण उत्पन्नयोः  
 समलयोः वैलक्षण्यस्य अदृष्टं, विनानुपपत्तेः । कारणान्तरस्यापि प्रत्यक्षप्रमाणे-

पद्य इत्यभिप्रेत्य प्रत्येकभूतनिराकरणेन भौतिकदेहात्मवादो निराकृतः । यद्यपि भूतचतुष्टयतत्त्ववादिनो मते आवरणाभावत्वेनाभिमतस्य स्थिरस्यासत आकाशस्य देहानुपादानत्वं, तथापि सिद्धान्ते तस्य भावत्वम् । देहोपादानत्वाद्यङ्गीकारात् । तत्राप्यात्मत्वप्रसक्त्या तन्निराकृतम् । अथवा न वायुरित्यन्तमेव देहात्मवादस्य निराकरणम् । न स्वमिति शून्यवादस्य । स्वशब्दस्य शून्यवाचकत्वात् । नेन्द्रियमिति प्रत्येकमिन्द्रियाणामात्मत्वनिरासः । न नासिद्धत्वाच्च । तथा च क्षणिकवृत्तिसमुदायस्य दृष्टादृष्टद्वारा संघातयितृरूपो यस्य संहन्ता, तदभावात् संघातस्योत्पत्त्यसम्भव इति भावः । निराकरणेन आत्मत्वनिराकरणेन । भौतिकेति । भूतसमुदायरूपेत्यर्थः । निराकृत इति । समुदायस्य प्रत्येकानतिरेकादिति शेषः । यद्यपीत्यादि । चार्वाकादिनास्तिकानां मते भूतचतुष्टयमेव तत्त्वं, तदपि क्षणिकम् । 'यत् सत् तत् क्षणिकमि'ति नियमात् । कथमुक्तनियम इति चेदुच्यते । यत्र यस्य सामर्थ्यं, तस्य तत्साधने विलम्बो नास्ति । विलम्बोऽस्ति चेत् सामर्थ्यमेव न स्यात् । तथा च यावत्सु कार्येषु सामर्थ्यं यस्य, तावतां द्वितीयक्षणवृत्तीनां प्रथमक्षणस्थितेन तेन तेन सिद्धिरिति द्वितीयक्षणस्थितेन तेन न कस्य चित् तृतीयादिक्षणवृत्तिनसिद्धिः । अतो द्वितीयादिक्षणे सत्त्वं वस्तुनो नास्ति । कार्यकारित्वमेव हि वस्तुनः सत्त्वम् । तस्मात् सर्वं क्षणिकम् । यत्तु अलीकं, तस्य कार्यकारित्वाभावेन सत्त्वाभावात् नोक्तरीत्या क्षणिकत्वमिति स्थिरत्वमिति प्रमाणागोचरत्वेऽपि विकल्पधीविषयत्वेन व्यवहारः तस्य । तथा च आवरणाभावरूपाकाशस्याभावत्वेनालीकत्वादसत्त्वास्थिरत्वादस्य कत्वात् देहं प्रत्युपादानत्वाभाव इति भावः । सिद्धान्ते औपनिषदमते । आत्मत्वप्रसक्त्येति । अवयवित्खण्डनशुक्तिभिराकाशादिस्वरूप एव देहो वाच्यः । तथा च आकाशादिप्रत्येकस्यापि आत्मत्वप्रसक्तिरिति भावः । तन्निराकृतं आकाशस्यात्मत्वं निराकृतम् । प्रसिद्धमतनिराकरणप्रस्तावे आधुनिकपक्षनिराकरणस्यासङ्गतत्वादाह — अथ वेति । शून्यवादस्य क्षणिकज्ञानरूपात्मा मिथ्येति वादस्य । स्वशब्दस्य शून्यवाचकत्वात् शून्यपदसमानार्थकत्वात् । तथा च खं नात्मेत्यस्य मिथ्याभूतविज्ञानं नात्मेत्यर्थः । सपदस्य सत्यत्वशून्यात्मकमिथ्याविज्ञानबोधकत्वात् । प्रत्येक-

तेषां समूह इति मिलितानां भूतानां देहावयव्याकारेण परिणतानामिन्द्रिया-  
णां च मिलितानां निरासः । पूर्वं संघातमभ्युपगम्य प्रत्येकं भूतानि  
निराकृतानि । अधुना संघातमभ्युपगम्यापि निराकृतानीति भेदः । भू-  
तनिराकरणेन भौतिकयोः प्राणमनसोर्निरासः । मनोनिराकरणेन मनोवृ-  
त्तेः क्षणिकविज्ञानस्य देहातिरिक्तस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविशिष्टस्य च नि-  
रासः । सिद्धान्ते ज्ञानेच्छासुखादीनामन्तःकरणाश्रयत्वाभ्युपगमात् । काम  
सङ्कल्पादीन्प्रकृत्य मन एवेति श्रुतेः । तेन देहमारभ्य केवलभोक्तृपर्यन्ता-  
मिति । इन्द्रियपदस्थेन्द्रियत्वरूपेण सर्वेन्द्रियबोधकत्वात् सर्वेन्द्रियेषु प्र-  
त्येकमात्मत्वनिराकरणमिति भावः । मिलितानां भूतानां संहतानां पार्थिवादि-  
परमाणूनामात्मत्वेन चार्वाकस्वीकृतानाम् । परिणतानामिति । यद्यपि चार्वाकेणाव-  
यवी न स्वीक्रियते । तथाप्यन्यैस्तत्स्वीकारात्तत्रापि प्रसक्तमात्मत्वं निरस्तम् ।  
अवयवावयविनोस्तादात्म्यमते अवयविनः अवयवसमूहात्मकत्वात् समूहपदेन नि-  
र्देश इति भावः । अनभ्युपगम्य उपपद्यत इत्यस्वीकृत्य । उपगम्य उपपद्यत  
इति स्वीकृत्य । भूतनिराकरणेनेति । न तेषां समूह इति वाक्येनेत्य-  
र्थः । प्राणमनसोरिति । अपिशब्दशेषः । मनोनिराकरणेनेत्यादि । म-  
नोनिराकरणेन क्षणिकविज्ञानस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविशिष्टस्य च निरास इत्य-  
न्वयः । ननु, मनोनिरासेन कुतस्तयोर्निरासः । 'विज्ञानमेव सर्व'मिति, यो-  
गाचारमते मनस एवास्वीकारात्तार्किकादिमते कर्तृत्वादिविशिष्टस्य मनोभिन्नत्वा-  
दित्याशङ्क्य तयोर्हेतुगर्भविशेषणमाह—मनोवृत्तेरिति । मनःपरिणामत्वेनास्म-  
त्सम्मतस्येत्यर्थः । देहातिरिक्तस्य देहमनआदिभिन्नत्वेन तार्किकादिस्वी-  
कृतस्यापि । तथा च तेषां समूह इत्यस्य भौतिकत्वेनास्मत्सम्मत इत्यर्थक-  
त्वात् योगाचारादिस्वीकृतक्षणिकविज्ञानस्य तार्किकादिस्वीकृतकर्तृत्वादिविशिष्ट-  
स्य च मन्मते मनःपरिणामत्वात् भौतिकत्वेनास्मत्सम्मतत्वात् तयोरात्मत्वानि-  
रास इति भावः । कर्तृत्वादिविशिष्टस्य भौतिकत्वमस्मत्सम्मतम् । श्रुतिसिद्धत्वादित्या-  
ह—ज्ञानेत्यादि । मन एवेति । धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यमेव सम्बन्ध इति  
कामादिमनोवर्माणामनस्तादात्म्योक्तिः । तेनेति । भूतनिराकरणेनेत्याद्युक्त्या-  
ख्यानेनेत्यर्थः । केवलभोक्तृपर्यन्तानामिति । भौकैव आत्मा । न तु कर्ता इति

नां तत्तद्वाच्यभ्युपगतानामनात्मत्वं प्रतिज्ञातं भवति । तत्र हेतुमाह—अने कान्तिकत्वादिति । व्यभिचारित्वात् विनाशित्वादिति यावत् । आत्मनो देशकालापरिच्छिन्नत्वात्तत्परिच्छिन्नानां घटादिवदनात्मत्वात् ध्वंसप्रागभावा साङ्ख्यमते भोक्तृत्वमात्मनः। नानुभवस्वरूपत्वमात्रम् । मोक्षेऽपि भोक्तृत्वापत्तेः । किं तु सुखदुःखसंसृष्टानुभवरूपत्वम् । तथा च भौतिकमनःपरिणामसुखादि संसृष्टरूपेण भौतिकस्याप्यात्मनो नात्मत्वं प्रतिज्ञातं न तेषां समूह इत्यनेन सम्भवतीति भावः । तत्रेति । देहादिष्वनात्मत्वप्रतिज्ञायामित्यर्थः । व्यभिचारित्वादिति । सर्वेषु देशकालवस्तुषु सम्बन्धो वर्तते एवेति नियमरहितत्वादित्यर्थः । क्वचिद्देशे काले वस्तुनि वर्तमानो यः अभावः, तत्प्रतियोगित्वरूपपर्यवसितहेतौ वर्तमानपर्यन्तं वैयर्थ्यादाह—विनाशित्वादिति । विविधो देशकालवस्तुगतः नाशः अदर्शनं यतः, स विनाशः मसंगीभावतादात्म्याभावयोरन्यतरः । तद्विशिष्टत्वात् । तत्प्रतियोगित्वात् । अभावप्रतियोगित्वादिति यावत् । अभावप्रतियोगित्वादिति हेतुकरणे अभावपदवैयर्थ्यात् अभावस्यैव प्रतियोगितामन्वयेन हेतुतेति बोध्यम् । यथाश्रुतं विनाशित्वादित्यमङ्गनमात्मन इत्याद्युत्तरग्रन्थेनाभावप्रतियोगित्वस्यात्मभिन्नं प्रत्यव्यभिचारित्वप्रतिपादनवैयर्थ्यात् । अथवा अभावप्रतियोगितात्वरूपसामान्यधर्मविशिष्टस्याव्यभिचारित्वप्रतिपादने ध्वंसप्रतियोगितात्वरूपधर्मविशिष्टस्य सुतरां तत् भवतीत्याशयेनात्मन इत्यादेरुक्तत्वात् यथाश्रुतमेव विनाशित्वादिति रम्यम् । ननु, विनाशित्वस्यात्मान्यत्वं, प्रतिव्याप्यताग्रहो न सम्भवति । तर्कभावादित्याशङ्क्यानात्मत्वस्य विनाशहेतुत्वकथनद्वारा तादृशव्याप्यताग्राहकतर्कं सूचयति—आत्मन इति । तथा च विनाशित्वात् अनात्मत्वेत्यनेनोक्ते अनात्मनिष्ठे विनाशित्वहेतुकत्वे हेतुः देशकालापरिच्छिन्नानां घटादिवदनात्मत्वादिति । तत्र हेतुः—आत्मनो देशकालापरित्यादि । आत्मन इति । आत्मत्वावच्छेदेनेति भावः । देशकालापरिच्छिन्नत्वात् देशकालवृत्त्यभावप्रतियोगिभिन्नत्वग्रहात् । तत्परिच्छिन्नानां देशकालवृत्त्यभावप्रतियोगिनां तादृशावच्छेदेनेति शेषः । अनात्मत्वात् अनात्मत्वग्रहात् । तथा च आत्मत्वव्यापकमपरिच्छिन्नत्वमितिग्रहात् परिच्छिन्नत्वरूपविनाशित्वमनात्मत्वव्याप्यतया गृह्यते । परिच्छिन्नत्वं यद्यनात्मत्वव्याप्यं न स्यात् । तदात्मत्व-

योश्च ग्रहीतुमशक्यत्वात् अनात्मनां जडत्वात् स्वभिन्नस्य चात्मत्वाभावात् आत्मन एकत्वेऽपि सुखदुःखाद्याश्रयाणामन्तःकरणानां भेदाभ्युपगमाद्व्यवस्थो-  
 व्यापकस्यापरिच्छिन्नत्वस्याभावो न स्यात् । भवति तु तादृशाभावरूपम् । तस्मात्  
 अनात्मत्वव्याप्यमिति तर्कपर्यवसानसम्भवादिति भावः । नन्वपरिच्छिन्नत्वस्या-  
 भावाप्रतियोगित्वरूपस्यात्मत्वव्यापकतानिश्चये सति उक्ततर्कपर्यवसानं वाच्यम् । स  
 एव न सम्भवति । तर्काभावादित्याशंक्य तन्निश्चायकं तर्कं ज्ञापयितुं आत्मनि  
 ध्वंसप्रागभावाप्रतियोगित्वं तद्धेतूपन्यासपूर्वकमाह—न तस्य ध्वंसप्रागभावा-  
 वित्यन्तेन ग्रन्थेन ध्वंसप्रागभावयोरित्यादिना । चकारेणात्मन इत्यनुषज्यते ।  
 आत्मनो ध्वंसप्रागभावयोः गृहीतुमशक्यत्वात् न तस्य ध्वंसप्रागभावावि-  
 त्यग्रे अन्वयः । अशक्यत्वे हेतुमाह—अनात्मनां जडत्वादिति । आत्म-  
 भिन्नानां ज्ञानरूपत्वाभावात् आत्मभिन्नेऽनात्मध्वंसप्रागभावौ विषयीकर्तुं न  
 शक्येते इत्यर्थः । नन्वेकस्या आत्मव्यक्तेः ध्वंसप्रागभावौ अन्यदीयात्मव्यक्त्या गृ-  
 ह्येयाताम् । तत्राह—स्वभिन्नस्यात्मत्वाभावादिति । यदात्मव्यक्तेः ध्वंसप्राग-  
 भावौ ग्राह्यौ, तद्विन्नस्यात्मत्वाभावादित्यर्थः । नन्वात्मनो नानात्वमवश्यं वाच्यम् ।  
 अन्यथा यदा चैत्रस्मुखी, तदा मैत्रोऽपि अवश्यं सुखी स्यात् । न च यदा  
 चैत्रशरीरे चन्दनादियोगः, तदा मैत्रशरीरे तस्यानियमात् सुखानियम इति  
 वाच्यम् । व्यञ्जकचन्दनादियोगं प्रति त्वेकात्मनिष्ठादृष्टस्यैव नियामकत्वात् स-  
 र्वशरीरेषु युगपच्चन्दनादियोगोत्पत्त्यापत्तेः । न च शरीरविशेषे चन्दनादियोगं  
 प्रति अदृष्टविशेषस्य हेतुत्वान्नोक्तापत्तिरिति वाच्यम् । तदापि एकस्य तत्त्व-  
 दर्शने सति कुत्रापि संसारो नोपलभ्येतेति आत्मनानात्वावश्यकत्वात् । तत्राह—  
 आत्मन एकत्वेऽपीति । व्यवस्थोपपत्तेरिति । यस्मिन् मनसि चन्दनादियोगहेत्व-  
 दृष्टमस्ति, तत्रैवोक्तयोगोत्पत्तिः । मनस एव जीवविभाजकोपाधेत्वे यस्य मनसो  
 ज्ञानेनोच्छेदः, तदुपलक्षितजीवस्यैव मुक्तिः । अविद्याया जीवविभाजकोपाधित्वे यत्र  
 मनसि तत्त्वदर्शनं, तदुपादानभूताया एव तेनोच्छेद इति व्यवस्थोपपत्तेः । न च  
 मनसि प्रमाणाभाव इति वाच्यम् । ‘मम मन इदानीं प्रसन्नं, इदानीं विस्मि-  
 त्त’मिति साक्ष्यनुभवात् ‘अन्यत्रमना अभूवं नादर्श’ ‘एतत्सर्वं मन एषे’  
 त्यादिश्रुतेश्च तत्र मानत्वादिति भावः । नन्वात्मनैव स्वध्वंसप्रागभावौ गृह्ये-

पपत्तेः । स्वेनैव स्वाभावग्रहणे विरोधात् ग्राहकाले ग्राहकासत्त्वात् ग्राह-  
कसत्त्वे ग्राह्याभावात् कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गाच्च न तस्य ध्वंसप्रागभा-  
वौ । सदृपस्यात्मनः सर्वत्रानुगमाच्च नात्यन्ताभावसम्भवः । द्वैतस्य पि-  
याताम् । तत्राह—स्वेनेति । ग्रहणे विषयीकरणे । ननु, भिन्नकालीनयोरपि  
विषयविषयिभावसम्भवात् आत्मनः स्वध्वंसादिविषयकत्वं न विरुद्धम् । तत्राह—  
ग्राहेति । ग्राह्ययोः विषययोः आत्मध्वंसप्रागभावयोः काले ग्राहकस्य विष-  
यिणः आत्मनोऽभावात् ग्राहकस्य विषयिणः आत्मनः सत्त्वे ग्राह्योस्तयो-  
रसत्त्वादित्यर्थः । आत्मनो विषयग्राहकत्वं नाम तादात्म्येन विषयसम्बन्ध-  
त्वम् । तथा च भिन्नकालीनविषये तादात्म्यासम्भवेनात्मनो ग्राहकत्वासम्भव इति  
भावः । आत्मनो ध्वंसप्रागभावाप्रतियोगित्वे गृहीतुमशक्यत्वादिति हेतुं  
मोपपत्तिकमुक्त्वा हेत्वन्तरमप्याह—कृतेत्यादि । आत्मनो नाशस्वीकारे  
कृतस्य यागादिजन्यादृष्टस्य फलजनकत्वरूपहानिः स्यात् । उपादानीभूतस्यात्मनो  
नाशे तदुपादेयस्यादृष्टस्य नाशवश्यकत्वात् । तथा च कर्तुः फलप्राप्त्यभावेन  
प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । आत्मनः प्रागभावस्वीकारे उत्पद्यमानस्यात्मनः पूर्वं सन्धि-  
तादृष्टाभावेन तदकृतेनादृष्टेन भोगाभ्यागमो वाच्यः । स न सम्भवति । पि-  
त्रादिकृतेनादृष्टेन पुत्रादेर्भोगजनने मानाभावात् कल्पनापेक्षया लाघवात् आत्म-  
नोऽनादित्वकल्पनाया एवाचितत्वादिति भावः । नन्वेतावतापि नात्यन्ताभावा-  
प्रतियोगित्वसाधकतर्कलाभः । तत्राह—सदृपस्येति । सर्वत्रानुगमादिति । घ-  
टस्सन् पटस्सन्नित्यादिप्रत्ययेन दृश्यमात्रे सदृपसम्बन्धविषयीकरणादित्यर्थः ।  
ननु, सदृपस्य तादात्म्यमेव दृश्ये भाति । नम्य च न सदृपात्यन्ताभावविरोधि-  
त्वम् । अतः कथमुक्तप्रत्ययेनात्यन्ताभावनिर्गम इति चेदुच्यते । यथा 'इदं  
रजत' मित्यादिभ्रमम्यले रजतादाविदन्त्वादिसंमर्गोऽपि भासते । न त्विदमा-  
दितादात्म्यमात्रम् । अविष्टानस्य हि तादात्म्यमिव तद्वृत्तिधर्मसंसर्गोऽपि प्यारोपेऽध्यस्यते ।  
तथा च सदृपस्याधिष्ठानस्य तादात्म्यमिव तद्वृत्तिधर्मसंसर्गोऽपि घटादावुक्तप्रत्ययेन  
भ्रमरूपेण विषयीक्रियते । तद्वृत्तिधर्मश्च सदृपात्मकसत्यनित्यादिकमेव । स्व-  
स्यैव स्वस्मिन् कल्पितधर्मत्वस्वीकारात् । तथा च सदृपसत्त्वाद्याधारत्वस्य सदृपेऽपि  
सच्छादुक्तप्रत्ययविषयतया दृश्यमात्रेऽपि सत्त्वाच्च सदृपस्य सर्वधर्मत्वेन न कृत्रा-





येन प्रातीतिक इति विवेकादभेदविषयके घटो नील इत्यादौ भ्रमत्वव्यवहारः । उक्त-  
विवेकाभावे तूक्तभेदस्य व्यावहारिकत्वग्रहान्नोक्तज्ञाने भ्रमत्वव्यवहारः । तद्वदस्त-  
द्वद इत्यादौ तु भेदस्य प्रातीतिकत्वग्रहे नोक्तविवेकापेक्षा । औपाधिकत्वाभावादि-  
ति । तत्र तत्काले सदैव भ्रमत्वग्रहः । तथा च घटो नील इत्यादौ भ्रमत्वव्यवहा-  
र इष्ट एव । स च तद्वदस्तद्वानित्यादिस्थलीयभ्रमत्वव्यवहारेण न तुल्यः । विशिष्ट-  
मत्ता सत्तेत्यादावपि विशिष्टमत्तात्वस्य यो भेदः, तस्मिन् शुद्धसत्त्वानुयोगिकत्वेन  
व्यावहारिकेण विशिष्टमत्ताप्रतियोगिकत्वं प्रातीतिकं कल्पितम् । घटाकाशमठाका-  
शयोस्तु औपाधिकोऽपि भेदो व्यावहारिकः । घटपटयोस्तादात्म्याभावेन व्यावहा-  
रिकयोस्तादात्म्यभेदयोः विरोधस्य दूषणस्याभावात् । न च तादात्म्यं भेदो वा  
व्यावहारिक इति विनिगमकशून्यमिति वाच्यम् । तादात्म्यान्यथानुपपत्त्या भेदस्य  
कल्पनीयतया तादात्म्यादेरुपजीव्यत्वेन प्राबल्यस्यैव व्यावहारिकत्वे प्रयोजकत्वा-  
त् । एवं च 'घटस्स'न्नित्यादिप्रतीतिस्तादात्म्यांशं प्रमात्वेऽपि भेदांशे भ्रमत्वं तद्व्य-  
वहारश्च । वस्तुतो विशेषणभिन्नतया ज्ञायमाने विशिष्टे तादात्म्येन विशेषणप्रका-  
रकज्ञानत्वं विशेषणांशं तादात्म्येन प्रमात्वम् । न तु विशेषणभेदसमानाधिकरण-  
तादात्म्यसंसर्गकत्ववदितम् । तथा च विशेषणविशेष्ययोर्भेदाग्रहकाले न तादा-  
त्म्यप्रमा । तस्याभेदविषयकत्वानियमेन भ्रमत्वानियमश्च । ज्ञानान्तरेण भेदग्र-  
हेऽपि तादात्म्यप्रभासम्भवादिति ध्येयम् । प्रातीतिकभेदप्रतियोगित्वं च  
न परिच्छिन्नत्वम् । प्रातीतिकध्वंसप्रतियोगित्वस्यापि तत्तापत्तेरिति भावः ।  
ननु, 'घटस्स'न्नित्यादिप्रत्यये मत्ताजानेः समवायो भाति । न तु सदृपतादात्म्य-  
म् । अतो दृश्यमात्रे सदृपभेदस्य व्यावहारिकत्वमेवेत्यतोऽधिष्ठानेत्यन्तमुक्त-  
म् । द्वैतस्य दृश्यस्य । मिथ्यात्वेन सदृपज्ञाननिवर्त्यत्वेन । रजतगदिवत् रजतादे-  
रिव । अभ्यस्तस्य सदृपज्ञानमूलकभ्रमविषयस्य । अधिष्ठानेति । कारणीभू-  
ताज्ञानाश्रयेत्यर्थः । यथा शुक्तिरजतादेः शुक्तिज्ञाननिवर्त्यत्वरूपमिथ्यात्वेन शु-  
क्त्यवच्छिन्नसदृपज्ञानकल्पितत्वेन उक्ताज्ञानाश्रयस्यैवमवच्छिन्नसदृपस्य तादा-  
त्म्येन मानम् । 'रजतमिदं सदि' ति प्रतीतिः, तथा दृश्यमात्रस्य सदृपस्य  
ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपमिथ्यात्वेन सदृपज्ञानकल्पितत्वात् सदृपतादात्म्येन मानम् ।  
घटस्सन्नित्यादिप्रतीतेरज्ञानस्य स्वाश्रयतादात्म्यवैशिष्ट्येनैव दृश्यरूपेण परिणा-

स्य तत्तादात्म्याभावानुपपत्तेः । तंन आत्मा नाभावप्रतियोगी । अभाव-  
मकल्पनात् । अन्यथा सत्ताजात्या द्रव्यगुणकर्ममात्रवृत्त्या 'ध्वंसस्तन्नि'त्या-  
दिप्रत्ययानिर्वाहात् । अनादिदृश्यानामपि अनादिसत्तादात्म्यविशिष्टतयैव  
प्रत्ययात् । तथा च सर्वत्र सत्तादात्म्यविशिष्टतया भासमानदृश्ये सद्दे-  
दस्य व्यावहारिकस्यासम्भवः । सद्रूपेऽपि सद्रूपात्मकसत्ताधारत्वोपपादनाय  
करूप्योऽपि सद्रूपभेदो न व्यावहारिकः । विचारदशायामेव प्रतीतेरिति भा-  
वः । ननु, अनुमित्यादिरूपे गुरुत्वादिप्रत्यये सत्तादात्म्यभानानियमात्सत्तादा-  
त्म्याविषयानुमित्यादिसिद्धगुरुत्वादौ व्यावहारिकसद्देदसत्त्वे बाधकाभाव इति चे-  
न्न । द्वैतस्येत्यादिना सिद्धत्वादित्यन्तेन सर्वव्यावहारिकद्वैतज्ञानं स्वविषयी-  
भूतद्वैतमात्रसत्तादात्म्यविषयम् । भ्रमत्वात् प्रातीतिकभ्रमवदित्यस्य सूचितत्वात् ।  
न चेदमनुपपन्नम् । ज्ञानजनकसामग्रीमात्रं सत्तादात्म्यविशेषितमेव ज्ञापयती-  
ति नियमस्यानुभवबलेन कल्पनात् । अत एव सर्वोऽपि विषयः कालसम्ब-  
न्धित्वरूपसत्त्वेन भातीति भट्टाः । ज्ञानसम्बन्धित्वरूपसत्त्वेनेति प्राभाकराः ।  
अत एव सद्रूपाधारत्वस्यापि पूर्वोक्तरीत्या सर्वदृश्येषु प्रतीतिसिद्धत्वात्सद्रूपात्य-  
न्ताभावो न कुत्राप्यस्ति । न चोक्ताधारत्वस्य कल्पितत्वात् तद्वति तदत्य-  
न्ताभाव इव सद्रूपात्यन्ताभावोऽप्यास्तामिति वाच्यम् । शुद्धस्य सद्रूपस्यात्यन्ता-  
भावो हि न प्रत्यक्षेण गृह्यते । किञ्चिद्धर्मविशिष्टप्रतियोगिकाभावस्यैव तेन ग्र-  
हणात् । नाप्यनुमानादिना । व्याप्तिग्राहकतर्काद्यभावात् । प्रत्युत सत्यस्य स-  
त्यामित्यादिश्रुतिपीडनात् सद्रूपसम्बन्धिनि तदत्यन्ताभावस्वीकारे सद्रूपं मिथ्या-  
स्यात् । येन हि सम्बन्धेन यत् यद्विशिष्टं तत्सन्धग्धावच्छिन्नं तस्य तन्निष्ठात्यन्ता-  
भावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वम् । तथा च सद्रूपस्याधारे आधारत्वसम्बन्धेनाभावस्वीकारेण  
मिथ्यात्वापत्त्या उक्तश्रुतिः पीड्येत । आधारत्वादेस्तु दृश्यत्वादिना मिथ्यात्वा-  
नुमानमुक्तश्रुत्या अनुगृह्यत इति ध्येयम् । ध्वंसप्रागभावयोरित्यादिना आत्मन-  
अभावाप्रतियोगित्वं स्वीकृत्य आत्मन इत्यादिना तत्पूर्ववाक्येन उक्तमर्थमुपसं-  
हरति—तेनेत्यादि । तेनात्मनः अभावाप्रतियोगित्वग्राहकमानसत्त्वेन । आत्मा  
नाभावप्रतियोगी आत्मत्वावच्छेदेन आत्माभावप्रतियोगित्वेन न गृह्यते । तेने-  
ति । आत्मत्वव्यापकतया गृहीतं यदाभावाप्रतियोगित्वं, तदावच्छेदेन हेतुनाभा-

प्रतियोगिनश्च देहेन्द्रियादयः । तेन तेऽमी नात्मानः । किं तु स्वप्रकाशबोध-

वप्रतियोगित्वेऽनात्मत्वव्याप्यताग्रहात् अनात्मरूपपक्षे वृत्तित्वग्रहाच्चानुमितिं सम्भवेनेत्यर्थः । नात्मानः आत्मस्वरूपत्वाभाववन्तः । यथाश्रुते आत्मभेदस्य साध्यत्वे तस्य प्रातीतिकस्यैव वाच्यत्वेन देहाद्यात्मवादिनं प्रति उपन्यासानौचित्येन असङ्गतेः । आत्मस्वरूपत्वं चात्ममात्रविषयकधीविषयत्वम् । ननु द्वैतस्य पूर्वोक्तमिथ्यात्वे दृश्यत्वादिकमेव हेतुः । दृश्यत्वादिकं च दृक्तादात्म्यादिरूपम् । तस्य कथं मिथ्यात्वव्याप्यताप्रयोजकत्वमिति चेन्न । मिथ्यात्वव्याप्यत्वं न स्याच्चेत् तर्हि दृश्यत्वं न स्यादिति तर्कसम्भवात् । अथ दृग्दृश्ययोस्तादात्म्यमनुपपन्नम् । तस्य दृग्दृश्याभ्यां सम्बन्धान्तरकाले तस्यापि सम्बन्धान्तरम्, एवं तस्यापीति अनवस्थानात् । तस्य ताभ्यां सम्बन्धान्तरास्वीकारे ताभ्यामसम्बद्धस्य तस्य कथं तदुभयं प्रति सम्बन्धता । तथा च तत्तादात्म्यमनुपपद्यमानं सत् स्वमिव स्वप्रतियोगित्वानुयोगित्वोपहितत्वरूपेण दृग्दृश्यावपि मिथ्यात्वेन ज्ञापयतीति चेत्, एवमपि तत्तादात्म्योपहितरूपेणैव दृश इव दृश्यस्य मिथ्यात्वं स्यात् । न तदनुपहितरूपेणापि दृश्यस्य । अथानुपपद्यमानदृक्सम्बन्धाधीनसिद्धिकत्वात् दृश्यमात्रस्य मिथ्यात्वम् । तर्हि वेदान्तवाक्यजज्ञानीयानुपपद्यमानसम्बन्धाधीनसिद्धिकत्वात् आत्मापि मिथ्या स्यात् । अत आह—किं तु स्वप्रकाशेत्यादि । स्वप्रकाशबोधरूपे कल्पिता अनिर्वचनीया एवेति योजना । स्वप्रकाशतादात्म्यवर्जितस्यानुपपन्नत्वेन कल्पितत्वमेवेत्यर्थः । अनुपपद्यमानस्य सम्बन्धः स्वोपहितमेव मिथ्यात्वेन ज्ञापयतीति वेदान्तवाक्यजवृत्तिज्ञानोपहितस्य मिथ्यात्वेऽपि न शुद्धब्रह्मणो मिथ्यात्वम् । न हि यत्र यत्रानुपपद्यमानमस्ति तन्मिथ्येति नियमे मानमस्ति । मिथ्योपहितं तु मिथ्यैव । मिथ्याघटितत्वात् । दृक्तादात्म्यानुपहितमपि सर्वं दृश्यरूपं मिथ्या । उक्तरीत्यानुपपद्यमानेन घटत्वादिसम्बन्धेनोपहितत्वात् । न हि दृश इव दृश्यस्य अनुपहितं रूपमस्ति । दृश्यग्राहकप्रमाणमात्रस्य सम्बन्धोपहितदृश्यग्राहकत्वात् निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्याप्रामाणिकत्वात् । प्रामाणिकत्वेऽपि सम्बन्धमगृह्यतोऽपि तस्य सम्बन्धोपहितस्य स्वरूपग्राहकत्वेन चरितार्थत्वात् । अनुपहितरूपग्राहकत्वकरूपेण गौरवात् । वेदान्तजन्यधीविषयस्तु अनुपहितमेव । तात्पर्यानुरोधात् । तच्च स्वप्रकाशविदानन्दस्व-

रूपाख्ये आत्मानि अद्वैतेऽप्यनाद्यनिर्वचनीयाविद्याकल्पिता अनिर्वचनीया ए-  
वेति सिद्धान्तरहस्यम् । ननु, बोधरूप आत्मेति तवाभ्युपगमात्सुषुप्तौ च बोधा-  
भावात् गाढं मूढोऽहमासं न किञ्चिद्वेदिषमिति सुप्तोत्थितस्य परामर्शात्  
रूपम् । अन्यथा स्वतः पुरुषार्थरूपमोक्षरूपत्वानुपपत्तेः । तथा च अनात्मानः  
केनापि स्वरूपेण निर्भक्तुमशक्यत्वात् अनिर्वचनीयाः । उपाहितैः स्वीयसर्वरू-  
पैः अनुपपन्नत्वात् विचारासहत्वात् मिथ्याभूता इति भावः । ननु, तर्हि  
स्वप्रकाशे शुद्धात्मानि न दृश्यारोपसम्भवति । अप्रकाशमान एव शुक्त्यादौ  
रूप्याद्यारोपदर्शनात् । अथ अज्ञानसम्बन्धात् तत्सम्बन्ध इति चेन्न ।  
तस्यापि तत्रासम्भवात् । अत आह—अनाद्यनिर्वचनीयेत्यादि । इदमाद्याकार-  
मनोवृत्तिनिर्गमनात् शुक्त्यादौ साक्षिरूपप्रकाशसम्बन्धे सति अज्ञानसम्बन्धेन रू-  
प्याद्यारोपात् प्रकाशमानेऽप्यात्मानि अज्ञानात् दृश्यारोपसम्भवः । न च दृष्टान्ते  
ऽप्यसम्भवः । अज्ञानस्यानादित्वात् अनिर्वचनीयत्वाच्च प्रमाणजन्यज्ञानरूपेणैव प्रका-  
शेनाज्ञानस्य विरोधः । न तु चित्प्रकाशेन मन्ददीपान्धतमसयोरिव तयोः स्वीयसर्व-  
कालेषु मिथः संसृष्टतथैवोपलम्भात् । तथापि तयोर्विरोधः स्यात् यद्यज्ञानमुत्पद्येत ।  
न ह्यन्धतमसमपि कृतमन्ददीपे गृहे उत्पद्यते । अथापि महालोकतमसोरिव समस-  
त्ताकत्वे विरोधः स्यात् । अज्ञानं तु विचारासहत्वेन मिथ्याभूतं न परमार्थचित्प्र-  
काशसमसत्ताकमिति भावः । सुप्तोत्थितस्य सुषुप्त्युत्तरं जाग्रतः पुरुषस्य अवेदिष-  
मिति परामर्शादिति योजना । परामर्शात् स्मरणात् । अव्यभिचारिता अभावाप्रतियोगिता ।  
सुषुप्तीति । मनोऽवच्छिन्नजीवम्य ब्रह्मणो वा स्वप्नाध्यासोपादानत्वे मनोऽलयस-  
हितं तद्विषयकमवस्थाज्ञानं सुषुप्तिः । शुद्धब्रह्मण एव तदुपादानत्वे तद्विषय-  
कमूलाज्ञानमेव मनोऽलयसहितं सा । तत्र पक्षद्वयेऽपि गाढमूढोऽहमिति मूलाज्ञा-  
नस्योल्लेखः । आद्यपक्षे न किञ्चिद्वेदिषमित्यनेन स्वप्नोपादानाज्ञानस्य मनोऽव-  
च्छिन्नचिदज्ञानस्येव व्यावहारिकप्रपञ्चविषयकत्वस्वीकारादिति । अन्यथा न किञ्चि-  
द्वेदिषमिति सर्वव्यावहारिकविषयकाज्ञानस्मृतेरनुपपत्तेः । वस्तुतो घटादिव्याव-  
हारिकपदार्थानां सुषुप्तौ जागरकालीनेन अज्ञानान्तरावृतत्वेन प्रकाशाप्रसक्तेः  
स्वप्नहेत्वज्ञानविषयत्वास्वीकारेऽपि जीवेशचिदज्ञानसम्बन्धादौ जागरे सदा भानेन  
प्रकाशाप्रसक्तेः स्वप्नहेत्वज्ञानविषयत्वावश्यकत्वात् । वार्तिकमते जीवस्यानावृ-  
तसाक्षितादात्म्येनेशस्य साक्षित्वेन च तयोर्भेदस्य च अनावृतत्वेन साक्षिभा-

कथमव्यभिचारिता तस्येत्याशङ्क्याह—मुषुप्त्येकसिद्ध इति । अयमर्थः ।  
आत्मनः मुषुप्तिसाक्षित्वान्न तत्र तदभावः । अन्यथा मूढोऽहमासमिति प-  
रामर्शानुपपत्तेः मातृमानमितिमेयानां व्यभिचारित्वेऽपि तज्ज्ञावाभावसाक्षि-

स्यत्वप्रसक्तेः न किञ्चिदेवेदिषमित्यनेनोक्तभेदादिविषयकतया मनोऽवच्छिन्नवि-  
दज्ञानस्योच्छेदः । न तु घटादिविषयकतयापि । द्वितीयपक्षे तु मूढोऽहमा-  
समित्याकारं मूलाज्ञानविषयकस्मरणम् । न किञ्चिदेवेदिषमित्याकारकं तु उक्तभे-  
दादिविषयकस्य मुषुप्तावनुभूयमानस्य स्वप्नानुपादानस्यापि अज्ञानावस्थाविशे-  
षस्य स्मरणमिति ध्येयम् । अन्यथेति । मुषुप्तिरूपाज्ञानविषयकसाक्षिणः मुषु-  
प्तिकालेऽनङ्गीकार इत्यर्थः । ननु, मुषुप्त्याकाराया अविद्यावृत्तेरेव तादृशस्मृ-  
तिहेतुत्वसम्भवेन किं मुषुप्तिकालीनसाक्षिभ्मीकारेण । तत्राह—मातृमानमिति  
मेयानामिति । ज्ञातृज्ञानकरणज्ञानज्ञेयव्यक्तीनां व्यभिचारित्वेऽपि साक्षिसम्बन्धे  
क्वचित्काले अभवेऽपि कालत्रये ज्ञात्रादेः पूर्वकालस्थितिकालनाशकालेषु काल-  
त्रयाव्यभिचारित्वे हेतुमाह—तज्ज्ञावाभावसाक्षिण इति । ज्ञात्रादिस्वरूपतद-  
भावभासकस्येत्यर्थः । यथा प्रतिकर्मव्यवस्थायां वक्ष्यमाणरीत्या देहस्थ-  
विषयस्थतदन्यानां मनोवृत्तिभागावच्छिन्नप्रमानृप्रमाणरूपत्वं, तथा मुषुप्तौ  
मनोवृत्त्यभावेन प्रमाणाद्यभावेऽपि अविद्याविशिष्टा चित् ज्ञातृ, अविद्यावृत्त्यव-  
च्छिन्ना ज्ञानं तत्करणावच्छिन्नाज्ञानकरणं, विषयोपहिता ज्ञेयेति ज्ञात्रा-  
दिसाधकोऽनुभवोऽवश्यं वाच्यः । न ह्यविद्यावृत्तिरनुभवः । येन तथैव स्ववृ-  
त्तिर्वाच्या । अस्वप्रकाशरूपत्वेन स्वयं सन्दिग्धत्वेन मुषुप्त्यार्थसाधकत्वात् ।  
तदुक्तं—‘अप्रत्यक्षप्रकाशस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यती’ति । अस्वप्रकाशज्ञानवादि-  
नोऽर्थप्रकाशो नोपपद्यत इत्यर्थः । ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वं च ज्ञानविषयत्वं  
विनैव संशयादिविषयत्वायोग्यविद्यमानस्वरूपकत्वम् । अत एवोक्तं तार्किकादिभिरपि  
न हि जानन्नेव जानामि न वेत्याद्यनुभवतीति । इयांस्तु विशेषः—यत्तार्किकादि-  
मते ज्ञानस्य स्वाभाववत्त्वज्ञाने प्रतिबन्धकत्वात् संशयाद्यविषयत्वं, मन्मते त्व-  
नावृत्तत्वादिति । अत एव तन्मतं तादृशप्रतिबन्धककल्पनाद्धेयम् । संशया-  
दिकं प्रति मन्मते आवरणस्य हेतुत्वं तन्मते विशेषादर्शने हेतुत्वस्य स्थाने

अः कालत्रयेऽप्यव्यभिचारात् । ननु, प्रमाश्रयः प्रमाता स एव कर्ता भोक्ता प्रदीपवत्स्वपरसाधारणसर्वभासकश्चेति न घटादिवत्साक्षिसापेक्ष इति इति न गौरवकरम् । प्रत्युत विशेषादर्शनं व्याप्यतया ज्ञातस्य निश्चयाभावः । तत्त्वं चाज्ञानत्वजातिरूपादावरणत्वादुरुतरम् । गृहीताप्रामाण्यस्याहार्यस्याव्याप्यवृत्तिविषयकत्वेन गृहीतस्य निश्चयस्याप्रतिबन्धकत्वात्तदन्यत्वेन निश्चयो विशेषणीयः । ज्ञानस्य स्वरूपसतः प्रतिबन्धकत्वेऽपि तादृशनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वमावश्यकम् । घटादौ तादृशनिश्चयसत्त्वे घटज्ञानवान्न वेति तादृशसंशयानुदयात् । आवरणं तु तादृशनिश्चयविषयेऽप्यस्तीति तत्र संशयादिकं स्यादेवेति केवलरूपेण हेतुरिति मे लाघवम् । ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण स्वेन वा प्रकाश्यत्वे तु अनवस्थात्माश्रयगौरवादिकम् । साक्षात्करोमि जानामि अनुभवामीत्यनुगताकारबुद्धौ एकस्थैवानुभवस्य भानात् वृत्त्यविषये सुखादौ सुखं जानामीत्यादिप्रतीतिश्च न वृत्तीनामनुभवत्वम् । तस्मादेकस्य भानस्य तादात्म्यात् तदन्येषु सर्वेषु भातीतिव्यवहारः । तस्य चानुभवस्य अनुभवाविषयत्वेऽपि नालीकत्वापत्तिः । वेदान्तवाक्यजन्यप्रमावृत्तिविषयत्वात् कालादिसम्बन्धाच्च । तस्मिन्नुक्तव्यवहारस्तु स्वरूपेणैव । न त्वनुभवान्तरापेक्षः । घटाद्यभावे तद्व्यवहार इव तदन्याभावा-  
नपेक्षः । तथा च विषयतासम्बन्धेन उक्तव्यवहारं प्रति अनुभवव्यक्तेः तादात्म्येन हेतुत्वमुक्तव्यवहारपूर्वकालीनत्वविशिष्टायां तद्व्यक्तौ तद्व्यक्तेस्तादात्म्यसत्त्वात् कार्यवति स्यास्मिन्नपि कारणस्य सत्त्वम् । सर्वस्यैव हि कारणस्य कार्यप्राक्कालीन एव कार्योपलक्षिते सत्त्वमपेक्ष्यते । कार्यप्राक्कालीनत्वावच्छेदेन हि यत्र यद्वर्तते, तत्कार्यप्राक्कालीन एव तत्र वर्तते इति नियमादिति भावः । प्रामाकरमतमाशङ्कते—नन्वित्यादि । प्रमाश्रयः ज्ञानाश्रयः । प्रमाता ज्ञाता । प्रदीपवदिति । यथा दीपः स्वस्य स्वप्रभासंयुक्तस्य च चाक्षुषजननरूपावभासने नालोकान्तरसापेक्षः, तथा ज्ञाता स्वस्य स्वनिष्ठज्ञानस्य तद्विषयस्य च व्यवहारजननरूपावभासने नान्यापेक्षः । विषयतासम्बन्धेन घटादाविव समवायेन ज्ञातरि तादात्म्येन स्वस्मिंश्च घटज्ञानस्य सम्बद्धतया तेषु व्यवहारस्य तत एवेत्युत्तिसम्भवात् । तथा च सुषुप्तौ अविद्यामुखवृत्तिरूपज्ञानस्वीकारेऽपि तत्साक्षिस्वीकारो निर्युक्तिकः । 'जानामी'त्यनुगताकारधीस्तु विप्रतिपक्षा । न ह्यनु-

येन्न । विकारित्वेन स्वविकारसाक्षित्वानुपपत्तेः दृश्यस्य द्रष्टृत्वानुपपत्तेः प्रमातुश्च परिणामित्वेन दृश्यत्वात् एकस्य कूटस्थस्यैव सर्वसाक्षित्वात् । ननु, गताकारबुद्ध्यर्थमेकं वस्तु स्वीक्रियते । अतिप्रसङ्गादिति भावः । विकारित्वेन परिणामित्वेन । स्वविकारसाक्षित्वानुपपत्तेः स्वपरिणामविषयकज्ञानवत्त्वानुपपत्तेः । सुखादिरूपेण परिणतस्य प्रमातुः सुखादिरूपापत्त्या पूर्वरूपोच्छेदेन पूर्वरूपस्य न सुखादिप्रमातृत्वसम्भव इति भावः । अथवा—विकारित्वेनेत्यादि । भिन्नकालीनसुखादिरूपनानापरिणामित्वरूपापन्नत्वेन तादृशपरिणामान् प्रति द्रष्टृत्वानुपपत्तेः । एकस्य भिन्नकालीनपरिणामद्रष्टृत्वं प्रत्यभिज्ञायते । योऽहं पूर्वं सुखमन्वभूवं, सोऽहमिदानीं दुःखमनुभवामीत्यादिप्रत्ययाश्च । पूर्वापरकालीनमेकं द्रष्टारं विनानुपपन्नम् । त्वन्मते च न द्रष्टृत्वेकत्वं सम्भवति । विकारित्वेन नानारूपापन्नत्वादिति भावः । ननु, प्रमातुरेकदेश एव सुखादिरूपमापद्यते । तथा च तदीयपूर्वरूपस्यापि विद्यमानत्वेन द्रष्टृत्वोपपत्तेः । अत एवोक्तप्रत्यभिज्ञाप्युपपद्यते । तत्राह—दृश्यस्य द्रष्टृत्वानुपपत्तेरिति । दृश्यस्यानुभवविषयत्वेन भासमानस्यानुभवाश्रयत्वमात्रानुपपत्तेः । ननु, अहं सुखमनुभवामीति धिया प्रमाश्रयत्वेनैवाहमर्थो भाति । न प्रमेयतया । तत्राह—प्रमातुश्च परिणामित्वेन दृश्यत्वादिति । प्रमातुरपि बीजादिवत् नानाविधभिन्नकालीनपरिणामाश्रयतयानुभवविषयत्वस्वीकारादित्यर्थः । ‘अहं सुखीत्याद्यनुभवस्य सुखादिविशिष्टप्रमातृविषयत्वात् प्रमाश्रयत्वमात्रमहमर्थस्येति वक्तुमशक्यम् । किं च प्रमाविषयत्वमेव तत्र वाच्यम् । नत्वाश्रयत्वम् । उक्तप्रत्यभिज्ञाया विकारिण्यनुपपत्तेः । पूर्वरूपस्य उत्तररूपतादात्म्यात्तदुत्पत्तिविनाशाभ्यां तदुत्पत्तिविनाशप्राप्तेरिति भावः । ननु, प्रमाता न परिणामी । आरम्भवादस्यैव स्वीकारेण निर्विकारस्यापि प्रमासुखादिसमवायित्वस्वीकारादित्याशङ्क्य धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यानुभवात् धर्मस्योत्पत्तिविनाशाभ्यां धर्मिणस्तावदयं वाच्यौ । तदुक्तं—‘उपयन्तपयन् धर्मो विकरोति हि धर्मिण’मिति । उपयन् जायमानः अपयन् विनश्यन् विकरोति उत्पत्तिविनाशभाजं करोतीत्याशयेन उपसंहरति—एकस्येत्यादि । एकस्य सर्वदृश्यानुस्यूतस्य । तत्र हेतुः—कूटस्थस्येति । स्वसमसत्ताकं रूपान्तरमापद्यते यः तदन्यस्येत्यर्थः । एवकारात् प्रमाता सुखादिरूपं स्वसमसत्ताकपरिणाममाप-

द्यमानो न साक्षीत्यर्थः । ननु, गुणादिधर्मस्य धर्मितादात्म्यमेव सम्बन्धः । न तु  
 समवायाख्यः तदन्य इत्यत्र का युक्तिरिति चेदत्रोच्यते । यत्र यत्र समवायः  
 प्राभाकारादौरुच्यते, तत्र तत्र तादात्म्यमेव युक्तम् । तथा हि—संयोगविशेषयुक्तं  
 कपालद्वयं घटः, शाखादिसमुदाय एव सन्निवेशविशेषयुक्तो वृक्ष इत्यनुभवात् ।  
 तादात्म्यान्यसम्बन्धो न लौकिकानुभवविषयः । इह कपाले घट इत्यादिधीस्तु  
 न लोकानां स्वाभाविकी । किं तु तार्किककल्पनामात्रम् । न ततोऽर्थसिद्धिः  
 अतिप्रसंगात् । किं च नीलादिघटादौ तादात्म्यस्वीकारे घटो नील इत्यादि-  
 सर्वज्ञाने घटादौ नीलादिगुणस्य तादात्म्यसम्बन्धेन विशेषणता । न तु समवा-  
 येन । तस्यैवासिद्धत्वात् । तथा च घटो न नील इत्यादिज्ञाने नीलादिगुणभे-  
 दस्यैव विषयत्वम् । न तु नीलादिसमवायिप्रतियोगिकभेदस्थेति नीलादिगुण-  
 तादात्म्यधीतद्भेदधियोः घटो नीलगुणात्मकः, घटो न नीलगुणात्मक इत्या-  
 कारकयोरेव विरोधित्वं कल्प्यते । सर्वैरेव स्वीकारात् । न तु नीलसमवायितादा-  
 त्म्यधीनीलसमवायिभेदधियोः । अलीकत्वात् । तथा च लाघवम् । अपि च नी-  
 लादेस्तादात्म्यसम्बन्धेन घटादौ विशिष्टबुद्धिं प्रति घटादौ नीलादिगुणभेदविशि-  
 ष्टबुद्धेर्विरोधित्वं त्वया मया च कल्प्यम् । त्वया तु समवायेन तत्र त-  
 द्विशिष्टबुद्धौ समवायेन यो नीलादिगुणात्यन्ताभावः, तद्विशिष्टबुद्धेर्विरोधित्वं  
 वाच्यमिति समवायतदत्यन्ताभावतद्धानताद्विरोधित्वादिकल्पने तु महागौरवम् ।  
 तस्मात् कपालघटादिसम्बन्धेषु तादात्म्यत्वरूपाखण्डधर्म एव कल्प्यते । 'द्र-  
 व्यं घट' इत्यादिधीस्थले सम्बन्धनिष्ठतया क्लृप्तत्वात् । न तु समवायत्वरूपः ।  
 क्वाप्यक्लृप्तत्वात् । 'अहं सुखी' त्यादावपि तादात्म्यादिसम्बन्धः सु-  
 खादेर्वृत्तिनियामकः । क्वचित् संयोग इव तथा । 'घटे रूपमि'त्यादिधीस्तु लो-  
 कानां वर्तत एव । तत्रापि तादात्म्यं रूपादेः वृत्तिनियामकमिति दिक् ।  
 ननु, प्रमाश्रयस्यैव लोके साक्षित्वेन व्यवहारात् एकरूपकूटस्थस्य साक्षित्वं न  
 युक्तम् । न च प्रमाश्रयस्य प्रमेयत्वे विरोधः । गमने गन्तुरिव प्रमायां प्र-  
 मातुः कर्मत्वासम्भवादिति वाच्यम् । प्रमोपहितप्रमाविशिष्टरूपेण एकस्यापि  
 प्रमातृत्वप्रमेयत्वोभयोपपत्तेः । अत एव प्रमाया अपि प्रमेयत्वम् । अत्यन्ता  
 भेदे सम्बन्धास्वीकारेऽपि प्रमात्वोपहितप्रमात्वविशिष्टरूपभेदेन विषयत्वोपपत्तेः ।



एकः कूटस्थो निर्धर्मकः साक्षी नाद्रियते अप्रामाणिकत्वादिति चेन्न । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः अदृष्टो द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादि वदता वेदान्तप्रमाणराजेन तस्यैव सर्वसाक्षित्वेनाभिषिक्तत्वात् । ननु महदेतदिन्द्रजालं प्रमाश्रयानकूटस्थान्विहाय कूट-

न च विकारिणि प्रमातरि नानारूपे उक्तप्रत्यभिज्ञानुपपत्तिरिति वाच्यम् । सूत्रादिपरिणामात्मकतया नानात्वेऽपि स्वरूपेण प्रमातुरेकत्वात् । एवं च स्वविषयकजन्यप्रमाया धर्मव्यवहारोपपत्तौ तदन्यनित्यज्ञानरूपे साक्षिणि मानाभाव इति शङ्कते—एक इत्यादि । निर्धर्मकः प्रमादिधर्मशून्यः । एकादिपदं श्लिष्टम् । एको न साक्षी । किं तु द्वौ, तयो वा । कूटे कपटे साक्षित्वे यस्मिष्ठति, यो वा धर्मशून्यः, स न साक्षी । धर्मशास्त्रे तथोक्तत्वात् इति शेषः । भान्तम् अपरोक्षव्यवहारविषयम् । अनु आश्रित्य । किं दृष्टश्ययोस्तहापरोक्षताव्यवहारमात्रं विवासितम् । तत्राह—तस्य भासेति । तदभिन्नमानेनेत्यर्थः । विभाति अपरोक्षव्यवहारविषयः । दृष्टेः चाक्षुषादिवृत्तिज्ञानस्य द्रष्टारम् अनुभवरूपम् । पश्येरिति । चाक्षुषादिवृत्तिविषयीकुर्याः । अदृष्टः वृत्तिभिन्नानुभवस्यापि अविषयः । तर्हि नित्यचिद्रूपसाक्षिण एव वास्तवं नानात्वमस्तु । तत्राह—नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टेति । यो द्रष्टा, सोऽन्तर्यामिस्वरूपादन्यः सन् कुत्रापि नास्ति मिथ्येत्यर्थः । शुद्धेनान्तर्यामिरूपेण द्रष्टा सन् । न तु तदन्यरूपेणेति द्रष्टुर्नानात्वं मिथ्येति भावः । तस्य कूटस्थचिद्रूपस्य सर्वसाक्षित्वेन स्वभिन्नं सर्वं प्रत्यनुभवरूपतया अभिषिक्तत्वात् व्याघवतर्कगङ्गाजलेन संशोध्य मर्मान् प्रति ज्ञापितत्वात् । तथा च व्याघवतर्कसहकृतयोक्तश्रुत्या स्वभिन्नसर्वविषयकम् । अन्याविषयीभूतमेकं नित्यचिद्रूपं ज्ञानं कल्प्यते । चक्षुरादिजन्यप्रमा तु ज्ञानव्यञ्जिका । न तु ज्ञानम् । सुखादौ चित एव ज्ञानत्वस्य कल्पितत्वात् । तत्र जन्यज्ञानतन्मामग्न्यादिकल्पने तु महागौरवम् । यद्यपि यथामितवक्तरि प्रमातर्येव साक्षिशब्दस्य लोके रूढिः कल्पिता । तथापि 'साक्षी चेता' 'सर्वस्य साक्षी'त्यादिश्रुत्या गौण्या वृत्त्या चैतन्येऽपि तत्प्रयोगः । प्रमाता रागद्वेषादिविकारवतामनेकेषाम् अन्येषु दुष्टादुष्टत्वव्यवहारं जनयति । चैतन्यमपि सर्वेषां विकारवतां व्यवहारं प्रमातृषु जनयतीति सादृश्यादिति भावः । कूटस्थप्रमाश्रयमिति । अप्रमाश्रयस्य साक्षिता लोकविरुद्धा युक्ति-

स्थमप्रमाश्रयमेव प्रमाणराजः सर्वसाक्षिणं करोतीति । बाढम् । इन्द्रजाल-  
मेवैतत्स्वभवदविद्याविलसितत्वात् । तथापि दृश्यस्य घटादिवज्जडत्वेन कथं प्र-  
माश्रयत्वमिति चेन्न । दर्पणादिवत्स्वच्छत्वेन चित्प्रतिबिम्बग्राहकत्वाच्चि-  
विरुद्धा च । सा हि सर्वविकारितादात्म्यरूपा वाच्या । न च कूटस्थस्य वि-  
कारितादात्म्यं सम्भवतीति इन्द्रजालवत् सेति भावः । एतत् कूटस्थसाक्षित्वम् ।  
विलसितत्वात् प्रयुक्तत्वात् । तथापि अविद्याप्रयुक्तत्वेन मिथ्यात्वात् कूटस्थाकूट-  
स्थतादात्म्यस्यासम्भवपरिहारेऽपि । दृश्यस्य साक्षिभास्यमनसः । जडत्वेन साक्षिचि-  
दन्यत्वेन साक्षिचिदाश्रयत्वाभावेन । कथं प्रमाश्रयत्वमिति । प्रमा हि अज्ञातवि-  
षयकस्वप्रकाशकज्ञानम् । स्मृतेः प्रमात्वाभावात् स्वप्रकाशत्वाभावे स्वयं सन्दि-  
ग्धत्वेन विषयभासकत्वाभावात् । तथा चाज्ञातं घटादिकं ज्ञात्वा तत्प्रमाजन-  
नाय चक्षुर्व्यापारादौ यदा मनः प्रवर्तते, तदा तस्याज्ञातघटादिज्ञातृत्वमनुप-  
पन्नम् । साक्षिण एव तत्सम्भवान् । तदुक्तं विवरणे—‘अज्ञाततया ज्ञाततया  
च सर्वं साक्षिभास्य’मिति । एवं मनसोऽपि घटादिविषयकस्वप्रकाशज्ञानाश्रयत्वमनुपप-  
न्नम् । तथा चाज्ञातघटादिज्ञानाश्रयत्वेनापि मनसः प्रमातृत्वानुपपत्तिः । ‘प्रमिणोमी’ति  
धीविषयस्य ज्ञानाश्रयत्वस्य चानुपपत्तिः । न च चिद्रूपे ब्रह्मणि घटादेरिव मनसोऽपि  
तादात्म्येनाध्यासात् घटाद्याकारनिर्गतमनसो वृत्त्या घटादिचैतन्यस्य मनोऽवच्छिन्नत्व-  
सम्पत्त्या घटादिविषयकस्वप्रकाशकचिदाश्रयत्वं मनसः सम्भवतीति वाच्यम् । मनसो  
ज्ञानतादात्म्येऽपि ज्ञानाश्रयत्वासम्भवात् । न ह्यधिष्ठानाश्रयत्वमारोप्ये क्वापि दृष्टम् ।  
ईशस्य जीवस्य वा जगदुपादानत्वेऽप्येवमिति भावः । स्वच्छत्वेन प्रतिबिम्बस-  
म्बन्धयोग्यत्वेन । चित्प्रतिबिम्बग्राहकत्वात् साक्षिप्रतिबिम्बवत्त्वात् । तथा च साक्षि-  
रूपज्ञानाधारत्वं मनस उपपन्नम् । प्रतिबिम्बत्वं हि मुखादेर्दर्पणादौ अन्तराश्रित-  
त्वम् । दर्पणस्यान्तर्मुखमस्तीत्यनुभवात् । तद्दृष्टान्ते न साक्षिणो मनस्यन्तरा-  
श्रितत्वम् । विशिष्टरूपेणाध्यासकल्पनात् । नन्वन्तराश्रितत्वसम्बन्धमात्रेण साक्षी,  
मेनोभासको न स्यात् । तादात्म्यस्यैव घटादौ साक्षिभास्यतानियामकत्वेन क्लृ-  
प्तत्वात् । अपि च साक्षितादात्म्यं विना अज्ञातघटादिप्रमार्थं मनसः प्रवृत्त्य-  
नुपपत्तेरित्युक्तम् । ‘अहमि’ति प्रत्यये साक्षिमनसोस्तादात्म्यस्य भानं सर्वानु-  
भाविं च । तत्राह—चित्तादात्म्याध्यासादिति । साक्षितादात्म्याध्यासादित्यर्थः ।

सादात्म्याध्यासाद्वा । ननु नीरूपस्य निरवयवस्य कथं प्रतिबिम्ब इति चेत् कात्रानुपपत्तिः । विभ्रमहेतूनां विचित्रत्वात् । जपाकुसुमरूपस्य नीरूपस्यापि स्फटिकादौ प्रतिबिम्बदर्शनाच्छब्दस्यापि प्रतिशब्दाख्यप्रतिबि-  
 अविद्योपहितेऽहङ्कारोऽध्यस्यते । तदुपाहिते कामादयः, तद्विशिष्टे स्थूलशरीरमित्यादेः वक्ष्यमाणत्वात् अविद्योपहितसाक्षिणः विशेषरूपणाधारत्वेन मनस्तादात्म्यवत्त्वेन भ्रमे स्फुरणम् । ‘अज्ञोऽहमि’ति प्रत्ययात् । शुद्धचित् सर्वदृश्यानामाधिष्ठानमेव । नाधार इति न विरोधः । इदं रजतमित्यादिभ्रमे हि इदमादेराधारत्वेन रजततादात्म्येन स्फुरणेऽपि शुक्तित्वादिविशिष्टस्याधिष्ठानस्य यथा अस्फुरणं, तथा प्रकृतेऽपि । जीवेशयोर्मनोऽविद्याप्रतिबिम्बत्वपक्षे बिम्बचिदेव साक्षी । ईशस्य बिम्बत्वं जीवस्या-  
 विद्यायां प्रतिबिम्बत्वमिति पक्षे तु शुद्धचित् । वार्तिकमते तु अविद्याचिदाभासरूपं, ईशस्साक्षीति पक्षत्रयं मूले वक्ष्यते । तथाप्यविद्यायां तद्वृत्तौ वा प्रतिबिम्बित-  
 जीवः साक्षीति पक्षान्तरमद्वैतसिद्धावुक्तम् । सर्वथापि साक्षिण एव ज्ञानत्वात्त-  
 स्यैव मनसि प्रतिबिम्बितत्वेन मनसो ज्ञानाश्रयत्वम् । तत्र मनस्तादात्म्याध्यासेन मनोभासकत्वं च बोध्यम् । उक्तानां त्रयाणां पक्षाणां मध्ये आद्ये असाक्षिणो जगदुपादानत्वे साक्षिणस्तद्वारा मनस्तादात्म्यम् । द्वितीये साक्षिण एव जग-  
 दुपादानत्वात् साक्षादेव तत् । अन्यथा तृपादानद्वारा । तृतीये तु साक्षिण एव जगदुपादानत्वात् साक्षादेव । वस्तुतस्तु यत्पक्षे यस्साक्षी, तदेवोपादानम् । अधिष्ठानस्यैवाध्यासिकतादात्म्येन भासकत्वात् । अतस्साक्षादेव तादात्म्यम् । नि-  
 रवयवस्येति । साक्षिण इति शेषः । विचित्रत्वात् एकविधत्वाभावात् । स-  
 रूपस्येव नीरूपस्यापि प्रतिबिम्बभ्रमरूपकार्योपलम्भात् सरूपस्थलीयकारणाद्विलक्षणं कारणं नीरूपस्थले कल्प्यत इति भावः । न तु, प्रतिबिम्बस्य सरूपसा-  
 वयवत्त्वेन प्रतीतिः । रूपावयवविशिष्टस्यैव हि मुखादेर्दर्पणाद्युपाध्यन्तर्गतत्वमारो-  
 पितं प्रतिबिम्बशब्देन व्यवह्रियते । तथा च कथं नीरूपादेः प्रतिबिम्बोक्ति-  
 स्तत्राह—जपाकुसुमेत्यादि । प्रतिशब्दाख्यप्रतिबिम्बेति । मठमध्यस्थपुरुषक-  
 र्णावच्छिन्नत्वेन उपलभ्यमानशब्दस्य मठान्तरुपरिभागावच्छिन्नाकाशरूपोपाध्य-  
 न्तर्गतत्वेन प्रतीयमानत्वात् प्रतिबिम्बत्वमस्तीति प्रतिबिम्बीभूतशब्दबोधिका प्रति-  
 शब्द इत्याख्या यस्येत्यर्थः । तथा च प्रतिबिम्बस्य सरूपसावयवत्वेनैव धी-  
 रिति न नियमः । किं तूपाध्यन्तर्गतत्वरूपप्रतिबिम्बत्वेनैवेति भावः ।

म्बोपलम्भात्तयोः सम्प्रतिपन्नप्रतिबिम्बवैलक्षण्यानिरूपणात् । तथापीन्द्रियग्राह्यस्यैव प्रतिबिम्ब इति चेन्न । व्यभिचारात् । अनिन्द्रियग्राह्यस्य साक्षिप्रत्यक्षस्याकाशस्यापि जलादौ प्रतिबिम्बोपलम्भात् । अन्यथा जानुमात्रे

सम्प्रतिपन्नप्रतिबिम्बेति । प्रतिबिम्बत्वेन सर्वसम्मतमुखादिप्रतिबिम्बेत्यर्थः । दर्पणाद्यन्तर्गतत्वेन भ्रमो यावद्दर्पणसन्निधानं तदनुवृत्तिश्च मुखादिप्रतिबिम्बेऽस्ति । जपास्मृतादावपि स्फटिकाद्युपाध्यन्तर्गतत्वभ्रमो यावत्स्फटिकाद्युपाधिसन्निधानं तदनुवृत्तिश्चेति स्फटिकादौ प्रतीयमानजपाकुसुमरूपादेः मुखादिना साम्यमेव । न तु तस्य ततो वैलक्षण्यं निरूपयितुं शक्यमिति भावः । शङ्कते—तथापीति । नीरूपादेः प्रतिबिम्बस्वीकारेऽपीत्यर्थः । प्रत्यक्षस्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । ननु, नभसः सुखादिवत् साक्षिभास्यत्वे अन्धस्यापि नभस्साक्षात्करोमीति व्यवहारः स्यादिति चेत्, स्यादेव । जाग्रत्स्वप्नयोर्हि भासमानमूर्तावच्छिन्नतया नभो भासत एव । ननूध्वं व्याप्तचक्षुषो यावति नभोभागे संयोगो जायते तावानेव स भासते । तस्मात् नभश्चाक्षुषमिति प्राभाकरमतं न युक्तम् । किं च घटादौ भासमाने तदवच्छिन्नमेव नभो भातीति कुतस्सम्पूर्णमेव नभो भायात् । नभसश्चाक्षुषत्वे तु घटादाविव नभस्यपि यावति भागे चक्षुषस्संयोगः तावानेव स भासत इति युक्तमिति चेन्न । यथा हि कालस्य साक्षिबोध्यत्वेऽपि भासमानवटाद्यधिकरणरूपकाल एव तदा घटाद्याकारवृत्तेर्घटाद्यधिकरणरक्षणवावरणविरोधित्वस्वीकारेण तस्यैवानावृतसाक्षिसम्बन्धात् तद्भोनैव इदानीं घट इदानीं पट इत्यादिप्रत्ययोपपत्तेश्चापरोक्षज्ञानत्वे तु अतीतानागतक्षणानां वृत्तिविषयत्वस्वीकारादेव सर्वप्रत्ययेषु विषयाधिकरणकालविषयत्वनियमोपपत्तेश्च, तथा नभस्साक्षिबोध्यत्वे भासमानघटाद्यवच्छिन्नस्यैव तस्य तद्घटाद्याकारवृत्तेरेव घटाद्यवच्छिन्नाकाशावावरणविरोधित्वेन तस्यैवानावृतसाक्षिसम्बन्धात्तावतैव घटाद्याकाशं पटाद्याकाशमित्यादिप्रत्ययोपपत्तेश्च । ऊर्ध्वं व्याप्तेन चक्षुषा यावानेवालोकभागो गृह्यते, तावदवच्छिन्नाकाशं साक्षिणा गृह्यते । अन्धेनापि त्वचा गृह्यमाण एव घटादौ तदवच्छिन्नं नभः साक्षिणैव गृह्यते । यदि च तेन तमो गृह्यते, तदा तदवच्छिन्नं नभोऽपि । एवं मनसि गृह्यमाणे तदवच्छिन्नं नभोऽपि शरीरस्यान्तर्बहिराकाशस्य प्रतीतेः । यदि च तमआद्यवच्छिन्नं नभः न प्रतीयत इत्यनुभवः तदा घटाद्याकारेन्द्रियजन्यमनोवृत्त्यभिव्यक्तसाक्षिभास्यं तदास्ताम् । नन्वाच्छादितमुखे घटादौ गृह्यमाणे तदन्तराकाशं साक्षिणा गृह्यतामिति चेन्न ।

ऽप्युदके अतिगम्भीरप्रतीतिर्न स्यात् । आकाशप्रतिबिम्बस्य साक्षिभास्य-  
त्वेऽपि अधिष्ठानग्रहणार्थं चक्षुषोऽपेक्षणात् । एतेन नीलं नभ इत्यादि-  
बिभ्रमेऽपि चक्षुरन्वयव्यतिरेकौ व्याख्यातौ । तत्र सालोकस्याकाशस्या  
अन्तर्भास्येन्द्रियाद्यसंयुक्तत्वेन तत्र साक्षिणोऽनभिव्यक्ततया तदवच्छिन्नाकाश-  
स्याभिव्यक्तसाक्षिसम्बन्धाभावात् । तस्मादाकाशाकारमनोवृत्तिं विनापि यद्देशा-  
वच्छेदेन साक्ष्यभिव्यक्तस्तेद्देशावच्छिन्ननभसस्तद्वाह्यतेति भावः । जानुमात्रेऽ-  
प्युदकेऽतिगम्भीरप्रतीतिरिति । जानुमात्रपरिमाणापेक्षयाऽधिकपरिमाणविशिष्ट-  
स्याकाशभागस्य जानुमात्रोदकान्तर्गतत्वेन प्रतीतिरित्यर्थः । जानुद्वयादिपरिमिते ज-  
ले अन्तर्गततया यावत् आकाशभागस्य धीस्तावतो जानुमात्रजलेऽपीति तदन्य-  
थानुपपत्त्या तत्रोपरिस्थितस्य तावत् आकाशस्य प्रतिबिम्बत्वमवश्यं वाच्यमिति  
भावः । ननुक्तव्यभिचारोक्तिर्न युक्ता । नभसोऽपि चाक्षुषत्वात् । चक्षुषा हि  
जलापिहितेन नभो गृहीत्वा तत्र जगन्तर्गतत्वमारोप्यते । अन्यथा जानुद्वयादिपरि-  
मितमाकाशमस्मिन्नुदकेऽन्तर्गतमिति भ्रमे चक्षुरसंयोगापेक्षा न स्यात् । उक्तभ्रमे  
आकाशस्य अधिष्ठानत्वेन अधिष्ठानज्ञानार्थं चक्षुरपेक्षेत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।  
तथा च निमीलितचक्षुषोऽपि पुंसः तत्स्यात् । तत्राह—प्रतिबिम्बस्येत्यादि ।  
अधिष्ठानग्रहणार्थमिति । अधिष्ठानसामान्यांशरूपस्य जलस्य चाक्षुषार्थमित्यर्थः ।  
आकाशभागविशेषशून्यजलस्योक्तभ्रममृद्विभूताज्ञानविषयत्वरूपमधिष्ठानत्वम् । अ-  
तस्तत्सामान्यांशरूपजलज्ञानस्योक्तभ्रमहेतुत्वात्तादृशज्ञानार्थं चक्षुरपेक्षणेऽपि नभस-  
श्चाक्षुषत्वासिद्ध्याक्तव्यभिचारोक्तिर्युक्तमिति भावः । नन्वेवमपि 'नीलं नभ' इत्या-  
दिभ्रमे नभस एवाधिष्ठानत्वात्तच्चाक्षुषार्थनया चक्षुरपेक्षणं वाच्यम् । तथा च  
नभसस्साक्षिमात्रवेद्यत्वहानिः । उक्तभ्रमं चक्षुरनपेक्षणे तु निमीलितचक्षुषोऽपि  
स स्यात्तत्राह—एतेनेति । अधिष्ठानसामान्यांशभिन्नस्य साक्षिमात्रवेद्यत्वेऽप्यु-  
क्तांशज्ञानरूपस्य भ्रमकारणस्य निष्पत्तये चक्षुरपेक्षणमिति वचनेनेत्यर्थः । व्या-  
ख्यातौ चक्षुषो भ्रमोपयोगिताग्राहकत्वेन सूचितौ । 'नीलं नभ' इति भ्रमश्च-  
क्षुसंयोगेऽसति भवति, अमति च न चक्षुरन्वयव्यतिरेकाभ्यां तादृशभ्रमकार-  
णेऽधिष्ठानसामान्यज्ञानं चक्षुरपेक्षेति निर्णयित इति भावः । ननु, तथापि नभ-  
सश्चाक्षुषत्वमेवागतम् । तत्राह—तत्रेति । नीलं नभ इति वाक्येन कथ्यमाने

धिष्ठानत्वात् । तस्मान्चाक्षुषबिम्बमेव रूपसापेक्षं, नान्यदित्यवधेयम् । तथाप्यात्मनः प्रतिबिम्बे किं प्रमाणमिति चेत् शृणु । रूपं रूपं प्रतिरूपम इत्यर्थः । सालोक्यस्य सालोक्यैव । अधिष्ठानत्वात् अधिष्ठानसामान्याशरूपत्वात् । तथा च नभश्शब्देन सालोक्यनभ एव कथ्यत इति भावः । नन्वेवं सालोकाकाशस्यैव जले प्रतिबिम्ब इति वक्तुं शक्यत्वादिन्द्रियग्राह्यस्यैव प्रतिबिम्ब इति नियमे कथं व्यभिचार उक्त इति चेन्न । चक्षुरपेक्षणान्यथानुपपत्त्या नभोनैल्यभ्रमे सालोकाकाशस्यैव मानम् । जले आकाशप्रतिबिम्बभ्रमे तु सालोक्यनभसो नियमेन माने मानाभावः । तत्र चक्षुरपेक्षणस्य जलरूपाधिष्ठानग्रहणार्थत्वेनैवोपपन्नत्वादिति भावः । ननु, यत्र यत्र प्रतिबिम्बभ्रमस्तत्रतत्रोपाधिनासंयुक्तास्तेनाभिहताश्चक्षुरदमयो बिम्बेन सह पश्चात्सम्युज्य बिम्बे चाक्षुषमुत्पादयन्ति । पश्चाद्विम्बे उपाध्यन्तर्गतत्वमारोप्यत इति क्रमनियमः । तथा च रूपं विना बिम्बभूतद्रव्यचाक्षुषामावात्कथं नभसः प्रतिबिम्बत्वमुक्तम् । तत्राह— तस्मादिति । इन्द्रियग्राह्यस्यैव प्रतिबिम्ब इति नियमाभावादित्यर्थः । चाक्षुषप्रतिबिम्बं चाक्षुषद्रव्यस्य प्रतिबिम्बम् । रूपसापेक्षम् उक्तरीत्याऽपेक्षितबिम्बचाक्षुषजनकरूपसापेक्षम् । तथा च सर्वत्र प्रतिबिम्बभ्रमे नोक्तक्रमनियम इति नभःप्रतिबिम्बे बायकाभावादिति भावः । किं प्रमाणमिति । ननूक्तरीत्या प्रमाश्रयत्वान्यथानुपपत्तिर्मनस आत्मप्रतिबिम्बवत्त्वे मानमित्यस्योक्तत्वात्कथं पुनर्मानप्रश्न इति चेदुच्यते । प्रमिणोमीत्यादिप्रत्यये प्रमातादात्म्यमेव भाति । न तु प्रमाश्रयत्वम् । भातु वा तदेव । तथापि प्रमाया अज्ञातविषयकज्ञानरूपत्वात् । ज्ञानस्य चासत्त्वापादकाज्ञानविषयत्वाभावप्रयोजकविशिष्टचिद्रूपत्वात्तादृशचिद्रूपस्यैव व्यक्तीव मनस्यप्याप्रगत्वं कल्पितं स्वीक्रियते । तत्र एव 'आनन्दो विषयानुभवः नित्यस्त्व चेति मन्ति धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चैनन्यात्पृथगिवापभासन्त' इत्यादिपञ्चपाद्युक्त्या निर्धमेतत्प्रमाणो धर्मो देहादौ कथमध्यस्यत इति पूर्वपक्षस्तस्माद्विदः । तथा च तत्र एव व्यक्तीव ज्ञानमितिवत् मयि ज्ञानं अहं ज्ञानवानिति व्यवहारः । न चाह जानामीति बद्धो जानातीति व्यवहारस्यादिति वाच्यम् । उक्ताज्ञानविरोधिर्विशिष्टचिद्रूपज्ञानस्य ब्रह्मधर्मस्य देहमनसोरेव संसर्गाध्यासात् पूर्वपूर्वतदध्याससंस्काररूपकारणस्य तयोरेव सम्भवेन तयोरेव तदध्यासस्वीका-

पो बभूव । नदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय मायाभासेन जीवेशौ करोती'त्यादिश्रु-  
तिः एकदा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवदिति स्मृतिः । स एष इह प्रविष्टः ।  
रादुक्तज्ञानसमानाधिकरणतदनुकूलव्यापारविशेषस्थैवोक्तव्यवहारविषयत्वेन तस्य व-  
यादावपस्यान् । तथा चासत्त्वापादकाज्ञानविरोधिविशिष्टरूपेण चित्तो मनआश्रि-  
तत्वस्वीकारेऽपि साक्षिणो मनस्त्यन्तर्गतत्वरूपप्रतिगिम्बितत्वे न गानम् । अत एव  
वाचस्पतिमते तन्न स्वीक्रियत इति श्रुतेरेव तत्र मानतां वक्तुं किं प्रमा-  
णमिति प्रश्नोपन्यासः । रूपमिति । रूपायते अहमिति धिया व्यवह्रियते आ-  
त्मा येन मनस्ता तत् रूपं रूपं प्रतिरूपः प्रतिबिम्बरूपः । प्रतिबिम्बश-  
ब्दस्येव बिम्बस्वरूपार्थकरूपपदान्तकस्य प्रतिरूपाशब्दस्यापि प्रतिबिम्बार्थकत्वात्  
स पक्षी भूत्या पुरः पुरुष आविशदिति पूर्ववाक्येन मनोरूपासु पृष्ठु तदन्तर्ग-  
तत्वरूपस्य प्रवेशस्योक्तत्वात्तदुत्तरेण 'तदेतदपिः पश्यन्नवोचद्रूपं रूपं प्रति-  
रूपो बभूव' तिवाक्येनोक्तप्रवेशस्थैवोक्तयुक्तत्वात् । तदिति । प्रतिबिम्बात्म-  
कमित्यर्थः । प्रतिचक्षणाय अहमित्यादिव्यवहाराय । माया अविद्या  
आभासेन स्वगतप्रतिबिम्बेन जीवेशौ प्रतिबिम्बबिम्बरूपौ करोति सर्वान्प्र-  
ति व्यवहारयति । जीवविषयकव्यवहारस्याभासप्रयुक्तत्वं स्फुटमेव । ईशविषय-  
कस्यापि व्यवहारस्य तदस्त्येव । जीवत्वोपहितचिद्रूपस्य आभासप्रयुक्तत्वेन ई-  
शप्रयुक्तस्येशविषयकव्यवहारस्येशद्वारा आभासप्रयुक्तत्वसम्भवात् । इत्यादिश्रु-  
तिरित्यादिपदेन 'यथा ह्येको ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽ-  
नुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा' इत्यादिश्रुत-  
यो ग्राह्याः । एकधेत्यादि । परमार्थत एकरूप एवात्मा, तथाप्युपाधिप्रतिबि-  
म्बितबहुप्रकारैर्दृश्यते प्रतीयते । जलप्रतिबिम्बितनागाप्रकारैश्चन्द्र इत्येत्यर्थः ।  
'एक एव तु भूतात्मा भूते भूते व्यतस्थित' इति पूर्वार्थम् । नदित्यादि ।  
तत् जगत् सृष्ट्वा ब्रह्म तदेव जगत् अनुप्राविशदित्यर्थः । यद्यप्यविद्यायां  
मनसि च प्रतिबिम्बरूपः प्रवेशः । न तु शरीरगटादौ, तथाप्यविद्यामनस्त-  
द्वृत्तिद्वारा सर्वत्र दृश्ये प्रवेशः । अतीन्द्रियाण्येष्वपीश्वरीयमायावृत्तिविशिष्टरूपेषु  
प्रतिबिम्बस्वरूपप्रवेश इति बोध्यम् । न चैवमीश्वरीयमायावृत्तिद्वारैव सर्वत्र प्र-  
वेशसम्भवात् मनस्तद्वृत्तिषु प्रवेशस्य प्रकृतश्रुतिबोध्यस्य मानाभाव इति वाच्यम् ।

‘रूपं रूप’मित्यादिश्रुत्या ‘पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्’ इत्यादिपुर्विकया मनःप्रवेशस्यैव प्रतीतेः । ‘स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्य’ इत्यादिपुर्विकया ‘प्राणन्नेव प्राणो नाम भवति वदन्वागि’त्यादिश्रुत्या च तथैव प्रतीतेः । श्रुत्यर्थापत्तिः श्रुतेरन्यथानुपपन्नत्वधीः । प्रवेशबोधनमात्रेण न मनसि प्रतिबिम्बलभः । अधिष्ठानतयापि प्रवेशसम्भवात् । परं तु घटादावप्यधिष्ठानतया प्रवेशसम्भवान्नखाग्रपर्यन्तप्रवेशस्य मनस्येवोक्तेः प्रतिबिम्बत्वरूपमनोन्तर्गतत्वरूपप्रवेशविशेषतात्पर्यकत्वं विनानुपपन्नत्वग्रहाल्लक्षणया तादृशप्रवेशबोधनमिति भावः । आभास एव चेत्यस्य द्वितीयाध्यायतृतीयपादस्थसूत्रस्यायमर्थो भाष्योक्तः । आभास एव च एष जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवन्प्राप्यतः । न स एव साक्षात् । नापि वस्त्वन्तरम् । यथा नैकस्मिन् जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते एवमेकैकस्मिन् जीवे कर्मफलसम्बन्धिनि जीवान्तरस्य न तत्फलसम्बन्ध इति । ‘अत एव चोपमा सूर्यकादिवदि’ति तृतीयाध्यायद्वितीयपादस्थसूत्रस्यायं भाष्योक्तार्थः । यत एकोयमात्मा निर्विशेषचिद्रूपो नेति नेतीत्यादिश्रुतिप्रमितः । अत एवापारमार्थिका विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलप्रतिबिम्बितगूर्ध्वदित्युपमोपादीयते । ‘यथा हेको ज्योतिरात्मा विवस्वानि’त्यादिवाक्येष्विति । इत्यादीत्यादिपदेन ‘अम्बुवदग्रहणान्तु तथात्वम् ।’ वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् । ‘दर्शनाच्चे’ति सूत्राणि गृह्यन्ते । मूर्तसूर्यदेशापेक्षया दूरदेशस्थत्वं सूर्यप्रतिबिम्बोपाधेरम्बुना गृहीतं, तथा मूर्तस्मिन्देशापेक्षया दूरदेशस्थत्वं च मनसो न दृष्टम् । अतो नात्मनो मनसि प्रतिबिम्बोदयः । उपमावाक्यं तु वृद्धिहासभाक्त्वं यथा जलगतसूर्यके प्रतीयते, तथा मनोगतमात्मनोति बोधयति । न तु यथा जले सूर्यस्यान्तर्भावः सूर्यप्रतिबिम्बत्वं, तथा मनस्यात्मन इत्याद्यमूत्रार्थः । ‘अहं मुखी दुग्धी’त्यादिप्रत्ययेष्वात्मनोन्तर्भावरूपं प्रतिबिम्बत्वमादायैव वृद्धिहासभाक्त्वमेव पूर्वोक्तोपमावाक्येन बोध्यते । न त्वन्तर्भावं त्यक्त्वा । उभयोर्विप्रकृतमूर्तप्रतिबिम्बस्य सन्निकृष्टामूर्तप्रतिबिम्बस्य च सामञ्जस्यादुपपन्नत्वात् । सन्निकृष्टामूर्ताकाशादेर्जलादाविव तादृशात्मनोऽपि अहङ्कारप्रत्ययेन मनस्यन्तर्भावसिद्धिः । अमहेतूनां नानाविधानामनुभववलेन कल्पनादिनि द्वितीयसूत्रार्थः । ‘स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविश’दित्यादिश्रुत्या आत्मनो मनोन्तर्भावो-



स एतमेव सीमानं विदार्यैतया द्वारा प्रापद्यत । ' तत्सृष्टा 'तदेवानुप्राविश'  
 दित्यादिप्रवेशश्रुत्यर्थापत्तिः । 'आभास एव च' 'अत एव चोपमा सूर्यकादिब'दि-  
 त्यादिसूत्राणि च तत्र तत्र मानानि । तस्य च प्रतिबिम्बस्य सत्यत्वमेवेति प्रति-  
 बिम्बवादिनः । मिथ्यात्वमेवेत्याभासवादिनः । स्वरूपे तु न विवाद एवेत्य-  
 न्यदेतत् । अचेतनविलक्षणत्वन्तु श्रुतिसिद्धम् अनुभवसिद्धं । च तस्मात्सिद्धम-  
 न्तःकरणस्य प्रतिबिम्बाध्यासद्वारा प्रमातृत्वम् । ननु, अध्यासोपि नोपपद्य-  
 ते । तथा हि आत्मनि बानात्मा अध्यस्यते—अनात्मानं वा आत्मा । नाद्यः ।  
 तस्य निस्सामान्यविशेषत्वेन सर्वदा भासमानत्वेन सादृश्यादिगहितत्वेन  
 क्तिदर्शनाच्चोक्तार्थः प्रामाणिक इति तृतीयसूत्रार्थः । ननु, ( प्रतिबिम्बस्थोपाध्यन्तर्गत-  
 त्वाविशिष्टबिम्बरूपत्वमिति ) विवरणकारादिगते मनःप्रतिबिम्बस्वरूपस्य चिद्रूपत्वा-  
 दहमित्याकारधीविषयत्वं युक्तम् । तद्विषयेतनविषयकत्वात्प्रतिबिम्बस्वरूपमुपाध्यन्त-  
 र्गतमारोपितं मिथ्येति वार्तिककारादिमते तु तस्य कथमहमित्याकारधीविषयत्वम् ।  
 तत्राह—तस्येत्यादि । श्रुतिसिद्धमिति । 'तदस्य रूपं प्रतिचक्षणाद्य' इत्या-  
 दिश्रुतिसिद्धमित्यर्थः । मिथ्यात्वपक्षेऽपि तस्याधिष्ठानीभूतचित्तादात्म्याध्यासाच्चेत-  
 नत्वमिति भावः । अनुभवसिद्धम् अहं चेतन इत्याद्यनुभवसिद्धम् । एवं च म-  
 नसि चित्प्रतिबिम्बे श्रुत्यादिसिद्धे तत एव प्रमाश्रयत्वं तत्रोपपादनीयम् । प्रे-  
 मास्पदत्वनित्यत्वादेर्ब्रह्मधर्मस्य दृश्यमात्रे संसर्गाध्यासस्वीकारेऽपि देहमनसोरेव  
 ज्ञानरूपब्रह्मधर्मसंसर्गाध्यास इति कल्पने मानाभावात् । वाचस्पतिमते त्वमूर्त-  
 स्य प्रतिबिम्बास्वीकारेऽपि स प्रामाणिक इत्याशयेनाह—तस्मादिति । चित्प्र-  
 तिबिम्बस्य प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । प्रतिबिम्बेति । अविद्योपहितचित्प्रतिबिम्बे-  
 त्यर्थः । प्रमातृत्वं प्रमाश्रयत्वम् । नन्वध्यासोऽपीत्यादि । मनसः प्रमातृ-  
 त्वानुपपत्तेश्चित्प्रतिबिम्बाध्यासेन निगमो न युक्तः । अध्यासम्याप्यनुपपत्तेरित्य-  
 र्थः । निस्सामान्येत्यादि । आत्मनः स्वप्रकाशत्वेन सदा मानात्सादृश्यादि-  
 दोषहीनत्वाच्च नाधिष्ठानता । अज्ञातं हि दोषसंसृष्टमधिष्ठानं भवति । ननु, चि-  
 द्रूपेणात्मा स्वप्रकाशः । न तु पूर्णानन्दरूपेण । तथा चेदन्त्वेन ज्ञातापि शु-  
 क्तित्वेनाज्ञाता शुक्तिरिव सोऽधिष्ठानं स्यात् । अत उक्तं—निस्सामान्यविशे-  
 षत्वेनेति । चिद्रूपः सामान्यांशः धर्मिणि भासमानत्वात् । पूर्णानन्दस्तु वि-

चाधिष्ठानत्वासम्भवान् । नापि द्वितीयः । तस्य मिथ्यात्वाभ्युपगमात् । मिथ्यावस्तुनोधिष्ठानत्वे शून्यवादप्रसङ्गात् । तस्य च सत्यत्वे तदनिवृत्तेर-  
निर्मोक्षप्रसङ्गाच्च । न हि सत्यं कचिन्निवर्तते निवर्त्यमानं वा ज्ञानेन श्रुतयश्च-  
‘भिद्यन्ते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि त-  
शेषांश्च इति विभागस्याप्यध्यासत्वेन अध्याससामान्यम्प्रति न तस्योपपादकते-  
ति भावः । तस्य अनात्मनः । मिथ्यात्वाभ्युपगमात् सिद्धान्तिना स्वरूपतो  
मिथ्यात्वस्वीकारात् । मिथ्यावस्तुनः मिथ्यास्वरूपस्य । शून्यवादप्रसङ्गात् शू-  
न्यवादिनं प्रत्यापादितशेषप्रसङ्गात् । सर्वस्य मिथ्यात्वे हि ज्ञानानां बाध्यबा-  
धकत्वव्यवस्था न स्यात् । प्रमथैव भ्रमो बाध्यते । शून्यवादे च सर्वस्य मि-  
थ्यात्वात् न प्रमास्तीति बाध्यबाधकभावो न क्वापीति दोष आपादितः । तस्य  
अनात्मनः । अनिर्मोक्षेति । निरशेषसंसारोच्छेदाभावेत्यर्थः । निवर्तते उच्छि-  
न्नं भवति । ननु प्रपञ्चसत्यतामते घटादिकं दण्डादिप्रहारेणोच्छिद्यत एव ।  
तत्राह—निवर्त्यमानमिति । उच्छिद्यमानमित्यर्थः । सत्यमित्यनुषज्यते । तथा  
च सत्यं यत् तत् ज्ञानोच्छेद्यं न भवतीत्यर्थः । ननु सेतुदर्शनादिना पापादिकं  
सत्यमुच्छिद्यत एव परमत इति चेन्न । ज्ञानशब्दस्य स्वप्रयोजकाज्ञानसमानविष-  
यकज्ञानार्थकत्वात् । तथा च यदसत्यं तत् स्वप्रयोजकाज्ञानसमानविषयकज्ञानेनो-  
च्छिद्यत इत्यर्थः । स्वपदं ज्ञानपरम् । तादृशञ्च ब्रह्मज्ञानमेव । भिद्यत इत्यादि ।  
हृदयस्याहङ्कारचित्तादात्म्याध्यासस्य ग्रन्थिरिव मूलीभूतमज्ञानम् । भिद्यते विद्यते  
आवरणशक्तिमुच्छिद्य भोगसमाप्तिपर्यन्तं विक्षेपशक्तिमात्रविशिष्टं स्थाप्यते ।  
शक्तिद्वयानङ्गीकारे अज्ञानस्वरूपमुच्छिद्य तत्कार्यसंस्कारदेहादिमात्रं स्थाप्यत  
इत्यर्थः । सर्वसंशयाः आत्मा कर्ता न वा अकर्तापि भोक्ता न वा अभोक्ता-  
पि ब्रह्म न वेत्यादिसंशयाः । छिद्यन्ते भिद्यन्ते आवरणशक्तिरूपमूलोच्छेदादु-  
त्पत्त्ययोग्याः क्रियन्त इति यावत् । कर्माण्यभुज्यमानानि पूर्वं सञ्चितानपुण्या-  
नि । क्षीयन्ते उपादानोभूतविक्षेपशक्तिविशिष्टाज्ञानसत्त्वपर्यन्तं विद्यमानान्यपि स्वा-  
श्रये मनसि सुखादिकं न जनयन्ति । ‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां-  
द्विषन्तः पापकृत्यां’ इति श्रुत्या ज्ञानिनः पुण्यादिना तदीयसुहृदादौ फलजन  
नोक्तेः । उक्तप्राप्त्यस्वीकारे तु नश्यन्तीत्यर्थः । अस्य दृष्टतत्त्वस्य । हृदयग्र

स्मिन् दृष्टे परावरे ॥' तमेव विदित्वातिमृत्युमेति । 'नान्यः पन्था विद्यते  
अयनाय ।' 'तरति शोकमात्मवि'दित्याद्याः ज्ञानात्सर्वसंसारनिवृत्तिं दर्श-  
यन्त्यः तस्य च मिथ्यात्वं सूचयन्ति । एकमेवाद्वितीयं अतोऽन्यदार्तं 'नेह  
न्ध्यादिषु त्रिषु तदन्वयः । तस्मिन्प्रत्यगात्मनि दृष्टे साक्षात्कृते । परावरे परः  
ईशोऽपि अवरः अध्यस्तत्वेनापकृष्टः यस्माच्छुद्धब्रह्मणः तदभिन्ने । तमेवात्मा-  
नमेव । अतिमृत्युमेति अज्ञानमतिक्रामति नाशयतीति यावत् । अन्यः तन्मात्र-  
ज्ञानादन्यः । पन्थाः उपायः । अयनाय स्वरूपप्राप्तये । तरति नाशयति ।  
शोकम् अज्ञानम् । सर्वसंसारं इति । सर्वप्रपञ्चमूलाज्ञानेत्यर्थः । तस्य सर्वप्रपञ्च-  
स्य । सूचयन्तीति । आज्ञानोद्देशाननिवर्त्यत्वरूपमिथ्यात्वोक्त्या तन्मूलकसर्वप्रपञ्च-  
स्य मिथ्यात्वं सूचितम् । अज्ञानोच्छेदकस्याज्ञानमूलकदृश्योच्छेदकत्वनियमादि-  
त्यर्थः । एकं सजातीयद्वितीयरहितम् । एव स्वगतधर्मरूपद्वितीयरहितम् ।  
अद्वितीयं विजातीयद्वितीयशून्यम् । 'सदेव सोम्येदमग्र आसी'दिति पूर्ववाक्य-  
म् । ननु नानेन वाक्येन सर्वदृश्यमिथ्यात्वं बोध्यते । सृष्टिपूर्वकालावच्छेदेन  
ब्रह्मणो दृश्याभावबोधनादिति चेन्न । दृश्याभावे अग्रकालावच्छिन्नत्वानन्वया-  
त् । इदं हि वाक्यं सद्रूपं जगत्कारणमनभ्युपगच्छतां सौगतानामद्वि-  
तीयजगत्कारणमनभ्युपगच्छतां तार्किकादीनां च मतनिराकरणाय । तथा च य-  
दग्रे सृष्टेः पूर्वमासीत् तत् सद्वितीयञ्चेति बोध्यते । तत्र निषेधस्य प्राप्त्यपूर्वक-  
त्वात् । येन सम्बन्धेन यद्देशकालावच्छेदेन यस्य दृश्यस्य सद्रूपवैशिष्ट्यं प्राप्तं,  
तेन सम्बन्धेन तदवच्छेदेन तदभावसम्बन्धस्य तत्र बोधनात् सर्वदृश्यस्य मिथ्या-  
त्वं सिध्यत्येव । 'सदेव सोम्येद' मित्यत्र इदंशब्देन प्रपञ्चात्मकब्रह्मणि द्वितीय-  
सामान्याभावबोधनात् इदन्तादात्म्यस्य उद्देश्यतावच्छेदकत्वेन उद्देश्यतावच्छेद-  
कप्रपञ्चतादात्म्यकालावच्छेदेन द्वैताभाववत्त्वलाभेन मिथ्यात्वलाभात् । यद्यपि  
प्रतियोगिसत्त्वकालावच्छेदेनाभावस्य बोधः, तथापि स नाहार्यः । प्रतियोगिन  
इदन्त्वरूपदृश्यत्वेन भानात् आत्मभिन्नत्वरूपद्वितीयत्वावच्छिन्नाभावत्वेनाभावस्य  
भानात् । 'नेहनानास्ती'त्यादौ तु इहपदेन प्रपञ्चवतो बोधनादुद्देश्यतावच्छेद-  
कप्रपञ्चसत्त्वकालावच्छेदेन द्वैताभाववत्त्वधीः । अतो नेह नानेत्यादिवाक्यान्मपि  
व्याख्यातानि । अतोऽन्यदार्तामिति । अतः आत्मतोऽन्यत् आर्तं पीडितम् ।

नानास्ति किं चन' अथात आदेशो नेति नेती'त्याद्याः श्रुतयः साक्षादेव मिथ्यात्वं प्रतिपादयन्ति । दृश्यत्वेन शुक्तिरजतादिवन्मिथ्यात्वानुमानाच्च ।  
येन सम्बन्धेन यदवच्छेदेन यत् यत्र तिष्ठति , तत्तदवच्छेदेन तत्र यत्मानाभावस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताविशिष्टमित्यर्थः । एतस्यापि निषेधवाक्यत्वेन प्राप्त्यनुसारेण निषेधबोधकत्वात् । दृश्यत्वेनेत्यादि । ब्रह्मान्यत् मिथ्या । दृश्यत्वात् । शुक्तिरूप्यवादित्यनुमानादित्यर्थः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यप्रसिद्धेरुद्देश्यत्वात् शुक्तिरूप्यादौ न सिद्धसाधनम् । ब्रह्मणि बाधवारणाय ब्रह्मान्यदित्येव पक्षः । दृश्यत्वञ्च दृग्विषयत्वम् । मिथ्यात्वञ्च सत्स्वरूपान्यत्वम् । ननु सत्स्वरूपस्य ब्रह्मणो भेदे साध्ये सिद्धसाधनम् । सत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदे साध्ये किमिदं सत्त्वं ज्ञाननिवर्त्यत्वादिरूपमिथ्यात्वशून्यत्वं चेत्तर्हि तादृशमिथ्यात्वमेव साध्यमस्तु । किञ्च तादृशमिथ्यात्वशून्यं सिद्धान्ते ब्रह्मैव । तथा च ब्रह्मत्वापेक्षयोक्तशून्यत्वस्य गुरुत्वेन प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् साध्याप्रसिद्धिरिति चेन्न । परमते उक्तशून्यत्वस्य ब्रह्माभिन्नेऽपि स्वीकारेण पररीत्या परान्प्रत्युक्तसाध्योपन्याससम्भवात् । गुरुरूपस्यापि नव्यैः प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्वीकारात् । ज्ञाननिवर्त्यं सर्वं ज्ञेयमित्याकारकयत्किञ्चिद्धाविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य साध्यत्वसम्भवात् । प्रपञ्चसत्यत्ववादिना उक्तधीविषयत्वस्य ब्रह्मणोऽपि प्रपञ्चेऽपि स्वीकारात् न सिद्धसाधनम् । उक्तधीविषयताव्यक्तेः शुद्धाया एवावच्छेदकतया निवेशान्नावच्छेदकगौरवनिबन्धनसाध्याप्रसिद्धिः । अलीकवादिने प्रत्यनुमानोपन्यासे अलीकभेदोऽपि पक्षे विशेषणं वाच्यम् । अन्यथा अलीके भागासिद्ध्यापत्तेः । अनुकूलतर्कस्तु दृश्यं यदि मिथ्या न स्यात् अनुपपद्यमानसम्बन्धं न स्यात् इत्यादि पूर्वमेव दर्शितम् । ज्ञाननिवर्त्यत्वं वा साध्यम् । तच्च स्वप्रयोजकाज्ञानाधिकरणकालपूर्वत्वशून्यवृत्तिज्ञानकालकत्वरूपं ज्ञानोच्छेद्यत्वम् । तत्त्वज्ञानरूपस्य वृत्तिज्ञानस्य कालोपहितत्वात् प्रयोजकाज्ञानाधिकरणकालपूर्वत्वशून्य इत्युक्तम् । स्वपदं यत् ज्ञाननिवर्त्यत्वं स्थाप्यं तत्परम् । शुक्तिरूप्यादावपि ब्रह्मज्ञानमादायैव साध्यसत्त्वम् । अज्ञानाधिकरणकालपूर्वत्वस्थले लाघवाद्ज्ञानकालत्वमेव निवेश्यम् । ननु जीवेशभेदादेरना-

दित्वेन स्वप्रयोजकाप्रसिद्ध्या तत्र लक्षणासङ्गतिरिति चेत् । स्वप्रयो-  
जकपदेन स्वकाले वर्तमानमात्रस्योक्तत्वात् । तथा च जीवेशभेदकाले अ-  
ज्ञानं वर्तत इति तत्र लक्षणान्वयः । अत एवाज्ञानस्याज्ञानकाले सत्त्वादितस्य सा-  
ध्यस्य मिथ्यात्वलक्षणत्वे वृत्तिज्ञानं स्वाविषयकं निवेश्यम् । तेन ब्रह्मणि नाति-  
व्याप्तिः । अथ वा येन सम्बन्धेन येन रूपेण यदवच्छेदेन यत्र यदस्ति तद-  
वच्छेदे तत्र विद्यमानाभावस्य तदवच्छिन्नतद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगित्वं साध्यम् ।  
कपालादौ समवायादिसम्बन्धेन घटत्वादिरूपेण यदवच्छेदेन घटादिकमस्ति, त-  
दवच्छेदेन कपालादिनिष्ठस्यात्यन्ताभावस्य समवायादिसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वाव-  
च्छिन्नप्रतियोगित्वस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावमते घटादौ स्वीकारात् ।  
तत्सम्बन्धावच्छिन्नायान्तादृशाभावप्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वं वा तद्रूपे-  
साध्यते । तेन न साध्याप्रसिद्धिः । ननु, व्याप्यवृत्तिपदार्थेषु नैतादृश-  
साध्यसम्भवः । तदवच्छेदकाप्रसिद्धेः । किं च सिद्धान्ते अभावानां सर्वदेशका-  
लवृत्तित्वेन किञ्चिद्देशकालावच्छिन्नत्वे मानाभावः । तथा च उक्तसाध्यं सिद्धा-  
न्ते अप्रामिद्धमिति चेत् तर्हि यदवच्छेदतदवच्छेदावनिवेश्यावच्छिन्नवृत्तिकत्वशू-  
न्य एव निवेश्यः । न चैवं घटादेस्मन्देशकालनिष्ठाभावप्रतियोगित्वस्वीकारेऽ-  
लीकत्वमेव स्यादिति वाच्यम् । घटादेस्मत्तादात्म्यवत्त्वेन प्रतीयमानत्वेनालीक-  
वैलक्षण्यमात् । अलीकं तु न तथा प्रतीयते । अलीकं मत् इति बुद्धेः बौद्धे-  
नाप्यस्वीकारात् सत्तादात्म्यविनाशवत्त्वादिसम्बन्धेन घटादेर्लीकवैलक्षण्यसम्भवाच्च ।  
तथा च सर्वदेशकालनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे सति सत्तादात्म्यशून्यत्वमवि-  
नाशित्वं वा अलीकलक्षणम् । बौद्धमतेऽपि यद्यत् मत् तत् क्षणिकमिति नि-  
यमात् । प्रपञ्चस्य क्षणिकत्वेन विनाशित्वमलीकस्य स्थिरत्वेनाविनाशित्वमिति  
स्वीक्रियत एवेति ध्येयम् । आदेशः उपदेशः ज्ञापनम् । नानं नेतीति ।  
प्रत्यक्षादिप्रमाणैर्यद्यन् प्राप्तं तत् इति शब्दद्वयेन उच्यते । तथा च कपाला-  
दौ घटादिकं समवायसम्बन्धेन कालविशेषावच्छेदेन वर्तत इति यत्, तत् ने-  
त्यर्थः तत्र तेन सम्बन्धेन तदवच्छेदेन तत्, नास्तीति यावत् । घटादौ तु  
घटत्वादिकं समवायादिसम्बन्धेन अवच्छेदकमनपेक्ष्यैव प्राप्तं तथैव निषिध्यते ।  
साक्षादेवेति । आनपदेन पीडितोक्त्याऽवाधपीडितत्वलाभेन ज्ञाननिवर्त्यत्वरूप-  
मिथ्यात्वविशिष्टं बोध्यते । अद्वितीयमित्यादौ तु नञ्पदेन प्रतियोग्यवच्छेदका-

आत्माध्यस्ततयेवानात्मनि सिद्धे तत्रात्माध्यासः । अनात्माध्यासेन चा-  
 त्मनो दोषसादृश्यादिसम्भवात् । तत्र चानात्माध्यास इत्यात्माश्र-  
 यादिदोषप्रसङ्गाच्च । एतेनात्मानात्माध्यासस्याविद्यात्मकत्वान्नविकल्पा-  
 वच्छिन्नाभाववति व्याप्यवृत्त्यभाववति वा लक्षणया । ‘नेह नानास्ती’ त्यादौ  
 तु ननुपदेन तादृशाभावो लक्षणया बोध्यते । यत्किञ्चिदवच्छेदेन वर्तमानस्या-  
 वच्छेदकाविशेषितस्य वा द्वितीयाभावस्य ब्रह्मणि प्रत्यक्षादिप्राप्ततया उक्ताभाव-  
 बोधने उक्तवाक्यावैयर्थ्यादुक्ताभावघटितमिथ्यात्वम्यानुमानव्याख्याने व्युत्पादित-  
 त्वेन तदुत्तरमथात इति ग्रन्थो व्याख्यातः । तदेवमनात्मनो मिथ्यात्वेन श्रु-  
 तिसिद्धत्वात्तस्यात्मसंसर्गाध्यासमप्रति अधिष्ठानत्वानुपपत्तिमुक्त्वाऽत्माश्रयादिदोषा-  
 दपि तामाह—आत्माध्यस्ततयेत्यादि । आत्माध्यस्ततया आत्मसंसृष्टत्वेनैव  
 प्रतीयमानतया । आत्माध्यासः आत्मसंसर्गाध्यासः । सिद्धान्ते आत्मनोऽनध्या-  
 सात् । तथा च आत्मनो घटस्मन्निनि तत्तादात्म्येनैव प्रत्ययादनात्माध्यासस्य  
 आत्मसंसर्गघटितस्यात्मसंसर्गस्यापेक्षणीयत्वादात्माश्रयः । आत्मसंसर्गापेक्षोऽनात्मा  
 तत्तापेक्ष आत्मसंसर्ग इत्यन्योन्याश्रयश्चेति भावः । सादृश्यादीति । सादृश्या-  
 दिज्ञानेत्यर्थः । अध्यासकारणसंस्कारोद्वाधकतया सादृश्यादिज्ञानापेक्षयेति भावः ।  
 आत्माश्रयादीति । आत्मव्यक्तीनां मध्ये स्वस्य स्वं प्रति दोषविधया कारण-  
 त्वे आत्माश्रयः । द्वयोः परस्परं प्रति तत्स्वीकारे अन्योन्याश्रयः ।  
 स्वकारणकारणं प्रति स्वस्य तत्स्वीकारे चक्रकम् । एकं प्रत्यन्यस्येत्यादिस्वीकारे  
 अनवस्थेत्यर्थः । एतेनेति । अव्यवहितपूर्वोक्तात्माश्रयादिना व्यवहितपूर्वोक्तेना-  
 निर्मोक्षप्रसङ्गश्रुतिविरोधप्रसङ्गाभ्यामनात्मसत्यत्वासम्भवेन चेत्यर्थः । आत्मानात्मा-  
 ध्यासस्य व्यावहारिकयोरात्मसंसर्गानात्माध्यासयोरविद्यात्मकत्वान्न अविद्यारूपदो-  
 षमूलकत्वात् व्यावहारिकाध्यासे यद्यपि कामकर्मणोरपि दोषत्वम् । आवृतं ज्ञा-  
 नमेतेन ज्ञानिनो नित्यवैरिणा । कामरूपेण त्यादिगीतोक्तेः । अज्ञानं भ्रमाधि-  
 ष्ठानचैतन्यम् । तथा चाधिष्ठानावारकत्वेनैव दोषत्वलाभात् ‘कर्मक्षये ज्ञानमपा-  
 स्तदोषमित्यादि’ महीषटत्वं घटतः कपालः कपालिका चूर्णरजस्ततोऽणुः । जनै-  
 स्स्वकर्मस्तिमितात्मनिश्चयैरालक्ष्यते’ इत्यादिविष्णुपुराणोक्तेः । स्वकर्मभिस्तिमितः  
 प्रतिबद्धः आत्मनिश्चयो येषान्ते । तथापि पूर्वपूर्वकामकर्मगौरुत्तरोत्तरतद्धेतुत्वेना-  
 नवस्थादोषे प्राप्ते प्रवाहरूपेण बीजांकुरादिवत् अनादित्वेन तत्परिहारो वाच्यः ।

वसर इत्यपास्तम् । स्वप्रकाशात्मनि अविद्याया अप्यनुपपत्तेः । तथा-  
हि सा प्यध्यस्ता । अनध्यस्ता वा । तत्राद्ये कथं नात्माश्रयादिदोषप्र-  
सङ्गः । अन्ते तस्यानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रसङ्गः । सर्वस्याध्यासमूलत्वे भ्र-  
ममादिव्यवस्था च न स्यात् । एकस्यैवात्मनः प्रमाणप्रमेयप्रमितिप्रमा-  
तृरूपता च विरुद्धा । अविरोधाभ्युपगमे वा सौगतमतापत्तिरिति । अ-  
त्रोच्यते । अहं मनुष्यः कर्ता भोक्तेत्यादिप्रतीतिस्तावत्सर्वजनसिद्धा ।

अविद्याया दोषविधया हेतुत्वे तु नानवस्थादोष इत्याशयेन तदेव सिद्धान्तिनो-  
क्तम् । विकल्पावसरः आत्माश्रयादिविकल्पावसरः । अविद्याया अनादित्वेन  
तत्रान्यदोषानपेक्षेति भावः । स्वप्रकाशेति । स्वप्रकाशस्य सत्यत्वात् तत्प्रका-  
शरूपाविद्या मिथ्यैव । तथा च वक्ष्यमाणदोषापत्तेस्तदनुपपत्तिरिति भावः । आ-  
त्माश्रयादीति । अविद्यारूपदोषस्य उत्पत्तौ तस्यैव हेतुत्वे आत्माश्रयः । त-  
त्कार्यस्य हेतुत्वेऽन्योन्याश्रयः । अविद्यान्तरस्य हेतुत्वे तत्रापि अविद्यान्तरस्ये-  
त्यादिस्वीकारे त्वनवस्थादिकम् । अकार्यत्वं ननु नाविद्यारूपाध्यासस्य सम्भवति ।  
प्रातीतिकाध्यासे तददर्शनादिति भावः । सर्वस्य व्यावहारिकप्रातीतिकरूपस्याध्यास-  
मूलत्वे भ्रममात्रविषयत्वे । भ्रमप्रमादिव्यवस्था 'इदं रजत' मित्यादिधीर्भ्रमः, 'इ-  
यं शुक्तिरित्यादिधीः प्रमा, आद्या बाध्या द्वितीया बाधित्व्यादिव्यवहारः ।  
एकस्येत्यादि । चित एव प्रमाणत्वादिकं मिद्धान्ते स्वीक्रियते । तद्विरुद्धमि-  
त्यर्थः । ननु अध्यासोपाधिभेदेन एकस्यापि प्रमाणादिरूपत्वे न विरुद्धम् । त-  
त्राह—अविरोधेत्यादि । सौगतेति । अव्यक्तकारणभेदेन ज्ञानमेव प्रमात्रा-  
दिरूपमिति सौगतमतादविशेषापत्तिरित्यर्थः । ननु अध्यासोऽर्पात्यादिना सौग-  
तमतापत्तिरिदमेव उक्तान् सर्वपृथक्क्षान् समाधानं प्रतिजानीते—अत्रोच्यते  
इति । न स्मृतिरिति । यद्यपि नावाधितार्थकस्मृतिरित्येव वक्तुमुचितम् । भ्रमत्व-  
मात्रस्यैव प्रकृते वाच्यत्वान्, तथापि ग्रहणभ्रमणोभ्यरूपत्वेन यो भ्रमत्वनिषेधः  
सांख्यादिस्मृतः तन्निराकरणाय स्मृतिवन्निषेधः । अपरोक्षावभासत्वात् प्रत्यक्ष-  
रूपतया प्रतीयमानत्वात् । ननु, अहमित्यंशे प्रत्यक्षम् । मनुष्य इ-  
त्यंशे तु स्मृतिः ! तयोस्ताद्विषययोश्च भेदाग्रहादेकत्वव्यवहारः । अथवा  
'अहं मनुष्य' इत्यत्र मनुष्यदेहस्वामी आत्मा विषयः एवम् 'अहं  
कर्ते'त्यत्र कर्तृमनस्स्वामी । 'अहं भोक्तेत्यत्र सुखाद्याश्रयमनस्स्वामी ।

सा च न स्मृतिरपरोक्षवभासत्वाद्भेदाग्रहः । अपूर्वकत्वाच्च नपि प्रमाश्रुति-  
युक्तिबाधितत्वात् । तथा च श्रुतयः । योऽयं विज्ञानमयः । प्राणेषु ह-  
तथा च स्वामित्वतत्संसर्गयोस्मृतिरूपमपि विशेष्ये प्रत्यक्षमेकं सम्भवति । त-  
त्राह—भेदाग्रहपूर्वकत्वादिति । भेदाग्रहजन्यविशिष्टबुद्धित्वादित्यर्थः । उप-  
स्थितविशेष्यविशेषणयोर्भेदाग्रहत्वेन विशिष्टविषयकप्रवृत्त्यादिहेतुत्वे गौरवात् ।  
विशेष्यविशेषणविशिष्टविषयकधीत्वेनैव तदुचितमिति भ्रमत्वं बाधितवैशिष्ट्य-  
ज्ञानत्वरूपम् । न तूपस्थितयोर्भेदाग्रहत्वम् । आत्मनि शरीरमनसोर्भेदाग्रहज-  
न्यं च । ‘अहं मनुष्य’ इत्यादिज्ञानं नात्मनि शरीरादिस्वामित्वविषयम् । तस्या-  
त्मनि शरीरादेर्भेदाग्रहपूर्वकत्वनियमादिति भावः । श्रुतय इति । ब्रह्मस्वरूप-  
तां दर्शयन्तीत्यग्रे अन्वयः । ‘विज्ञानमयः’ विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽ-  
पिचे’ति श्रुत्युक्तकर्तृरूपविज्ञानशब्दितदुच्चभिमाना ‘स्त्रीनयोऽयं जालम्’ इति  
वत्तदाभिमानित्योक्त्या तद्भेदालाभः । एव प्राणेषु प्राणाभिमानां त्वादि मनस्य-  
भिमानसम्बन्धेन विद्यमानम् । अन्तर्जन्यज्ञानरूपवहिर्योगेर्विभिन्नम् । उच्योति-  
स्वप्रकाशचैतन्यम् । पुरुषः पुरुषु दृश्येषु अनुस्मृत इत्यनेनापि सर्वदृश्यभिन्न-  
चिद्रूपलाभात् । अकर्तृभाक्त्वत्वात् । अत एव ‘ध्यायतीवलेलायतीव’ त्याद्युत्त-  
रवाक्येन परमार्थिनो ध्यानादिशून्यत्वमुक्तम् । विज्ञानं स्वप्रकाशचित्स्वरूपम्  
आनन्दस्वरूपम् । न तु स्वार्थप्रत्यक्षलोपात् आनन्दशून्यम् । आनन्दो ब्र-  
ह्म एष एव परमः आनन्दः एतस्यैवान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती’त्यादि-  
श्रुतिभ्यः । अन्यानि औपाधिकभेदेन एतस्मात् भिन्नानि । भूतानि जीवाः  
मात्रां विषयमुखरूपमंशम् । उपजीवन्ति भुङ्क्ते । अनन्तमभावाप्रतियोगी । ब्रह्म  
शुद्धत्वाद्यतिशयवत् । अपहृतो निर्गतः पाप्मा यस्मात् सोऽपहतपाप्मा । सा-  
क्षादपरोक्षात् अपरोक्षचिद्रूपम् । न तत्तादात्म्येन घटादिवदपरोक्षः । सर्वाङ्तर-  
स्सर्वदृश्याधिष्ठानम् । अशनाया पिपासे प्राणस्य । शोकमोहौ मनसः । जरा  
मृत्यु देहस्य धर्मः । अत्येति नेषामनाधारः । स यत्तत्रेत्यादिवाक्यं जाग्रदाद्यवस्था-  
बोधकवाक्यानामेकैकोत्तरमास्ति । तथा च जागरिततद्वाक्योत्तरवाक्यस्थस्य तत्रेत्यस्य  
जाग्रदवस्थायामित्यर्थः । एवं स्वप्नसुषुप्तिवाक्योत्तरस्थस्य स्वप्ने सुषुप्तावित्यर्थः ।  
स जीवो यदिति ज्ञेये ज्ञानक्रियायाश्च विशेषणं पश्यति जानाति अनन्वागतः  
असंसृष्टः तेन ज्ञेयेन ज्ञानेन चापरोक्षविषयस्यापि सर्वानुस्यूतमद्रूपचिदात्मके



द्यन्तज्योतिः पुरुषः अयमात्मा ब्रह्म ! सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, विज्ञानमानन्दं ब्रह्म, य आत्मा अपहृतपाप्मा यत्साक्षादपरोक्षात् ब्रह्म-य आत्मा सर्वान्तरः योशनाया पिपासे । शोकं मोहं जरां मृत्यु-मत्येति स यत्तत्र किं चिन्पश्यत्यनन्वागतस्तन भवति । असंगोष्ण-यं पुरुष इत्याद्या अकर्तृ भोक्तृ परमानन्दब्रह्मरूपतामात्मनो दर्श-यन्ति युक्तयश्च विकारिणः परिच्छिन्नत्वेन अनात्मत्वापत्तेः स्वेनैव स्व-

जीवे तादात्म्यप्राप्त्या निषेधो न व्यर्थः । असङ्गः सम्बन्धमामान्यशून्यः हि शब्दोऽसङ्गत्वहेतुना द्योतयति । अयन्दृष्टः पुरुषः सर्वदृश्येषु अभिष्ठानत्वेनानुस्यू-तः । तथा च दृष्टदृश्ययोस्सम्बन्धानुपपत्तेः । सर्वदृश्यानां दृशि कल्पितत्वात् । अस-ङ्गत्वहेतुर्नासिद्ध इति भावः । इत्यादिपदेन सलिलणको द्रष्टाद्वैतो भवतीत्यादि-श्रुतिसङ्ग्रहः । ब्रह्मरूपतां अद्वितीयेशरूपताम् । श्रुतिचानितत्व प्रदर्श्य युक्तिवा-धितत्वं प्रदर्शयति । युक्तयश्चेतीत्याद्याः इत्यग्रेऽन्वयः । युक्तयोऽनुमानं तदनुकू-लतर्कश्च तत्र निर्धर्मकनित्यस्वप्नकाशमुख्यात्मक एक एवात्मेति अनेन वक्ष्यमाण-वाक्येनात्मा निर्धर्मकः । नित्यत्वान्नित्यः । स्वप्नकाशमुख्यरूपत्वादित्यनुमानद्वयं विवक्षितम् । स्वप्नकाशमुख्यरूपत्वयोः स्वप्नकाशानभ्युपगमं इत्यादिनानुमानद्वयं विवक्षितम् । विकारिण इत्यादिना च तर्कापिपक्षिता । तत्र निर्धर्मकत्वं परमार्थ-त्वरूपेण धर्माभावस्तेन धर्माभावरूपधर्मस्य साध्यस्य व्यावहारिकत्वे स्वव्याघातः । प्रातीतिकत्वे अनुमानस्याभावसत्त्वम् । पारमार्थिकत्वे अद्वैतश्रुतिविरोधः । धर्माभावस्व-रूपत्वे साध्ये सधर्मकत्वाप्रतिक्षेपापत्तिरित्यादि पणस्तम् । वस्तुतो व्यावहारिको ध-र्माभावो न स्वव्याघातकः । धर्मतदभावयोर्व्यवहारिकयोस्स्वाप्रयोगजन्यतदभावयोरि-वाविरोधात् । अत्र गज इति स्थापज्ञानोत्तरं कदापि नात्र गजोऽस्तीति स्वा-प्रज्ञानस्येव इहात्मनि धर्मोऽस्तीति ज्ञानोत्तरमात्मा निर्धर्मक इत्यनुमितेः प्रतियो-गिसमसत्ताकाभावाविषयकत्वमम्भवान् । विमृतश्चैतच्चन्द्रिकायाम् । ननु यदि निर्धर्मको न स्यात् तदा नित्यो न स्यात् । धर्मधर्मिणोस्तादात्म्येन धर्मोत्पत्ति-नाशाभ्यान्धर्मिण उत्पत्तिनाशरूपविकारापत्तिरिति तर्के वाच्यः । तत्र इष्टाप-त्तिरेवेत्यत आह—विकारिण इत्यादि । आत्मनो विकारस्वीकारे अभावप्रति-योगित्वरूपपरिच्छेदादात्मत्वस्याभावापत्तिरित्यर्थः । आत्मा यदि कर्तृत्वादिमान् स्यात्तादा द्रष्टा न स्यादित्यभेदे द्रष्टृदृश्यभावानुपपत्तिरिति तर्कमाह—स्वेनेत्या-दि । स्वेन आत्मना स्वस्य कर्तृत्वादिमदात्मनो ग्रहणे विषयीकरणे कर्ता स-

स्य ग्रहणे कर्तृकर्मविरोधात् दृग्दृश्यसम्बन्धानुपपत्तेर्भेदेनाभेदनवा धर्मधर्मिभावानुपपत्तेश्च । ज्ञाननित्यत्वपक्षे तत्तद्व्यक्तिभेदध्वंसप्रागभावसमवाय-

क्षी विषयिव्यवहर्तृत्वान् स एव कर्मविषयः । व्यवहार्यत्वात् तत्र विरोधः । एकत्वे सम्बन्धासम्भवेन विषयविषयभावसम्पादकतादात्म्यसम्बन्धानुपपत्तिरित्यर्थः । कर्तृत्वं ज्ञानं चिद्रूपं प्रत्यपि सम्भवति । अन्यविषयतावच्छिन्नत्वरूपेण तस्य जन्यत्वान् नित्यविषयवच्छिन्नं ज्ञानमपि क्षेपासाधारणजन्यतावदिति वा । तथा च कर्तृकर्मत्वयोर्व्यवहारक्रियानवेक्षत्वेऽपि न क्षतिः । ननु तादात्म्यं प्रत्यनुयोगित्वं विषयत्वं प्रतियोगित्वं विषयित्वं तत्राद्यं कर्तृत्वादिविशिष्टरूपेण द्वितीयं शुद्धरूपेणैकस्यात्मनस्तम्भवत्येव । तत्राह—दृग्दृश्येत्यादि । दृग्दृश्ययोस्तम्बन्धनिर्वचनस्य पूर्वोक्तरीत्या असम्भवान् । दृगात्मनि विषदिणि विषयरूपं सर्वमिथ्येति निर्धर्मकत्वमात्मन इति भावः । आत्मा यदि पारमार्थिकधर्मवान् स्यात्तदा निरूपणाद्विधर्मसम्बन्धवान् स्यादिति तर्कमाह—भेदेनेति । तादात्म्यान्यसम्बन्धेनेत्यर्थः । अभेदेन तादात्म्यसम्बन्धेनानुपपत्तेनेति शेषः । अनुपपत्तेरिति । तादात्म्येन तदन्येन वा सम्बन्धेन सम्बन्धगोर्धर्मधर्मिता वाच्या । तादात्म्यादिसम्बन्ध एव तु न सम्भवति सम्बन्धान्तरेणासम्बद्धस्य तस्य सम्बन्धस्य सम्बन्धत्वसम्भवेन सम्बन्धान्तरं वाच्यम् । एवं तस्यापि सम्बन्धान्तरमिति अनवस्थापत्तेः । न च सम्बन्धस्य सम्बन्धान्तरेण न सम्बन्धता । किं तु स्वेनैव सम्बन्धेनेति वाच्यम् । स्वस्य स्वप्रतियोगिकसम्बन्धत्वासम्भवात् । स्वं न स्वीयमित्यनुभवात् । अन्यथा धर्मधर्मिणोरपि स्वेन सम्बन्धतापत्त्या सम्बन्धमात्रलोपापत्तेः । अथ तयोस्तम्बन्धान्तरं प्रतीयते । तस्य तु न प्रतीयत इति चेत् सत्यम् । प्रतीयमानमनुपपन्नमिथ्येति भावः । आत्मा यदि कर्तृत्वादिविधर्मकस्त्वात् तदा कर्तृत्वादिविधर्मविशिष्टस्य ज्ञानरूपत्वज्ञ स्यादिति तर्के आत्मा ज्ञानरूपो न भवत्येव तस्य नित्यत्वेनोपपत्तिनाज्ञवत्त्वेनानुभूयमानज्ञानरूपत्वासम्भवात् । इतीष्टापत्तिरित्यति । ज्ञानेत्यादि । अनित्यत्वपक्षे अनित्यत्वाद्दत्ताकिंकादिमते—तत्तद्व्यक्तीत्यादि । तत्तज्ज्ञानव्यक्तय तसां भेदध्वंसप्रागभावाः समवायः ज्ञानत्वजातिः आदिपदेन तज्ज्ञानतत्त्वसेषु अनन्तकारणानीत्यनेषामनन्तानां स्वीकारे गौरवादित्यर्थः । एकत्वाभ्युपगमे एकैव ज्ञानव्यक्तिः सर्वज्ञेयविषयिकेति स्वीकारे अनिलाघवात् । आत्मन एव ज्ञानस्वरूपत्वसम्भवेन ज्ञानस्वरूपस्याप्यकल्पनीयत्वेनातिलाघवात् ।

ज्ञानत्वजात्याद्यभ्युपगमे गौरवात् । एकत्वाभ्युपगमे चातिलाघवात् । घट-  
ज्ञानं पटज्ञानमित्युपाधिभेदपुरस्कारेणैव ज्ञानभेदप्रतीतिः । स्वतस्तु ज्ञानं  
ज्ञानमित्येकस्वरूपावगमात् । तदुत्पत्तिविनाशकप्रतीत्योश्चावश्यकत्वावि-

ननु, घटज्ञानं पटज्ञानमिति भेदप्रतीतिः । कथमेकं ज्ञानं सर्वमेत्यत आह—  
घटज्ञानमित्यादि । इत्युपाधिभेदपुरस्कारेणेति । धर्मिभूतभोगिरूपोपाधोक्तिर्य-  
भूतौ घटविषयकत्वपटविषयकत्वरूपौ यौ भेदौ विद्वेष्टौ तत्पुरस्कारेण तदुल्लेखे-  
नेत्यर्थः । एवकारार्थं स्फुटयति । स्वत इति । उपाधिपुरस्कारं विनेत्यर्थः । ज्ञानं  
ज्ञानमित्येव रूपावगमात् ज्ञानमित्याकारकसर्वप्रत्ययैरेकमेव ज्ञानस्वरूपस्य विष-  
यीकरणात् । तुल्यत्वेन तज्ज्ञानव्यक्तिरेकज्ञानव्यक्तिभेदेत्युपाध्यपुरस्कृतप्रत्ययो  
नास्तीत्युक्तम् । ननु, ज्ञानस्य उत्पत्तिनाशप्रत्ययात् कथमात्मरूपता । तत्राह—  
तदुत्पत्तीत्यादि । विषयसम्बन्धेति । विषयज्ञानोभयसम्बन्धेत्यर्थः । विषयज्ञान-  
योस्सम्बन्धमविषयीकृत्य ज्ञानमुत्पन्नकृष्टमिति प्रत्ययस्यानुदयात् ज्ञानोत्पत्त्यादिप्र-  
त्यये ज्ञानविषयसम्बन्धविषयकत्ववश्यकत्वं कल्प्यम् । तथा च घटज्ञानमुत्पन्नकृष्ट-  
मिति धीरुपपद्यते । अयमिदानीं शिखी जातः अयं शिखी नष्ट इति धीवत्  
विशेषणोत्पत्तिनाशविषयकत्वात् । तथा हि प्रत्यक्षज्ञानमथले यावन्मनोऽवच्छि-  
न्नचित्ता घटादेस्सम्बन्धमिति तावदेव घटमहं साक्षात्करोमीतिव्यवहारात् ।  
तादृशसम्बन्धोत्पत्तिनाशावेव घटप्रत्यक्षमुत्पन्नकृष्टमिति धीविषयौ । स च सम्ब-  
न्धो वृत्तेः चिदुपरागार्थत्वपक्षे मनोऽवच्छिन्नचित्ति घटादेः स्वावच्छिन्नवृत्तिप्र-  
तिबिम्बितत्वम् । आवरणनाशार्थत्वपक्षे म्वच्छिन्नज्ञानविषयत्वस्य प्रयोजकं यत्  
स्वावच्छिन्नवृत्तौ दिकन्नाद्विशिष्टत्वम् । अर्थविवेचनज्ञानमीतिधीमथले घादेविषय-  
कस्यासत्त्वापादकाज्ञानस्य आश्रयत्वाभावः । यावन्मनोऽवच्छिन्नचित्तिः तावदेव  
घटादिज्ञानमिति व्यवहारात् तादृशाभावरूपस्य घटादिसम्बन्धस्य उत्पत्तिना-  
शावेवोक्तधीविषयौ । अनन्त्यापादकाज्ञानाश्रयत्वाभावाविशिष्टचित्तः स्वाकारवृत्तिप्र-  
तिबिम्बितचित्तादृशज्ञानविषयकत्वप्रयोजकविशिष्टचित्तो वा जानात्यर्थत्वेनोक्त-  
व्यवहारे उक्ताभावस्य विशेषणत्वात् । ननुक्ताभावोऽव्यन्ताभाव एव अज्ञानना-  
शो हि न ज्ञानेन जन्यते । किं तु अज्ञानतत्कार्यविरोधीत्युक्तम् । तथा च कथं  
तस्योत्पत्तिविनाशमिति चेत् सत्यम् । तथापि तत्तत्कालम्योत्पत्तिविनाशसम्भवेन  
तत्तत्कालविशिष्टाधिकरणात्मकविशेषणतासम्बन्धविशिष्टरूपेण उक्ताभावस्य उत्प-

**षडसम्बन्धविषयतयाप्युपपत्तेः । उपाधिपरामर्शमन्तरेण स्वत एव घटात्**

तिनाशसम्भवात्तदतिरिक्तनित्यविशेषणतादेरभावीयसम्बन्धत्वपक्षे तत्तत्कालावच्छिन्नरूपेण तस्य तत्सम्भवात् स हि सम्बन्धो नित्योऽपि प्रतियोगिमति देशे प्रतियोगि-  
सम्बन्धानवच्छेदककालावच्छिन्न एव । तथा च घटाद्याकारमनोवृत्तिकाल एव घ-  
टाद्यज्ञानाभावसम्बन्धस्य प्रमातरि स्वीकारात् । तत्कालावच्छिन्नरूपेण तदुत्पत्त्यादि-  
सम्भवः । सुखादेरपि विद्यमानत्वदशायामेव प्रमातर्यज्ञानाभावस्वीकारात् तत्कालाव-  
च्छिन्नस्य तदभावस्य उत्पत्त्यादिसम्भवः । घटादिकार्यं प्रति जीवस्योपादानत्व-  
पक्षे घटादौ विद्यमाने जीवतादात्म्यस्य तदा सदासत्त्वात् सदैव घटादिकंजामा-  
मीति प्रत्ययापत्तिः । विद्यमानमुखादाविव भासकतानियामकतादात्म्यरूपस्य  
जीवोपरागस्य सत्त्वात् । अतोऽसत्त्वापादकाज्ञानं तादृशप्रत्ययविरोधिघटाद्यवच्छे-  
देन स्वीक्रियते । तथा चोक्ताज्ञानाविषयत्वव्यतिरेक एव जानात्यर्थः । न तु घ-  
टादितादात्म्यापन्नजीवभेदतो नोक्तानुपपत्तिः । यदा तु ब्रह्मैव घटाद्युपादानं त-  
दा उक्ततादात्म्यास्वीकारात् असत्त्वापादकाज्ञाने मानाभावात् तदविषयत्वव्यतिरेको  
जानात्यर्थो न सम्भवतीति । घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बितश्चैतन्यं घटादिज्ञानम् ।  
सुखादिप्रतिबिम्बितं सुखादिज्ञानम् । न च जीवस्य जगदुपादानत्वपक्षेऽप्युक्ता-  
ज्ञाने मानाभावः । घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बिता चित् घटादिज्ञानमित्यादेर्वक्तुं  
शक्यत्वात् जीवोपादानत्वस्य वाचस्पतिसम्मतत्वेन सिद्धान्तबिन्दुवृत्तत्वात् । वा-  
चस्पतिमते च वृत्त्यादौ चित्प्रतिबिम्बास्वीकारात् आवरणभङ्गार्थमेव वृत्तेस्वी-  
क्रियते । न तु प्रतिबिम्बव्यतिरेकपरामर्शत्वम् । यदि च वाचस्पतिमतेऽपि चि-  
दुपरागो वृत्तेः प्रयोजनं अन्यथा तन्मते पल्लवाज्ञानस्वीकारे त्वावरणभङ्गस्य प्र-  
योजनत्वसम्भवेऽपि तदस्वीकारपक्षे प्रयोजनाभावात्तदा विषयावच्छिन्नचित्ति जी-  
वचित्तोर्भेदनाश एव प्रयोजनम् वृत्तेरिति वाच्यम् । सोऽयं वृत्तेरभेदाभिध्य-  
व्यर्थत्वपक्षः । असत्त्वापादकाज्ञानास्वीकारपक्षे जीवचैतन्यस्य घटादिना तादा-  
त्म्यास्वीकारपक्षे च घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बितरूपेण सुखादिप्रतिबिम्बितरूपेण  
च चित् उत्पत्त्यादिसम्भवात् । चित्प्रतिबिम्बानङ्गीकर्तृवाचस्पतिमते तु वृत्तिवि-  
शिष्टरूपेण सुखादिरूपेण च चित् उत्पत्त्यादिव्यवहार इति भावः । ननूपा-  
धिविशिष्टरूपेण भेदमादाय भेदबुद्धिमुपपाद्यैकत्वसमर्थने घटादावप्येकत्वं स्यात्त-  
त्राह—उपाधीति । तत्र देशकालविशिष्टत्वरूपोपाधीत्यर्थः । परामर्शमुल्लेखमन्तरेण

घटान्तरस्य भेदप्रतीतिः तत्प्रतिबन्दीग्रहासम्भवात् आकाशकालदिशामपि  
नानात्वापत्तेश्च । कर्तृत्वादेर्वास्तवत्वेऽनिर्मोक्षप्रसङ्गात् स्वप्रकाशानभ्युप-  
गमे च जगदान्ध्यप्रसङ्गात् परमप्रेमास्पदत्वेन च तस्यानन्दरूपत्वात् ।

नाना । स्वतः तत्तद्वद्व्यक्तिवाभ्याम् । तत्प्रतिबन्दीग्रहासम्भवात् घटादेरप्येकत्वम-  
स्तु । भेदधीस्त्वौपाधिकभेदेन उपपादनीयेति प्रतिद्वन्द्विन उपादानासम्भवात् । ननु  
तथापि पुरुषभेदेन ज्ञानं वाच्यम् । चैत्रीयं ज्ञानं न भैत्रेऽस्तीत्यादिप्रत्ययात्तत्रा-  
ह—आकाशेत्यादि । घटाकाशं पटे नास्ति तद्वद्वत्काल एतद्वत्कालः न प्राची न  
प्रतीचीत्यादिप्रत्ययैराकाशादिस्वरूपभेदो विषयीक्रियताम् । अथ तत्र घटकालोपा-  
धिदिगुपाधिविशेषविशिष्टरूपेण भेदो विषयस्तर्हि प्रकृतेऽपि चैत्रीयत्वादिविशिष्टरू-  
पेणाभावो विषय इति न ज्ञानं नानेति भावः । ननु, 'न हि घ्रातुर्घ्रातेर्विपरिलोपो  
विद्येऽविनाशित्वा' इत्यादिश्रुत्या घ्राणजवृत्त्यादिसामर्थ्यरूपघ्रात्यादिरविनाशोक्तेः  
आत्मनः कृत्यादिजननशक्तिरूपकर्तृत्वादर्शानुच्छेद्यतया सत्यत्वेन कथमात्मनः  
परमार्थिकत्वेन धर्माभावत्वम् । तत्राह—कर्तृत्वादेरित्यादि । अनिर्भासितं ।  
विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः इत्यादिश्रुत्य सर्वनामरूपाच्छेद्यं ज्ञानादीनतया बोधस्य  
त्यागेत्यर्थः । तथा च न हीत्यादिनिर्घाणिनिघ्नयाद्यभिव्यक्तचित्तस्वरूपानाशबोधि-  
का । अत एव न तु ताद्विनायमनि ततोऽन्याद्विमर्त्तं यजिघ्रेदित्याद्युत्तरवाक्येन  
चिदन्यस्य विषयतदाकाङ्क्षिततत्साधनेन्द्रियभावेन घ्राणजप्रत्यक्षाभावः । न तु  
चिदभावाति उक्तमिति भावः । अथवा कर्तृत्वादिधर्मात्पातनाशाभ्यामात्मन  
उत्पत्त्याद्यावश्यकत्वे कथं निषेजानरूपता । तत्राह—कर्तृत्वादेरिति । तथा च  
मिथ्याधर्मोत्पत्त्यादिना नात्मन उत्पत्त्यादीति भावः । ननु, स्वप्रकाशमुखरूपत्वेन  
सावनीयं नित्यत्वम् । तत्र स्वप्रकाशमुखरूपः आत्मा यदि नित्यो न स्यात् तदा-  
मोक्षरूपपरमपुरुषार्थो न स्यादिति तर्कोऽनुकूलो वाच्यः । स्वप्रकाशत्वे तु किं सा-  
धकम् । तत्राह—स्वप्रकाशेत्यादि । चकारस्तुशब्दार्थः । मुखरूपस्यात्मनो यच्च  
स्वप्रकाशत्वं न स्वीक्रियते, तदा जगच्छ्रवणाद्यधिकारिमात्रस्य मोक्षबोधरूपपर-  
मपुरुषार्थदर्शनरूपान्ध्यप्रसङ्गः । द्वितीयाभावेन मोक्षरूपात्ममुखस्य परप्रकाश-  
त्वासम्भवात् । अप्रकाशमानमुखस्यापुरुषार्थत्वात् । अथवात्मनः स्वप्रकाशत्वा-  
स्वीकारे जगत्सु सर्वदृश्येष्वान्ध्यस्याप्रकाशस्य प्रसङ्गः अप्रकाशनात्मचैतन्येन  
दृश्यप्रकाशानासम्भवात् । प्रकाशान्तराणां कल्पने अनवस्थानादित्यर्थः । आस्तां  
स्वप्रकाशत्वं मुखरूपत्वे को हेतुः । तत्राह—परमप्रेमास्पदत्वेनेति । चकरस्तु-

निर्धर्मकनित्यस्वप्रकाशसुखात्मक एवात्मेत्यस्याः । तस्मात् परिशेषात् भ्रान्तिरियमिति स्थिते तत्कारणमपि योग्यं किञ्चित्कल्पनीयम् । कल्प्यमानं च तद्वितीयात्मनि अध्यस्ततयैव धर्मिग्राहकमानेन सिद्ध्यतीति न जानामीति साक्षि प्रतीतिसिद्धमनिर्वाच्यमज्ञानमेव तत् । न चेदमभावरूपम् । ज्ञानस्य नित्यत्वेन तदभावानुपपत्तेरित्युक्तत्वात् । धर्मिप्रतियोगिज्ञानाज्ञा-

शब्दार्थे । माभूवमिति न किं तु भूयासं सदेतीच्छा प्रेमा । सा परमा अन्येच्छानधीना तद्विषयत्वेनात्मनः सुखरूपतासिद्धेः । अमुखे हीच्छा सुखरूपफलेच्छाधीनैव न तदनधीना । यद्यपि सुखरूप आत्मा सिद्धः, तथाप्युत्तरकालसम्बन्धविशिष्टरूपेण तस्य भावित्वेनैवेच्छाविषयत्वम् । ननु सुखमिव दुःखाभावेऽपि परमप्रेमदर्शनात् दुःखाभाव एवात्मा किं न स्यादिति चेन्न । सुखत्वेन ज्ञानत्वमेवोक्तप्रेम्णः प्रयोजकम् । न तु दुःखाभावत्वेन ज्ञानत्वम् । गौरवात् । तथा च सुखाभिव्यक्तिसाधनत्वज्ञानेनैव दुःखाभावे प्रेमेति सुखाभिव्यक्तीच्छाधीनोऽयं परमप्रेमविषय इति परमप्रेमविषयत्वेन दुःखाभावरूपत्वानुमानासम्भव इति भावः । अत्रेदं पर्यवसितम् । धर्मधर्मिभावापत्तेश्चेत्यन्तं निर्धर्मकेत्यत्र तर्काणां हेतुत्वबोधकम् । नानात्वापत्तेश्चेत्यन्तं तु नित्येत्यत्र । अनिमोक्षप्रसङ्गादित्यन्तं तदुभयत्र परिशिष्टं स्वप्रकाशकसुखरूपत्वे हेतुपरम् । तस्मात् आत्मनः निर्धर्मकत्वेनात्मनि प्रतीयमानस्य मनुष्यादितादात्म्यकर्तृत्वादोर्मिध्यात्वात् । इयम् अहं मनुष्यः कर्ता भोक्तेत्यादिधीः । तत्कारणं सविषयकभ्रमस्य परिणामिकारणम् । योग्यं परिणामितायोग्यम् । ननु तस्य कल्पनारूपमानविषयत्वेन सत्यत्वादद्वैतश्रुतिविरोधः । तत्राह—कल्प्येत्यादि । यतो अद्वितीयत्वेन श्रुत्यनुमानसिद्ध आत्मनि कल्प्यमानम् अतत्त्वरूपात्मकधर्मिग्राहकमानेन कल्पनारूपेण तदध्यस्तं मिथ्याभूतमेव कल्प्यं भवतीत्यर्थः । इति न जानामांत्यादि । यतः कल्पनया मिथ्यात्वेन सिध्यति, अतोऽनिर्वाच्यं तद्वस्तु अहमात्मानं न जानामीत्याकारसाक्षिसिद्धाज्ञानाभिन्नमेवेत्यर्थः । तस्य साक्षिसिद्धाज्ञानैक्योक्तेः फलमाह—न चेत्यादि । इदम् उक्तसाक्षिसिद्धम् अज्ञानम् । अभावरूपम् आत्मज्ञानाभावरूपम् । ज्ञानस्य आत्मव्यवहारप्रयोजकसाक्षिरूपस्य । ज्ञानाभाव इति । आत्मव्यवहारप्रयोजकज्ञानाभावेत्यर्थः । नवात्मविषयकज्ञानाभावरूपं तत् । साक्षिज्ञानं तु न तथा । तत्राह—धर्मात्यादि । 'आत्मानमहं न जानामीति' प्रत्यये आत्मज्ञानाभावस्याहमर्थे धर्मिणि विषयीकरणे अभावबुद्धौ धर्मिप्रतियोगिज्ञानाभिर्हितत्वात् पूर्वं तयोस्तत्त्वे अहमर्थे आ-

नाभ्याञ्च व्याघातापत्तेः। नापि भ्रमसंशयतत्संस्कारपरंपरारूपम् अपरोक्षत्वात्  
अतीतानागतभ्रमसंशयतत्संस्काराणाञ्चापरोक्षत्वेन ज्ञानुपशक्यत्वात् । आ-  
वरणात्मकत्वात् भ्रमोपादानत्वाच्च आत्मनो निर्विकारत्वात् । अन्तः-

त्मज्ञानाभावस्यासत्त्वादुक्तप्रत्ययस्याप्रमात्वापत्तिः । पूर्वं तयोरसत्त्वे कारणाभावा-  
दुक्तप्रत्यय एव नोत्पद्यत एव । अथ तयोर्नाशोत्पत्तिक्षणे उक्तप्रत्ययोत्पत्तौ  
नोक्तदोष इति चेन्न । तादृशज्ञानयोस्स्वरूपसतोरेवाभाववत्त्वधीप्रतिबन्धकत्वेन उ-  
क्तक्षणेऽपि तदनुपपत्तेः । तदुक्तं—‘न हि जानन्नेव न जानामीति प्रत्येती’ति ।  
उक्तप्रत्ययस्य धर्मिप्रतियोगिविषयकत्वतदभावाभ्यां व्याघातस्यापरिहाराच्च ।  
यथा ह्युक्तप्रत्ययस्य उत्पत्तिक्षणे पूर्वोत्पन्नयोस्तयोरसत्त्वे तयोरात्मविषयकत्वेन  
व्याघातः, तथोक्तप्रत्ययस्यैव धर्मिप्रतियोगिविषयकत्वे धर्मिप्रतियोगिनोरात्मघटित-  
त्वेनात्मविषयत्वात् वर्तमानमात्मज्ञानाभावं गृह्यतः उक्तप्रत्ययस्यानुपपत्तिरिति  
भावः । ननु, निर्विकल्पकात्मज्ञानाभावरूपत्वे नोक्तेदापि इति चेन्न । तादृशस्य  
आपात आत्मज्ञानस्य सत्त्वेऽपि आत्माज्ञानप्रत्ययोदयात् । न च मुक्त्युपधायक  
ज्ञानाभावरूपत्वे न दोष इति वाच्यम् । मुक्त्युपधायकत्वमविषयीकुर्वतोऽपि ता-  
दृशप्रत्ययस्योत्पत्तेः । नापीति। इदमित्यनुपज्यते । भ्रममात्रं नाज्ञानम् । दिनद्वयादिव-  
र्तिन एकाज्ञानस्य प्रत्यभिज्ञानात् । अतो भ्रमादिपरम्परारूपं वाच्यम् । तथा च नाप-  
रोक्षत्वसम्भव इतीत्याशयेनाह—अतीतित्यादि । ननु, सति भात्यपि आत्मनि  
नास्ति न भातीत्यादिव्यवहारोत्पादकत्वमस्ति भातीतिव्यवहाराभावप्रयोजकत्वञ्चा-  
वरणात्मकत्वम् । तच्च भ्रमादेरपि सम्भवति । अपरोक्षं तु अतीतानागतांशे न स्वीक्रि-  
यते । किं तु वर्तमानभ्रमाद्यंशे । अत आह—भ्रमाद्युपादानत्वादिति । नन्वात्मैवो-  
पादानमास्ताम् । तत्राह—आत्मन इति । निर्विकारत्वादपरिणामित्वात् । तथा च  
परिणामिकारणमनात्मैवेति भावः । तज्जन्यत्वादिति । तथा च प्राथमिककार्या-  
दिसर्वकार्येषु एकं परिणामिकारणं कल्प्यते । ईश्वररूपैककर्तृवत् । न च प्र-  
तिसर्गं प्राथमिककार्येषु निमित्तकारणतया क्लृप्तानां संस्काराणामेव परिणा-  
मित्वसम्भवादतिरिक्तैककारणकल्पने गौरवमिति वाच्यम् । वीक्षणरूपाद्यकार्ये  
वीक्षणसंस्कारो वा परिणामिकारणम् । ईश्वरप्रसादरूपमदृष्टं वेत्यत्र विनिगमका-  
भावात् । ननु, वीक्षणत्वावच्छिन्नं प्रति निमित्ततया नादृष्टं क्लृप्तम् । किं तु  
ईशणाकाशादिसाधारणरूपावच्छिन्नं प्रति । तथा च तादृशरूपविशिष्टे अदृष्टस्य  
परिणामिवमस्तु । वीक्षणत्वावच्छिन्नं प्रति निमित्ततया नियतपूर्ववृत्तित्वेन क्लृ-

**करणादेश्च तज्जन्यत्वात् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा'मिति गुणवत्त्वश्रुतेश्च मा-**

प्तस्य ईक्षणसंस्कारस्यैव परिणामितया अनन्यथासिद्धत्वं लाघवात् कल्पयितुं युक्तमिति चेन्न । गुणत्रयात्मकमज्ञानं सृष्टिकाले वीक्षणरूपेणाकाशादिरूपेण विषयभूतगुणत्रयात्मकेन परिणतं प्रलयकाले समीभूतगुणत्रयात्मकेन ईक्षणाकाशादिसूक्ष्मावस्थारूपेण परिणमते । तथा चावस्थाभेदेऽप्यवस्थावतोऽनुगतरूपस्य न भेदोऽस्ति । पूर्वं तादृशमिदानीमिदृशं जानमिति प्रत्यभिज्ञानात् तद्वद् तर्हि अव्याकृतमासीत् 'भूतग्रामस्स एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयत' इति श्रुतिस्मृतिभ्याञ्च । ततश्च नानासर्ग्येक्षणेषु यदनुगतं सत्त्वगुणस्वरूपं, तस्यैव तेषु सात्त्विककार्यान्तरेष्पादानत्वं युक्तम् । तज्जातीयकार्यं प्रति अनुगतत्वस्यैव तदुपादानत्वव्यवस्थापकत्वात् । एवं राजसतामसकार्येषु रजस्मन्मोक्षपदोरुपादानत्वं युक्तम् । अत एव गुणत्रयस्वीकारे गौरवात् । एकगुणोऽतन्नाममित्यप्यस्तम् । एकगुणस्य सर्वकार्येषु दृक्त्वरूपेण एकानुगत्यभावेन विवेक्षणगुणत्रयविशिष्टेषु तादृशगुणानामुपादानत्वावश्यकत्वात् । यत्तु प्रतिवर्ग्येक्षणेषु अननुगतं वीक्षणप्रदिसंस्काररूपं, तस्य वीक्षणसंस्कारत्वाद्यनुगतत्वेन गिनिसत्त्वमेव । तस्मात् गुणत्रयरूपमज्ञानमेव सर्वकार्योपादानमिति भावः । उक्तस्यायानुग्राहां श्रुतिमाह—  
**देवात्मशक्तिमिति ।** देवस्य सृष्ट्यान्तिकीकृतो ब्रह्मणः स्वाश्रयां स्वविपरिकां शक्तिं कार्यजननसामर्थ्यरूपां नायाम् स्वगणे स्वात्मवत्तादिगुणैः निगूढां वदिताम् । अथवा स्ववर्ग्येक्षणकाशादिसंस्कारैर्निगूढाम् । गुणवत्त्वश्रुतेश्च गुणत्रयरूपत्वश्रुतेः । अथवेत्यादिव्याख्याने संस्कारवत्त्वश्रुतेः पूर्वं निगूढाकारणमित्यादिप्रश्नमुपन्यस्यते । ध्यानयोगानुगतापश्यन्नित्यादिवाक्यस्योक्तत्वात् । कार्यजननोद्यतस्य ब्रह्मणः सामर्थ्यरूपा या सर्वकार्येषु कारणं, सा च त्रिगुणीरूपेत्युक्तम् । अथवेत्यादिव्याख्याने संस्काराश्रयत्वोक्त्या संस्काराणां नोपादानत्वमित्यपि ज्ञापितम् । प्रकृतिं सङ्कोचकाभावात् सर्वकार्योपादानम् । इन्द्रोऽपरिच्छिन्नत्वेन सर्वोपाधिसम्बन्धात् नानारूपप्राप्तौ प्रभुरात्मा । मायाभिरविद्याभिर्हेतुभिः पुरुरूपः नानारूप इत्यर्थः । ईयते ज्ञायते । एकाविद्यापक्षे अदृष्टादिसहकारिकरणानां नानात्वात् तद्वटितरूपेणाविद्याया नानात्वं बोध्यम् । 'प्रजा अहरहर्ब्रह्म गच्छन्त्यः न विन्दन्ति अनृतेन हि प्रत्यूढा' इत्यत्र अहरहस्सुषुप्तौ गच्छन्त्योऽपि स्थूलसूक्ष्मोपाधिलयेन तदभिमानकृतब्रह्मभेदशून्या अपि ब्रह्म न जानन्ति । हि यस्मात् अनृतेन मिथ्याभूताज्ञानेन प्रत्यूढाः आच्छादितस्वरूपका इति व्याख्यातम् । 'न तं विदाथ



यां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते । अनृ-  
ते न हि प्रत्यूढाः नीहारेण प्रावृता भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः इ-  
त्यादिश्रुतिभ्यश्च मायाविद्या अनिर्वाच्यमनृतं तत्त्वज्ञाननिवर्त्यश्च अज्ञा-  
नमेव स्वपराध्यासे कारणम् । न चात्माश्रयादिदोषप्रसङ्गः । अनादि-  
त्वेन तन्निरासात् अनादित्वेनोक्त्यभावात् स्वप्रकाशात्मन एव तज्ज्ञप्ति-

य इमा जनान अन्यद्युष्माकमन्तरं बभूव नीहारेण प्रावृता' इत्यत्र तमात्मानं न  
यूयं विदाथ । य आत्मा इमाः प्रजाः जननामाम । कुतः कुतो न विदः । त-  
त्राह—अन्यदित्यादि । अन्यन् आत्मनो विनिर्दिष्टमसदूपम् । अन्तरावारकं व्यव-  
धायकम् आत्मनि भात्यपि स न भातीति व्यवहारजनकं स भातीति व्यवहारप्रतिबन्ध-  
कश्च । बभूव अनादिकालं व्याप्यासि । ननु तस्यानादित्वमिव विनाशित्वमपि स्यात् ।  
तथा च अस्मान् प्रति तदुपदेशो व्यर्थस्तत्राह—नीहारेणेति । तस्याद्युः नीहारसदृशेन  
तेनान्तरेणाच्छादिताः । तथा च नीहारवदेव तस्य विनाशित्वमावरकत्वादिति व्या-  
ख्यात्वा 'तस्याभिध्यानाद्योजनात्तत्त्वभावात् भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः' इत्यत्र तस्या-  
त्मनोऽभिध्यानात् तत्त्वमस्यादिव्यवृत्तात्पर्यविषयत्वेन तदनुकूलमङ्गेण च चिन्तनात्  
श्रवणमननाभ्यामिति यावत् । योजनाद्येनात् निदिध्यामनादिति यावत् । तत्त्व-  
भावात् साक्षात्काररूपतत्त्वप्राप्तेश्च । विद्याया अमत्तापादकाभावापादकरूपानेका-  
ज्ञाननिवृत्तिः । अन्ते प्रारब्धभोगान्ते । भूयः पतः देहादिकार्यरूपविश्वमायानिवृ-  
त्तिरिति व्याख्या । आदिपदेन 'अमुद्धो मृद इव व्यवहरन् आस्ते माययैव  
अविद्यायामन्तरे वतेमाना' इत्यादिश्रुतिमङ्ग्रहः । मायाविद्येत्यादि । मायादिरूप-  
मेवाज्ञानं स्वपराध्यासकारणम् । श्रुतिभ्यश्चेति चकारात् पूर्वोक्तकल्पनाया ला-  
घवज्ञानसाक्षिप्रत्यक्षसनाथायाः समुच्चयः । तत्र मायाशब्देन सदमद्विलक्षणत्व-  
रूपानिर्वाच्यत्वस्य निरूपणानर्हविचित्रकार्यजनकत्वरूपमायात्वस्य लाभः ।  
प्रावृतादिशब्देनाच्छादकत्वरूपविद्यात्वस्येति भावः । अनादित्वेनेति । आवर-  
णविक्षेपरूपकार्ययोः प्रवाहरूपेणानादित्वात् तत्कारणस्याकार्यत्वरूपमनादित्वं  
युक्तमिति भावः । ननु, तथाप्यज्ञानस्य ज्ञानरूपाध्यासे दोषादिकारणापेक्षणात्  
आत्माश्रयादि स्यादेव । तत्राह—स्वप्रकाशात्मन इत्यादि । उत्पत्तौ ज्ञप्तौ  
वा आत्माश्रयादिकं सम्भाव्यते । तत्र ज्ञप्तेरनादित्वेन नाद्यम् । ज्ञप्तेरनादित्वेऽपि  
यदि स्वप्रकाशत्वं न स्यात्, तदा तस्यैव तज्ज्ञप्तिरूपत्वे आत्माश्रयः । तयोः  
परस्परज्ञप्तिरूपत्वे अन्योन्याश्रयः । ज्ञानान्तरापेक्षायामनवस्था स्यात् । स्वप्रकाशत्वे तु

रूपत्वात् तेनाज्ञानाध्यासविशिष्टचैतन्येहङ्काराध्यासः । तद्विशिष्टे कामसङ्क-  
ल्पादीनामहङ्कारधर्माणामिन्द्रियधर्माणाञ्च काणत्वबधिरत्वक्लीबत्वादीनाम-  
ध्यासः । इन्द्रियाणां तु परोक्षत्वान्नपरोक्षधर्म्यध्यास इति सि-  
द्धान्तः । तद्विशिष्टे स्थूलदेहाध्यासो धर्मिपुरस्कारेणैवाहं मनुष्य इत्याद्याकारः

न तदिति भावः । एवञ्च स्वपराध्यासे कारणमित्यस्य स्वपराध्यासे स्वान्यपरिणामिकार-  
णानपेक्षमित्यर्थ इति ध्येयम् । चित्रतिबिम्बाध्यासद्वारा मनसः प्रमातृत्वमिति  
यदुक्तं तत्र ननु, अध्यासोऽपि नोपपद्यत इत्यादिनोद्भावितदोषाणां निरसनं कृ-  
त्वा इदानीं तदेव प्रमातृत्वं विस्तरेणोपसंहरति—तेनाज्ञानेत्यादि । तेनाध्यास-  
स्य निर्दोषत्वसमर्थनेन । अज्ञानाध्यासविशिष्टे अज्ञानप्रतिबिम्बितत्वविशिष्टे । अहङ्का-  
राध्यासः मनोऽध्यासः । तद्विशिष्टे मनोविशिष्टे । इन्द्रियधर्मा गामिति । चक्षुषः काणत्वं  
रूपाद्यग्राहकत्वम् । श्रोत्रस्य बधिरत्वं शब्दाद्यग्राहकत्वम् । उपस्थस्य क्लीबत्वं रत्यसामा-  
र्थ्यम् । आदिपदात् दूरग्राहकपाटवादिसङ्ग्रहः । न च काणत्वादिकमदृष्टविशेष इति  
वाच्यम् । मनः काणमित्यादिव्यवहारापत्तेः । ननु, इन्द्रियाध्यासमनुक्त्वा त-  
द्धर्माध्यासः कथमुक्तः । तत्राह—इन्द्रियाणामित्यादि । धर्म्यध्यासः धर्मिणि तादा-  
त्म्येन अध्यासः । ननु, परोक्षतयैव इन्द्रियमपरोक्षधर्मिणि मनोविशिष्टचैतन्ये अध्य-  
स्यताम् । तत्राह—इति सिद्धान्त इति । सयुक्तिका मूलोक्तिरित्यमित्यर्थः । तत्र  
युक्तिरुच्यते । अज्ञोहमिति प्रतीतिबलात् अज्ञानविशिष्टे मनोऽध्यासः स्वीक्रिय-  
ते । अज्ञश्चक्षुः इत्यस्य अहं चक्षुरित्यस्य वा अपरोक्षाया अपि प्रतीतिरभावा-  
त् अज्ञानादिविशिष्टे चक्षुरादेः तादात्म्येन नाध्यासः । अहं चक्षुष्मानित्यादिधी-  
स्तु शरीरस्य इन्द्रियसंयुक्तत्वात् नानुपपन्ना । अत एव अयं गुरुत्वविशिष्टः  
अहमदृष्टवानित्यादिपरोक्षप्रतीतिबलात् अपरोक्ष एव धर्मिणि परोक्षस्याध्यासः ,  
स्वीक्रियते । अत एव देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहानिस्य प्रमातृत्वानुपपन्नौ प्र-  
माणप्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्यत्र भाष्ये इन्द्रियेषु ममाभिमान एव पञ्चापादितादुक्तः ।  
ननु धर्म्यध्यासं विना कथं धर्माध्यासः । न च स्फटिकादौ जपापुष्पस्यानध्या-  
सेऽपि तद्धर्मलौहत्याध्यासदर्शनात् न दोष इति वाच्यम् । अप्रतिबिम्बरूपेण धर्माध्या-  
सस्य धर्म्यध्यासव्याप्यत्वादिति चेन्न । धर्माध्यासाधिष्ठाने अवश्यं धर्म्यध्यासः ।  
न तु धर्माध्यासाधारे । तथा सति कामादिधर्मस्य अध्यासाधारे मनोविशिष्टचैतन्ये  
मनसोऽध्यासाभावेन व्यभिचारापत्तेः । तथा च अविद्यामनोविशिष्टचैतन्ययोः म-  
नस्तद्धर्मान् प्रति मनोविशिष्टचैतन्यस्य काणत्वादीन् प्रति अध्यासाधारत्वात् ।

न तु स्वरातः अहं देह इत्यासः । तथा प्रतीत्यभावात् । तद्विशिष्टे च स्थौल्यादीनां च तद्विशिष्टे बाह्यानां पुत्रभार्यादीनां साकल्यवैकल्यादि-

तदध्यासाधिष्ठानस्य च ब्रह्मचैतन्यस्य इन्द्रियाध्यासेऽप्यधिष्ठानत्वात् धर्माध्यासाधिष्ठाने धर्म्यध्यासाधिष्ठानत्वमवश्यमिति नियमो न व्याहतः । अथ धर्म्यध्यासविशिष्टस्थैवाप्रतिबिम्बरूपधर्माध्यासाधारत्वमिति नियम इति चेन्न । अप्रतिबिम्बरूपत्वस्यैव नित्यपरोक्षधर्म्यवृत्तित्वस्यापि धर्मविशेषणत्वमादायैवोक्तनियमस्वीकारात् । मनोवच्छिन्नचिति काणत्वादिविशिष्टरूपेणैव चक्षुरादेस्तादात्म्येनाध्यासः । न तु चक्षुर्वादिधर्मरूपेणेति स्वीकार एव यथाश्रुतोक्तनियमेऽपि क्षत्यभावाच्च । धर्मपुरस्कारेण मनुष्यत्वादिगौरवाद्यवान्तरधर्मविशिष्टरूपेण । स्वरूपतः देहत्वादिसामान्यविशिष्टरूपेण । प्रतीत्यभावादिति । अहं मनुष्य इत्यादिपूर्वपूर्वधीजन्यसंस्कारस्याहं मनुष्य इत्याद्यध्यासहेतुत्वकल्पनात् तादृशाध्यास उत्पद्यते । अहं देह इत्यादेस्तु प्रत्ययस्थैवाप्रसिद्धा तज्जन्यसंस्कारस्याप्रसिद्धेः न तस्य तादृशाध्यासहेतुत्वमिति भावः । भार्यादीनामिति । स्वाभित्याद्यध्यासपूर्वकमिति शेषः । साकल्यं विनयादिगुणभूषणादिमत्त्वरूपं पूर्णत्वम् । तदभावे वैकल्यम् । तथा च स्थौल्यादिविशिष्टे पुत्रादिस्वामित्वमध्यस्य पुत्रादिगतसाकल्यवैकल्ये अध्यस्येते । ननु, स्थूलोऽहं सकल इत्यत्र सकलस्वामित्वमेव प्रतीयत इति चेन्न । पुत्रादौ पूजिते पूजितोहमित्यभिमानात् । अत्रेदं बोध्यम् । तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः । भावे जाग्रद्वदिति सूत्रयोः तन्वभावे इन्द्रियस्थूलदेहाभावेऽपि सन्ध्यवत् स्वप्नवत् ब्रह्मलोके सगुणब्रह्मोपासकस्य भोग उक्तः । देहस्य भावे तु जाग्रद्वत् जाग्रत्कालीनभोगवदित्यर्थकयोः सेन्द्रियस्थूलशरीरानभिमानेऽपि मनोविशिष्टजीवे स्वप्नब्रह्मलोकयोः भोगोक्त्याऽज्ञानविशिष्ट एव मनोध्यासः । न स्थूलविशिष्टे नापीन्द्रियधर्मविशिष्टे । अदृष्टादिविशिष्टमनोविशिष्टेनैव जीवेन काणत्वादिविशिष्टस्थूलदेहग्रहणात् तत्रैव तदध्यासः । स्थूलदेहविशिष्टस्यैव पुत्रादिस्वामित्वप्रतीतिः तत्रैव तदध्यासः । पुत्रस्वामित्वादिविशिष्टजीवेन तादृशे स्वास्मिन् उपयोगितया वित्तादिस्वीकारात् तत्रैव तदध्यासः । अत एव पुत्राद्यपक्षया प्रियस्य देवताराधनार्थतया वित्तादेर्ग्रहणम् । न तु पुत्रार्थम् । तत्स्वामित्वस्य स्थूलदेहविशिष्टेऽध्यासः । न तु पुत्रादिस्वामिनि । अत एव तद्वित्तापेक्षया देवतादिरेव प्रियः । तत्प्रयोजकत्वात् । तदेव मज्ञोऽहमहं कामी काणः कामी काणो मनुष्य इ-

धर्माध्यासः । एवं चैतन्यस्याप्यहङ्कारादिषु देहपर्यन्तेष्वध्यासः संसर्गतः अध्यासव्यवधानतारतम्याच्च प्रेमतारतम्यम् । तदुक्तं वार्तिकामृते—‘वित्ता-  
त्पुत्रः प्रियं पुत्रात् पिण्डः पिण्डात्तथेन्द्रियम् । इन्द्रियेभ्यः प्रियः प्राणः प्राणादात्मा-परः प्रिय’ इति । पिण्डः स्थूलशरीरम् । प्राणः अन्नःकरणम् ।

ति सकल’ इत्यादिप्रतीतिसत्त्वात् अज्ञानादिविशिष्टे मनआदिकमध्यस्यते । अज्ञा-  
नादिविशिष्टचिदवच्छेदेन शुद्धचिति मनआदेरुत्पत्त्या तादात्म्यस्वीकारेण उक्त-  
प्रतीतिनिर्वाह इति यावत् । उक्तचितोऽवच्छेदकत्वेऽपि उक्तचितः शुद्धचि-  
न्निष्ठसम्बन्धोऽप्यवच्छेदकः । स च विशेष्यतारूपे अवच्छेदकीभूतस्य ज्ञानज्ञे-  
यसम्बन्धस्यैव विशेष्यतात्वात् । इदं रजतमित्याकारकभ्रमे इदञ्चित्सम्बन्धस्य वि-  
शेष्यतात्वेन क्लृप्तत्वात् । एवमवच्छेद्यज्ञेयसम्बन्ध एव प्रकारता । तादृशभ्रमे र-  
जतचित्सम्बन्धस्य तथा क्लृप्तत्वात् । एवं विशेष्यतात्वादिकमतिरिक्तं न कल्प्य-  
ते । गौरवात् । तथा चाज्ञानविशिष्टविशेष्यतावच्छिन्नमन प्रकारताकप्रत्ययस्य  
निर्वाह इत्युक्तम् । इदानीमुक्तप्रत्ययवत् अहमज्ञः काम्यहं मनुष्यः कामी  
सकलो मनुष्य इत्यादिप्रत्ययस्यापि सत्त्वात् । मनआद्यवच्छेदेन शुद्धचिति अ-  
ज्ञानादिविशिष्टचितोन्तर्गतत्वरूपप्रतिबिम्बत्वरूपसंसर्गोऽध्यस्ता जायते । तथा च  
उक्तप्रत्ययस्यापि निर्वाहः तन्त्रान्तरीयकतया मनसः प्रतिबिम्बाध्यासाधीनप्र-  
भातृत्वस्यापि पूर्वोक्तस्य सिद्धिरित्याशयेनाह—एवञ्चैतन्यस्येत्यादि । चैतन्यस्य  
अज्ञानादिविशिष्टचैतन्यस्य अहङ्काराद्याधारस्य अहङ्कारादिषु । मनआद्यवच्छेद-  
केषु । देहपर्यन्तेषु साकल्यदिविशिष्टदेहपर्यन्तेषु । संसर्गतः प्रतिबिम्बत्वरूपेण । ‘स  
एष इह प्रविष्ट आनन्दाग्रस्य’ इति श्रुतेः । जलगुक्तपापाणादेरिव मनोयुक्त-  
देहादेरपि प्रतिबिम्बाधारत्वसम्भवात् प्रतिबिम्बाधारत्वयोग्यतारूपस्वच्छत्वं बो-  
ध्यम् । ननु, मनआदीनां सर्वेषामानन्दरूपात्मनि तादात्म्याध्यासेन तेषु जाय-  
मानस्य प्रेम्णः उत्कटानुत्कटत्वरूपं वैषम्यं कुतस्तत्राह—अध्यासव्यवधा-  
नेत्यादि । अध्यासैरानन्दस्य व्यवधानाधिक्ये प्रेम्णोऽनुत्कटत्वं तन्न्यूनत्वे  
प्रेम्ण उत्कटत्वम् । सुषुप्तौ कार्यप्रपञ्चलयेनानन्दमिव्यक्तिदर्शनेन स्वप्नजा-  
ग्रतोश्च तदपेक्षयानन्दाल्पत्वदर्शनेनाध्यासाधिक्यस्यानन्दापकर्षप्रयोजकत्वेन क्लृ-  
प्तत्वादिति भावः । वित्तादिति । अनेन पुत्रादिस्वामित्वविशिष्टचिति वित्तादि-  
स्वामित्वाध्यास इति अनुक्तमपि सूचितम् । पिण्डात्तथेन्द्रियं इन्द्रियेभ्यः प्रियः  
प्राण इत्यनेन पंगुत्वकाणत्वादिविशिष्टरूपेण चक्षुरादीनां मनोविशिष्टचिति

**देहापेक्षया चेन्द्रियाणां प्रियत्वं शस्त्रवृद्ध्यादिधारापाते चक्षुरादीनां मीलनदर्शनात् अनुभवसिद्धम् । तेनान्योन्याध्यासात् चिदचिद्वन्धिरूपोध्यासः**

अध्यास इति सूचितम् । अन्यथा ब्रह्मणि तादात्म्येनाध्यस्तत्वमात्रेण मनोपेक्षया अनुत्कटप्रेम्णः चक्षुरादावसम्भवात् । न च पुत्रादाविव ममताध्यासेनापि चक्षुरादानुकम्पेऽसम्भव इति वाच्यम् । पंगुत्वादिरूपेण तादात्म्याध्यासः ममताध्यासो वेत्यत्र विनिगमकाभावात् । अन्यथा मनुष्यत्वकार्यवादिधर्मविशिष्टेऽपि ममताध्यास एव कल्प्येत । अथ धर्मितादात्म्याध्यासस्य धर्मसंसर्गाध्यासव्यापकत्वात् सोऽप्यावश्यक इति चेत् । तर्हि इन्द्रियतादात्म्याध्यासोऽपि तथा । आत्मा अज्ञानविशिष्टचित्तद्वेषया शुद्धात्मा उत्कटप्रेमविषय इति बोध्यम् । 'प्रेयोऽन्यस्मात् सर्वस्मादन्तरं गदय-  
मात्मेति' श्रुतेः । अनुभवसिद्धमिति । पूर्णानन्दांशस्यावृतत्वेऽपि अविद्याद्यव-  
च्छिन्नानन्दांशानामववृतत्वम् । अज्ञोऽहं सदा भूयासमिति प्रेम्णान्वयानुपपत्तेः । तथा च उत्कर्षापकर्षवृत्तयापि तदनुभवसम्भव इति भावः । अज्ञोऽहमित्यादिवत् स-  
क्षाकाशस्तन् वायुरित्यादावपि परस्पराध्यासः । आकाशस्तन् वायुस्तन्नित्या-  
दिप्रतीतिसत्त्वादित्याह—तेनेति । अज्ञोऽहमित्यादिस्थले परस्पराध्यासस्वीकारे-  
णेत्यर्थः । परस्पराध्यासात् परस्पराध्यासप्रत्ययात् । अध्यासः अध्यासमात्रम् ।  
चिदचिद्वन्धिरूपः शुद्धचित्तेऽधिष्ठानेऽचितोरधिष्ठानमिन्द्रियोः ग्रन्थिः परस्परा-  
वच्छेदेन परस्परमन्वन्धौ रूपे यस्य तादृशः । इदं रजतमित्यादौ सर्वत्र भ्रमे  
व्याकारतादर्शनादिदृग्नादिमन्वन्धावच्छेदेन रजतादिसम्बन्धस्य प्रत्ययेन तदु-  
भयमध्यस्तम् । तत्र रजतादिसम्बन्ध इव स्वरूपमध्यस्तम् । इदं रजतं नेत्या-  
दिप्रत्ययेन विनिगमकाभावात् द्वयोरपि बाध्यमानत्वात्तादृशमादेस्तु सम्बन्ध ए-  
वाध्यस्तः । न स्वरूपम् । रजतमिदं नेत्यादिवाधेन संसर्गस्यैव बाध्यमानत्वात् तादृ-  
शबाधोत्तरमपि हि एतत्संसृष्टतया रजतं ज्ञातमिति अंगुल्या निर्दिश्यमानत्वात् ।  
किञ्चेदं रजतमिति यद्भानं तन्मिथ्येति प्रत्ययेनाकारद्वयसहितधीमिथ्यात्वावगमा-  
त् आकारद्वयघटकसम्बन्धद्वयमवश्यं मिथ्येति वाच्यम् । इदमादेरपि संसृष्ट-  
रूपेण भ्रमविषयत्वात् मिथ्यात्वसम्भवाच्च मिथ्यात्वम् । एवं सदाकाशमित्यादावपि  
सतः संसृष्टरूपेणाकाशादेस्वरूपेण मिथ्यात्वम् । सदाकाशमिति यत् ज्ञानं, तन्मिथ्येति  
प्रत्ययात्, सदाकाशं न आकाशस्तन्नेति द्विविधबाधकसत्त्वाच्च । तस्मात्संवि-

एकतरस्याध्यासाङ्गीकारेऽन्यतरस्याभानप्रसङ्गात् अध्यस्तस्यैव भ्रमे भान-  
नियमात् इमे रज्जरजते इति समूहालम्बनवदवश्यमितरेतराध्यासः । सर्व-

कल्पकप्रत्ययमात्रे विशेष्यविशेषणसंसर्गाणां त्रयाणां युगपदुत्पत्तिः । प्रातीति-  
कस्थले आगन्तुकदोषघटिता । व्यावहारिकस्थले त्वविद्याघटिता सामग्री । तदेत-  
दाह—एकतरस्येति । विशेषणस्य विशेष्यसंसर्गस्य वा अन्यतरस्य विशेष्यसंसर्गस्य  
विशेषणस्य वा । अभानप्रसङ्गात् भ्रमाविषयतापत्तेः । अध्यस्तस्यैवेति । उक्त-  
बाधकप्रत्ययबाध्यत्वेनेति शेषः । भ्रमे भानेति । भ्रमविषयत्वेत्यर्थः । नन्विदं  
रजतमित्यादौ एक एवाकार उल्लिख्यते । अथ कथं व्याकारत्वानियमः । तत्रा-  
ह—इमे इति । रजतरङ्गे इत्यर्थः । अवश्यमित्यनेन परस्पराध्यासस्य भाष्या-  
द्युक्तत्वं सूचितम् । तदुक्तं भाष्ये — ‘अन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्य-  
धर्माध्यास्ये’ति । ननु रजतादाविदन्त्वादेरिदमादौ रजतत्वादेश्च संसृष्टतयाध्या-  
सोऽन्योन्यधर्माध्यासः । तत्र च मानाभावः । प्रतीत्योरन्योन्यतादात्म्याध्यासाभ्या-  
मुपपत्तेरिति चेन्न । व्याकारप्रतीत्योर्धर्मयोस्संसर्गाध्यासाभ्यां धर्मिणोस्तादात्म्या-  
ध्यासाभ्यां वोपपत्तेरित्यत्र विनिगमकाभावात् । संक्षेपशारीरकेष्युक्तम्—‘इदम-  
र्थवस्त्वपि भवेद्रजते परिकल्पितं रजतवस्त्वदमि । रजतभ्रमेऽस्य च परिस्फुरणात्  
न यदि स्फुरेत् न हि तु शुक्तिरिव ॥’ इति । अस्य इदमर्थस्य न यदीदमर्थः  
कल्पितः, तदा भ्रमे न स्फुरेत् तु शुक्तिरिव शुक्तित्वविशिष्टवत् शुक्तित्व-  
विशिष्टस्येव संसर्गोपहित इदमादेरकल्पितत्वेन उक्तबाधकाबाध्यत्वेन भ्रमाविष-  
यत्वापत्तिरिति भावः । पञ्चपाद्यामुक्तं—‘यदि युष्मदर्थस्यैव प्रत्यगात्मनि अ-  
ध्यासः स्यात् प्रत्यगात्मा न प्रकाशेत । न हि शुक्ता रजताध्यासे शुक्तिः  
प्रकाशते । प्रकाशते च इह चैतन्यमहङ्कारादा’विति । युष्मदर्थस्यानात्मनः ।  
किं च अवश्यमित्यनेन सर्वभ्रमाणां व्याकारता तार्किकादेरपि सम्भतेति सूचितम् ।  
तथा हि—सविकल्पकधीमात्रे भ्रमत्वेनास्मत्सम्भते विशेष्यतावच्छिन्नं प्रकारत्वं प्र-  
कारतावच्छिन्नं विशेष्यत्वं वेत्याकारद्वयं सप्रकारकधीमात्रनिष्ठं तार्किकादिभि-  
स्त्वीक्रियते । तादृशाकारद्वयं च रजततादात्म्येनेदं साक्षात्कारोमि इद-  
न्तादात्म्येन रजतं साक्षात्कारोमि इदं रजतं साक्षात्कारोमीति सार्वलौकिकधीभिः  
गृह्यते । रजतप्रकारत्वं इदंविशेष्यत्वञ्च परस्परानवच्छिन्नमित्यादितान्त्रिकवा-

कपरचनामात्रेण अर्थासिद्धेः । तथा चेदंविषयतायां रजतविषयतावच्छेदकत्वञ्च  
 रजतविषयतायाम् इदंविषयतावच्छेदकत्वञ्च उक्तधीषु भाति । मूलविशिष्टः सं-  
 योगीत्यादौ संयोगिस्वरूपे विधेये उद्देश्यतावच्छेदकीभूतमूलवैशिष्ट्यस्यावच्छेद-  
 कत्वमानवत् रजतमिदमित्यादौ रजतविषयकसाक्षात्कारे इदंतादात्म्यविषयकत्वस्य  
 विधेयत्वेन इदं तादात्म्यविषयकत्वस्य रजतविषयतावच्छिन्नत्वलाभात् । रजततादात्म्येन  
 इदमित्यादौ त्विदंविषयकसाक्षात्कारे रजततादात्म्यविषयकत्वस्य विधेयत्वेन तत्र इदं-  
 विषयतावच्छिन्नत्वलाभात् । एकविषयतावच्छेदकापरविषयतात्वस्यैव विशेष्यतात्वरू-  
 पस्य वक्ष्यमाणत्वात् उक्तलौकिकधीभिः उभयोः परस्परविशेष्यविशेषणकत्वघटिता-  
 कारयोः सिद्धिरिति नास्माकमेव तत्स्वीकारेण गौरवाद्यापत्तिः । मन्मते तु विशेष्यता-  
 त्वादेरतिरिक्तस्याखण्डधर्मरूपस्यास्वीकारात् महदेव लाघवम् । तथा हि—चिञ्चेत्यस-  
 म्बन्धो विषयता । विषयतात्वमखण्डधर्मस्तस्यां स्वीक्रियते । एकविषयताविशिष्टा-  
 परविषयतायाम् अवच्छेदकविषयता विशेष्यता तादृशविशेष्यतायामवच्छेदकविष-  
 यता विशेष्यतावच्छेदकताशब्देन व्यवह्रियते । तदाश्रयस्य इदन्त्वादेरपि विशे-  
 प्यतावच्छेदकत्वात् । एवं च यस्याः तादात्म्यादिनिष्ठसांसर्गिकविषयतायाः अ-  
 वच्छेदकत्वं विशेष्यतानिष्ठम् सा तत्रावच्छेदकत्वे निरूपके तन्निष्ठनिरूप-  
 कताया अवच्छेदिकापि विषयिता सांसर्गिकविषयितावच्छेदकताशब्देनोच्यते । तदा-  
 श्रयतादात्म्यत्वादेरपि निरूपकतावच्छेदकत्वात् । संसर्गविषयता यया विषयतया  
 विशिष्टा सती तादृशावच्छेदकतानिरूपिका या सा प्रकारता । तथा च तादृ-  
 शप्रकारतावच्छेदिका या विषयता सा प्रकारतावच्छेदकताशब्देनोच्यते । तदा-  
 श्रयस्य रजतत्वादेरपि तादृशप्रकारतावच्छेदकत्वसत्त्वात् । तदिदं विशेष्यतादौ  
 प्रकारतासांसर्गिकविषयतावच्छेदकत्वादिकं तार्किकादिभिरपि स्वीक्रियते । रजत-  
 त्वनेदं जानामि रजतत्वसमवायेन इदं जानामि रजततादात्म्येनेदं जानामीत्यनुम-  
 वेन प्रकारतासंसर्गविषयतावच्छेदकत्वेन विशेष्यत्वावगाहनात् । तथा च तेनैवा-  
 खिलव्यवहारनिर्वाहे विशेष्यतात्वप्रकारतात्वासांसर्गिकविषयतात्वविशेष्यताप्रकार-  
 तावच्छेदकतात्वानाम् अखण्डधर्माणां स्वीकारः न तेषां युक्तः । इदंविषयत्वव-  
 च्छिन्ना या रजतविषयता तद्विशिष्टा या तादात्म्यविषयता तच्छालिप्रत्यक्षत्वेन  
 इदं रजतमित्याकारकप्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिहेतुत्वसम्भवात् । तदयं निष्कर्षः । इदं

विषयता तादात्म्यविषयताविशिष्टायां रजतविषयतायाम् अवच्छेदिका मूलादिक-  
मिव संयोगादिविशिष्टे विहगादौ । तादृशावच्छेदकत्वे इदन्त्वविषयता अवच्छेदिका  
मूलादिनिष्ठावच्छेदकत्वे मूत्वादिकमिव । एवम् इदंविषयतानिष्ठावच्छेदकत्वे नि-  
रूपकत्वं यत् तादात्म्यादिविषयतानिष्ठं तदवच्छेदकत्वं तादात्म्यत्वादिविषयतासु  
स्वीक्रियते । संयोगत्वादाविव मूलादिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकतावच्छेदकत्वम् ।  
इयांस्तु विशेषः । यन्मूलत्वादेस्समवायेन मूलादिसम्बन्धत्वात् उक्तावच्छेदकत्वम् ।  
इदन्त्वादिविषयतानां तु चिद्धटितेन सामानाधिकरण्येन इदमादिविषयसम्बन्धत्वात्  
उक्तावच्छेदकत्वम् । इदमादिविषयतानिष्ठमनवच्छिन्नमेव तादृशावच्छेदकतानि-  
रूपकत्वम् इदन्त्वादिविषयतावच्छिन्नमित्यादि बोध्यम् । तस्मान् सांसर्गिकविष-  
यतात्वस्यैव अखण्डधर्मत्वानिश्चयः । न तु विशेष्यतात्वस्य प्रकारतात्वस्य वा ।  
ननु, घटस्सत् पटस्सन्नित्यादौ सत्तादात्म्यस्य एकस्यैव भानसम्भवात् विशेष-  
णविशेष्यसंसर्गाणां युगपदुत्पत्तिरिति पूर्वमुक्तमगृह्यमिति चेन्न । घटापटाद्यवच्छिन्न-  
तादात्म्यानाम् ऐक्यानुपपत्तेः । अवच्छेदकभेदेन परमते विषयतादीनामिव ता-  
दात्म्यानां भेदस्यावश्यकत्वात् । ननु, वृत्तिज्ञानीयसम्बन्धानां विषयनिष्ठानां  
विशेष्यतादिरूपत्वस्य अवश्यवाच्यतया तैरेव विषयताव्यवहारनिर्वाहे चिञ्चेत्य-  
सम्बन्धानां विषयतात्वकल्पने मानाभाव इति चेन्न । अहं सुखीत्यादौ वृत्ति-  
ज्ञानीयसम्बन्धेन सुखादौ विषयताव्यवहारासम्भवात् । सुखादौ साक्षिमात्रभा-  
स्यत्वेन वृत्त्यस्वीकारात् । तत्र सुखादिचित्सम्बन्धस्यैव सुखादिविषयतात्वेन  
क्लृप्तत्वेन चित्सम्बन्धस्यैव सर्वत्र विषयतात्वस्वीकारात् । ज्ञानज्ञेयसम्बन्धस्यैव  
विषयताव्यवहारविषयत्वात् वृत्तेः ज्ञानव्यञ्जकत्वेऽपि ज्ञानत्वाभावात् । ज्ञान-  
व्यञ्जकत्वानुरोधेनैव वृत्तेः ज्ञानावरणरूपाज्ञानसमानविषयकत्वात् चिःमात्रविषय-  
कत्वम् । अज्ञानस्यैव वृत्तेः विषयतायां विशेष्यविशेषणयोः संसर्गः व्यक्तिमा-  
त्रावच्छेदकम् । नास्त्येव वावच्छेदकं यथा पर्वते वह्नेः संसर्गावच्छिन्नचिद्विष-  
यकानुमितिरूपवृत्तेः सोऽयमित्यादिवाक्यजन्यवृत्तेर्वा तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यवृत्तेर्वा ।  
तथा चावच्छिन्नानवच्छिन्नरूपेण चिदेव वृत्तेर्विषयः । न घटादयः तादृशविषय-  
तावन्तः । तेषु तु वक्ष्यमाणरीत्या सांसर्गिकविषयतावच्छेदकत्वरूपं विषयत्वम्  
अवच्छेदकीभूतसंसर्गस्य प्रतियोगित्वानुयोगित्वरूपे विशेषणविशेष्यत्वे वा न मुख्ये ।



तथा चैतन्यनिष्ठमपि वृत्त्यज्ञानयोर्विषयत्वं न मुख्यविषयत्वम् । ज्ञानीयत्वाभावात् । किं  
 स्वाकाराख्यस्सम्बन्धविशेषः । उदयनाचार्यादिभिरपि बौद्धाधिकारादौ प्रकाशस्य  
 सतस्तदीयतामात्रनिबन्धनः स्वभावविशेषः विषयतेत्यादिना प्रकाशशब्दितज्ञानीय-  
 सम्बन्धस्यैव विषयतात्वमुक्तम् । उक्तञ्च तट्टीकासु वर्धमानाद्यैः—इच्छादीनां वि-  
 षयता तज्जनकज्ञानीया याचितमण्डनन्यायेन । न तु स्वाभाविकी । न च प्रति-  
 योगित्वानुयोगित्वमात्रस्य तादृशविशेषणत्वादिरूपत्वे अनुमित्यादेवृत्तेः विशेष्ये  
 विशेषणमित्यादिरूपाया विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमित्यादिरूपायाश्च विषयताया भेदः  
 कुतस्तस्य इति वाच्यम् । प्रतियोगितानुयोगितयोरेव नानाविधानुभूयमानविशेषाणां  
 स्वीकारात् । बह्व्यादिप्रकारकानुमितिस्थले बह्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिकसंयोगा-  
 त्तादात्म्यविशिष्टचैतन्यनिष्ठसांसर्गिकविषयतास्वीकारात् विशेषणीभूतसंयोगतत्प्रति-  
 योगित्वयोरपि मिथो निरूप्यनिरूपकभावापत्त्याः सांसर्गिकदिपयताः सिद्धान्ते-  
 ऽपि स्वीक्रियन्ते । सूर्यो हि विषयः सद्रूपचित्तादात्म्यविशिष्टतयैव विशिष्टज्ञा-  
 नमात्रे भासते । तथा च विशेषणविशेष्ययोरिव संयोगादिसंसर्गाद्यापि चित्तादा-  
 त्म्यविशिष्टाया भानात् तत्तादात्म्यविशिष्टतया चित्तोऽपि भानम् । संयोग-  
 निष्ठोक्तविषयतानिरूपिता या प्रतियोगित्वनिष्ठविषयता सापि सांसर्गिकविषयतैव ।  
 तादृशविषयतावती प्रतियोगितैव प्रकारतैत्युच्यते । तदन्यप्रकारत्वे मानाभावात् ।  
 एवं संयोगादिविषयतानिरूपितविषयतावदनुयोगितैव विशेष्यता । अत एव भा-  
 समानवैशिष्ट्यप्रतियोगित्वानुयोगित्वे प्रकारताविशेष्यते इति तार्किकादयो वद-  
 न्ति । भासमानवैशिष्ट्यस्य भासमाने प्रतियोगित्वानुयोगित्वे इति तदर्थः । वि-  
 शिष्टविषयतानिरूपितप्रकारतात्वं बह्वित्वावच्छिन्नप्रकारताया एव स्वीक्रियते ।  
 लाघवात् । एवं पर्वतत्वाद्यवच्छिन्नानुयोगिताया एव तादृशविशेष्यतात्वम् । एवं च  
 पूर्वकल्पे बह्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगितात्वेन प्रतियोगितायाः विषयता यत्र तत्र  
 बह्वित्वविशिष्टनिरूपितवैशिष्ट्यधीः । पर्वतत्वाद्यवच्छिन्नानुयोगितात्वेनानुयोगिताभाने  
 पर्वतत्वविशिष्टाधिकरणधीवैशिष्ट्यधीः । यत्र तु प्रतियोगितानुयोगितयोः न तथा भा-  
 नम् । किं तु बह्वित्वाद्युपहितनिष्ठतया तत्र विशेष्ये विशेषणमित्यादिधीः । द्विती-  
 यकल्पे तु बह्वित्वादेः प्रकारतावच्छेदकत्वादिरूपे प्रकारत्वे विशिष्टवैशिष्ट्यम् ।  
 केवलप्रकारत्वे विशेष्ये विशेषणमित्यादिरूपत्वम् । आद्य एव तु कल्पो युक्तः ।

बाधावधिभूतचैतन्यपरिशेषेण च न शून्यवादापत्तिः । सत्यानृतसम्भेदाव-  
भासत्वादध्यासस्य । तस्मात्पूर्वपूर्वाध्यासमूल एवायमुत्तरोत्तरोहङ्काराध्या-

विषयवैलक्षण्यं विना विषयतामात्रभेदेन ज्ञानानां वैलक्षण्यापादने साकारवादा-  
पत्तेः । ननु, इदं रजतमित्याकारकज्ञाने इदं चित्सम्बन्ध एवावच्छेदकतया  
भाति । न तु रजतचित्सम्बन्ध इत्यत्र किं व्यवस्थापकम् इति चेत् अनुभव एव ।  
अन्यथा मूलविशिष्टः कदम्बः कृष्णसंयोगीत्यत्र प्रत्यक्षे मूलस्यैवावच्छेदकतया  
भानम् । न तु कृष्णसंयोगस्येत्यत्राप्यनुभवान्यव्यवस्थापकान्वेषणापत्तेः । तथा  
चानुभवेनैव अवच्छेदकत्वे व्यवस्थापिते तन्निर्वाहाय मूलदेर्मूलाद्यवच्छिन्नसंयो-  
गादिहेतुत्ववदज्ञानादेरिदमाद्यवच्छिन्नरजतादिहेतुत्वं कल्प्यते । स्वविषयतावच्छे-  
दकविषयतावत्त्वादिसम्बन्धेन रजतादिकं प्रति स्वाश्रयतावच्छेदकत्वसम्बन्धेनाज्ञानादे-  
र्हेतुत्वम् । विवेचितञ्चैतन् चन्द्रिकाग्रामस्माभिः । तस्मात् व्याकारानुभवात् इदमा-  
दिकं यदि भ्रमकालेऽध्यस्तं न स्यात् तदा भ्रमविषयो न स्यात् । शुक्तित्व-  
विशिष्टवदिति तर्कादिदमादिकं भ्रमकालेऽध्यस्तं न स्यात् । भ्रमविषयत्वात् रज-  
तादिवदित्यनुमितेश्च परस्पराध्यास आवश्यकः । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—  
'अनुभूतियुक्त्यनुमितित्रितयात् इतरेतराध्यसनसिद्धिरतः' । इति । ननु, सदिदं-  
रजतमित्यादिभ्रमे सद्रूपचितोऽपि विषयत्वात् साप्यध्यस्ता स्यात् । तत्राह—  
सर्वबाधेत्यादि । साक्षिरूपत्वेन चितो बाधासम्भवात् । चैतन्यं सर्वबाध्यज्ञा-  
नानामविषयरूपोऽवधिः । अतः तस्य परिशेषात् मिथ्यात्वास्वीकारात् शू-  
न्यवादस्य सर्वमिथ्यात्ववादस्य आपत्तिरिति भावः । तथा च संसृष्टरूपेणैव  
सद्रूपस्य भ्रमविषयत्वं मिथ्यात्वञ्च । न तु शुद्धरूपेणेति भावः । सत्यानृतस-  
म्भेदावभासत्वात् । वस्तुगत्या सत्यनिष्ठो योऽनृतसम्बन्धः तद्विषयकत्वात् । सत्य-  
विषयकत्वं विनाधिष्ठानज्ञानस्य बाधकत्वासम्भवेन आरोपितस्य अनृतत्वासि-  
द्धेराधिष्ठानं सत्यमेवेति भावः । ननु, मनुष्यत्वादिविशिष्टरूपेणैव देहादेरध्यासः ।  
न तु देहत्वादिविशिष्टरूपेण । एवमज्ञानादिविशिष्ट एव चैतन्ये अहङ्काराद्य-  
ध्यासः । न तु आकाशादिविशिष्टे इत्यत्र किं मानम् । तत्राह—तस्मादिति ।  
प्रतीतिरूपकार्यानुसारेण तत्कारणकल्पनमित्यस्य धर्मपुरस्कारेणेत्यादिनोक्तत्वादित्य-  
र्थः । अध्यासमूलः अध्यासजन्यसंस्कारजन्यः । अहङ्काराध्यासः अहङ्कारादि-

सः बीजाङ्कुरवदनादिः । अविद्याध्यासश्च एक एवानादिः । नन्वध्यास-  
स्यानादित्वे स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासोऽध्यास इति नदता भाष्यकारेण  
स्मृतिरूपत्वेन संस्कारजन्यत्वमुक्तं विरुध्येतेति चेन्न । कार्याध्यासाभिप्राय-  
त्वासस्य । परत्र परावभास इति एतावन्मात्रस्यैव उभयानुगतस्य लक्षणत्वा-  
त् । यद्वा सत्यानृते मिथुनीकृत्येति भाष्यवचनात् सत्यमिध्यावस्तुसम्भेदावभा-  
सरूपः । तद्धीरूपश्चाध्यासः । अर्थाध्यासे अर्थस्य ज्ञानाध्यासे ज्ञानस्य सूक्ष्माव-  
स्थारूपः संस्कारो हेतुरिति भावः । संस्कारजन्यत्वेऽपि भाष्योक्तमनादित्वे  
समर्थते । बीजाङ्कुरादिवदनादिरिति । एकजातीयस्य स्वसृष्ट्यवधिप्रलय-  
पर्यन्तसर्वकाले सत्त्वमनादित्वमिति भावः । ननु, अज्ञानाध्यासस्य उत्पत्त्य-  
भावः न चात्माश्रयादीत्यादिनोक्तः । स च न युक्तः । अहङ्कारस्य कार्यत्वेन  
तदवच्छेदेन संसृष्टतया घटाद्यवच्छेदेन कपालादाविय कारणस्य अज्ञानया-  
प्युत्पत्तिसम्भवात् । तत्राह—अविद्येत्यादि । एक एव अहङ्कारानवच्छिन्न एव ।  
अविद्याध्यासः चिन्निष्ठाविद्यासम्बन्धः । अनादिः अनुत्पन्नः । अहङ्काराध्यासकाले  
अहङ्कारावच्छेदेन अविद्यासंसर्गाध्यासेऽपि अविद्याविशिष्टचैतन्यस्य तत्पूर्वकाले  
सत्त्वमवश्यं वाच्यम् । अन्यथा चिदसम्बन्धेन अज्ञानेन चित्सम्बन्धाहङ्कारज-  
ननासम्भवादित्यहङ्काराद्यनवच्छिन्नस्याप्यनुत्पन्नस्य अज्ञानचित्सम्बन्धस्य आ-  
वश्यकत्वात् । तद्विशिष्टरूपेण अनुत्पन्नत्वम् अज्ञानाध्यासस्याविरुद्धमिति  
भावः । वस्तुतस्तु अहङ्कारोत्पत्तेः पूर्वमपि नानुत्पन्नोऽविद्यासम्बन्धः । किं तु  
उत्पन्नः पूर्वोत्पन्नस्य अहङ्कारावच्छिन्नस्य अज्ञानचितोः तादात्म्यस्य संस्कारः ।  
पूर्वोत्पन्नः अहङ्कारसंस्कारेणावच्छिन्नस्तेन सम्बन्धेन चिति सम्बन्धस्याज्ञान-  
स्याहङ्कारजनकत्वम् । तस्यावश्यकत्वेन तदन्यसम्बन्धे मानाभावादिति ध्येयम् ।  
अध्यासस्याज्ञानाध्यासस्य । अनादित्वे अनुत्पन्नत्वे । स्मृतिरूपः स्मृतिसदृशः ।  
स्मृतिरूपत्वेन स्मृतिरूपत्वोक्त्या । परत्र परावभास इति । अवमतो भासो  
ज्ञानं ज्ञेयं वावभासः । तथा चावमतत्वं ज्ञानार्थाध्यासयौलक्षणम् । तच्च येन  
रूपेण येन सम्बन्धेन च यदवच्छेदेन यत्र यत्प्रतीयते, तदवच्छेदेन तत्र वर्त-  
मानाभावस्य तद्रूपसम्बन्धाम्यामवच्छिन्नप्रतियोगित्वं तन्निष्ठमित्यर्थाध्यासस्य ता-  
दृशप्रतियोगित्वाश्रयविषयकज्ञानत्वं ज्ञानाध्यासस्येति भावः । अत्र यथाश्रुतवा-  
क्यस्य लक्षणाबोधकत्वादाह—यद्वेत्यादि । अनृतत्वमेव लक्षणम् । तदाश्रयस्य सद-

सोऽध्यास इत्येव सिद्धान्तलक्षणम् । तेन कारणाध्यासेऽपि न लक्षणाव्या-  
प्तिः । कार्याध्यासस्य च प्रवाहरूपेण बीजाङ्कुरवदनादित्वाभिधानाज-  
कोऽपि दोषः । एवमध्यासे सिद्धे एकस्यात्मनो जीवेश्वरादिव्यवस्था मानमे-  
यादिप्रतिकर्णव्यवस्था चोपपद्यते तथाहि—अज्ञानोपहित आत्मा अज्ञान-  
तादात्म्यापन्नः स्वचिदाभासाविवेकादन्तर्यामी साक्षी जगत्कारणमिति च  
कथ्यते । बुद्ध्युपहितश्च तत्तादात्म्यापन्नः स्वचिदाभासाविवेकाज्जीवः कर्ता  
भोक्ता प्रमातेते च कथ्यते । इति वार्तिककारपाराः । प्रतिदेहं बुद्धीनां च  
भिन्नत्वात् तद्वत्तद्विदाभासभेदेन तदविवेकं चैतन्मपि भिन्नमिव प्रतीयते ।

सद्यावृत्तिज्ञापनाय सत्यसम्भेदेत्युक्तम् । सत्यतादात्म्येत्यर्थः । सत्यं हि न सत्यस-  
म्भिन्नं सत्यशोरभावात् । नाप्यलीकं तथा । सदसतोस्मम्बन्वाभावादिति भावः ।  
अथवा सत्यसम्भिन्नत्वं लक्षणान्तरमथवा सत्यस्य चैतन्यज्ञानरूपत्वेन सम्बन्धो-  
क्त्याऽनृतज्ञानत्वं ज्ञानाध्यासलक्षणमुक्तम् । अध्यासे अज्ञानाहङ्काराध्यासे ।  
उपपद्यत इति । तथा च तदुपपादनार्थमेव प्रथमोत्पन्नमध्यासादहङ्कारः उत्पन्नत्वा-  
हङ्काराध्यास उक्त इति भावः । अज्ञानोपहितेत्यादि । अज्ञानोपाधौ प्रतिबि-  
म्बभावापन्नत्वात् अन्तर्गततादात्म्यापन्नो यः अज्ञानोपरित आत्मन आभासः ।  
प्रतिबिम्बः सोऽज्ञानोपहितात्मा । विविक्तः विश्वप्रतिबिम्बशोरभेदस्य यावदुपा-  
धिसत्त्वं भानात् । सोऽन्तर्यामिरूपः । तस्य च स्वरूपतो मिथ्यात्वेऽप्यात्माविवेकाच्चेन-  
नत्वसाक्षित्वादीति ज्ञापयितुम् आत्मा विशेष्यत्वेनोक्तः न तु तथा निश्चितमि-  
त्यत्र । अथवेत्यादेना तादृशपक्षस्य वक्ष्यमाणत्वात् । अन्तर्यामी सर्वेषां प्रेरकः साक्षी  
सर्वव्यवहारहेतुज्ञानस्वरूपः । तेनैव ज्ञानेन सर्वेषां जीविनां व्यवहार इति भावः ।  
जगत्कारणमिति । न च जगत्कारणत्वरूपेणेशस्य जीवान् प्रति आवृतत्वात्  
साक्षिरूपेणावृतत्वापत्त्या साक्षित्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अज्ञानप्रतिबिम्बत्वरू-  
पसाक्षित्वविशिष्टेऽहङ्काराध्यासस्य विवरणादिमत इव वार्तिकमतेऽपि स्वीकारात्  
जीवान् प्रति साक्षिणोऽनावृतत्वात् । तत्र प्रमाणवृत्त्यभावकालेऽप्यहमज्ञ इति  
प्रत्ययात् अहङ्कारविशिष्टस्यैव सुखदुःखादिसाक्षित्वेनाज्ञानसाक्षिणीश्वरत्वस्वीकारादि-  
ति भावः । बुद्ध्युपहित इति । अहङ्कारोपहित इत्यर्थः । पूर्ववदहङ्कारोपहित आत्मन  
आभासः तदविवेकाहङ्कारोपाध्यन्तर्गतप्रतिबिम्बरूपः जीवादिरूपः सुषुप्तावपि सं-  
स्काररूपेणाहङ्कारसत्त्वाज्जीवसत्त्वम् । बुद्धीनामहङ्काराणाम् । सर्वत्र सर्वकालेषु सा-

अज्ञानस्य तु सर्वत्राभिन्नत्वात्तद्वत्तच्चिदाभासभेदाभावात् तदविविक्तसाक्षि-  
चैतन्यस्य न कदाचैदपि भेदभानमिति । अस्मिंश्च पक्षे तत्त्वमादिपदे जह-  
ल्लक्षणैव । साभासस्योपाधेर्वाच्यार्थस्य हानात् । आभासस्यापि जडाजड  
विलक्षणत्वेनानिर्वचनीयत्वात् । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—‘साभासाज्ञानवा-  
ची यदि भवति पुनर्ब्रह्मशब्दस्तदाहंशब्दोऽहङ्कारवाची भवति तु जहती लक्ष-  
णा तत्र पक्षे । इति ।’ न चाभासस्यैव बद्धत्वात् केवलचैतन्यस्य मुक्तत्वात्  
बन्धमोक्षयोर्वैयधिकरण्यं स्वनाशार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तिश्चेति वाच्यम् । केवलचै-  
तन्यस्यैवाभासद्वारा बद्धत्वाभ्युपगमात् । तदुक्तं वार्तिककारपादैः—‘अय-  
मेव हि नोऽनर्थो यत्संसार्यात्मदर्शनम् ।’ इति । तेन शुद्धचैतन्यस्याभास एव  
बन्धः । तन्निवृत्तिश्च मोक्ष इति न किञ्चिदसमञ्जसम् । अथवाभासावि-  
विक्तचैतन्यमपि तत्त्वमसिपदवाच्यम् । तेन वाच्यैकदेशस्यात्यागादस्मिन्प-

क्षिचैतन्यस्येति । ‘कर्मध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी’त्यादिश्रुतिः ईशस्य  
सर्वसाक्षित्वे मानम् । ननु उपाधितादात्म्यापन्नाभासोऽपि विनिगमनाभावात्तत्त्वमा-  
दिपदवाच्यः । आभासश्च उपाध्यन्तर्गतस्वरूपोऽपि तद्धर्मविशिष्टचिदेव । तथा च जहद-  
जहल्लक्षणैव । तत्राह—आभासस्येति । सोपाध्याभासस्येत्यर्थः । वाच्यार्थस्येत्यनुषज्यते ।  
अनिर्वचनीयत्वात् वार्तिकमेत मिथ्यास्वरूपत्वस्वीकारात् । साभासाज्ञानवाची साज्ञाना-  
भासवाची साभासाहङ्कारस्य साहङ्काराभासस्य वाचकः । बद्धत्वात् कर्तृत्वादिसंसारव-  
त्त्वात् । मुक्तत्वात् तत्त्वज्ञानाभिव्यक्तपूर्णानन्दस्वरूपत्वात् । न अधिष्ठानीभूतचि-  
न्मात्रस्वरूपकाणाम् आभासानामित्यर्थः । दर्शनं भासकत्वयोग्यशुद्धचिन्निष्ठम् आ-  
भासतादात्म्यमिति यावत् । तन्निवृत्तिरिति । तथा च स्वीयवास्तवमुख्यस्व-  
रूपप्राप्तये स्वस्य बद्धस्य नाशार्थमपि प्रवृत्तिः न दोषाय । सर्वमतेष्वपि मुक्त-  
स्य स्वीयरूपस्य प्राप्त्यर्थं बद्धस्वरूपस्य नाशार्थं बद्धे प्रवृत्तिर्स्वीकारात् । म-  
नोदेहादिविशिष्टरूपं हि बद्धम् । तन्नाशद्वारा तदुपलक्षितमुक्तरूपप्राप्त्यर्थं तत्र प्र-  
वृत्तेः स्वीकारात् । अत्र अज्ञानमेव शुद्धचिन्निष्ठं बन्धः, तन्नाशो मोक्ष इति  
युक्तम् । ‘अविद्यास्तमयो मोक्षः सा च बन्ध उदाहृतः ।’ इति वार्तिकोक्तेः । आभा-  
सस्याप्यज्ञानजन्यत्वात् । तथाप्याभासस्य सुखदुःखाद्याश्रयत्वेन स्फुटबन्धवत्त्वेन प्र-  
त्ययात् स एव बन्ध उक्तः । अत एव संसार्यात्मदर्शनमित्यनेनाभासस्य  
दुःखादिसंसारवत्त्वमुक्तम् । नन्वेवं यत्र बन्धस्तदेव जीवस्य स्वरूपं स्यात्तत्राह—  
अथवेत्यादि । चैतन्यमपीति । यदा चिदविविक्ताभासो वाच्यः, तदा विनि-  
गमकाभावात् आभासाविविक्तं चैतन्यमपि वाच्यम् । वाच्यार्थस्य चिद्रूपतया

क्षे जहदजहल्लक्षणैवेति न कोऽपि दोषः । अयमेव पक्षः आभासवाद इति गीयते । अज्ञानोपहितं बिम्बचैतन्यमीश्वरः । अन्तःकरणतत्संस्कारावच्छि-  
न्नाज्ञानप्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीव इति निवरणकाराः । अज्ञानप्रतिबि-  
म्बितं चैतन्यमीश्वरः । बुद्धिप्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीवः । अज्ञानोपहितं  
बिम्बचैतन्यं शुद्धमिति संक्षेपशारीरककाराः । अनयोः पक्षयोः बुद्धिभे-  
दाज्जीवनानात्वम् । प्रतिबिम्बस्य पारमार्थिकत्वात् जहदजहल्लक्षणैव त-

भानस्य उभयथापि निर्वाहादिति भावः । एकदेशस्येति । यद्यपि चिदविवि-  
क्ताभासस्य वाच्यत्वेऽपि चितो वाच्यविशेषणत्वेन वाच्यत्वमस्ति, तथापि  
चित्स्वरूपलक्षणा न जहदजहल्लक्षणोच्यते । शक्तिमुख्यविशेष्यलक्षणाया एव  
तथात्वात् । शक्तिस्वामाव्येन विशेष्यतयैव भानं चितः स्यात् । जहदजहल्ल-  
क्षणा हि शक्त्यैकदेशशक्तिरेव । यथा बलवदनिष्टाजनकत्वविशिष्टेष्टसाधनत्व-  
ज्ञानशक्तविधिरत्यये श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यादौ केवलेष्टसाधनत्वबोधोपधा-  
यकतादृशशक्तिरित्युक्तं शब्दमणौ । तथा च विशेषणतया शक्यस्यावि-  
शेषणतया च शाब्दधीर्यदि शक्त्या स्यात्, तदा गौर्नित्या पशुरपशुरित्यादाव-  
पि स्यात् । किं च विशेषणस्यावाच्यतापक्षे चिदविविक्तस्य वाच्यत्वेऽपि चितो  
वाच्यत्वाभावेन वाच्यैकदेशत्वाभावे बोधो लक्षणैवेति भावः । आभासवाद इति ।  
स्वरूपतो मिथ्याभूतं प्रतिबिम्बमिति वादः आभासवादः । स्वरूपतः सत्यं प्रतिबि-  
म्बस्वरूपेण मिथ्याभूतं बिम्बमेव प्रतिबिम्बमिति वादस्य विवरणोक्तस्य वक्ष्य-  
माणस्य प्रतिबिम्बवादत्वमिति भावः । बिम्बचैतन्यम् अज्ञानोपाध्यनन्तगतचैतन्यं शु-  
द्धत्वाद्यावर्तयति — अज्ञानोपहितमिति । अन्तःकरणेत्यादि । अन्तःकर-  
णं स्थूलावस्थं मनः । तत्संस्कारं सूक्ष्मावस्थं मनः । तयोरन्यतरविशिष्टं यदज्ञानं  
तत्प्रतिबिम्बितमिति उक्तान्यतररूपे अज्ञाने च प्रतिबिम्बितमिति यावत् । मनस्त्वे-  
न निवेशे मनस्संस्कारस्य असङ्ग्रहः । तत्र मनस्त्वसत्त्वे मानाभावात् । न हि  
घटसंस्कारे घटत्वमस्ति । अतस्संस्कारोऽपि पृथगुक्तः । उपाधेः प्रतिबिम्ब-  
पक्षपातित्वेन पूर्णानन्दो नास्ति न भातीति व्यवहाररूपकार्यमविद्याप्रतिबिम्ब एव  
जनयति । न तु बिम्बे । दर्पणादेः स्वगतमालिन्यादिसंसर्गस्य प्रतिबिम्बीभूतमुखादौ  
जनकत्वदर्शनात् । अतो जीवस्यैव प्रतिबिम्बत्वमुक्तं नेशस्येति बोध्यम् । शुद्धं  
जीवेशानुस्यूतं साक्षिरूपम् । नानात्वमिति । मनोवाच्छिन्नस्यैव संसाराश्रयत्वप्रतीत्या  
मनस उपाधित्वमावश्यकम् । तथा च जीवनानात्वमिति भावः । प्रतिबिम्ब-

स्वमादिपदेषु । इममेव प्रतिबिम्बवादमाचक्षते । अज्ञानविषयीकृतं चैतन्य-  
मीश्वरः । अज्ञानाश्रयीभूतं च जीव इति वाचस्पतिमिश्राः । अस्मिंश्च पक्षे  
अज्ञाननानात्वात् जीवनानात्वम् । प्रतिजीवं च प्रपञ्चभेदः । जीवस्यैव

स्वरूपचितः प्रतिबिम्बत्वविशिष्टरूपेण कल्पितत्वेऽपि प्रतिबिम्बस्य स्वरूपचैतन्य-  
मकल्पितमिति भावः । 'रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव तदस्य रूपं प्रतिषक्षणा-  
य' इत्यादिश्रुतयोऽनेकमनोरूपे प्रतिबिम्बितानां जीवत्वे मानानि । ईशस्य  
प्रतिबिम्बितत्वेऽपि तत्र अविद्या पूर्णानन्दो नास्तीत्यादिव्यवहारं न जनयति ।  
सार्वभौमश्रुतेः । अज्ञानविषयेत्यादि । ब्रह्म नास्तीत्यादिव्यवहारो यदाश्रितः  
अज्ञानमपि तदाश्रितम् । कार्यकारणयोः एकाश्रितत्वस्य युक्तत्वात् । स च जी-  
वाश्रित इत्यज्ञानमपि तदाश्रितम् । न च अज्ञानश्रयस्यैव जीवस्वरूपत्वात्  
आत्माश्रय इति वाच्यम् । अज्ञानोपहितस्यैव जीवत्वेन जीवाश्रितस्याज्ञानस्य  
त्वाश्रितत्वाभावात् । न हि दण्डत्वोपहितस्य घटकारणत्वे दण्डत्वस्यापि तत् ।  
एवं च अज्ञानाश्रयो नास्ति न भातीतिव्यवहाराभावात् अज्ञानानाश्रयीभूतस्यैव  
अज्ञानविषयत्वात् तदुपहितचिदेव ईश इति भावः । अज्ञाननानात्वादिति ।  
कस्मिंश्चिज्जीवन्मुक्तेऽपि कस्यचित् बन्धोपलब्धेः जीवभेदप्रयोजकं जी-  
वोपाध्यज्ञाननानात्वं कल्प्यते । प्रपञ्चभेदः ईशाकाशादिप्रपञ्चनानात्वम् ।  
एकाज्ञाननाशेऽपि अज्ञानतद्विषयेऽतत्कार्याकाशादीनां सत्त्वात् नानात्वमिति भा-  
वः । ननु, सृष्ट्यारम्भकाले सर्वैरज्ञानैः एक एव प्रपञ्चो जन्यताम् । अज्ञानभेदेन  
प्रपञ्चभेदकल्पने गौरवात् । एकाज्ञानस्य उच्छेदक्षणे प्रपञ्चस्य उच्छेदे तत्त-  
द्वितीयक्षणे विद्यमानाज्ञानानां परिणामः प्रपञ्चान्तरं जायते । एवञ्च एकस्मि-  
न् प्रपञ्चोच्छेदक्षणे केनापि प्रपञ्चो नोपलभ्यत इति स्वीक्रियते । उक्तलाघ-  
वानुरोधात् । न च भवन्मतेऽपि तत्तदज्ञानव्यक्तिभिः क्रमेण नानाप्रपञ्चोत्पत्ति-  
स्वीकारेण न लाघवमिति वाच्यम् । शतादिसंख्यपुरुषाणां युगपत् मुक्तिस्थले  
शताद्यज्ञानव्यक्तानां युगपन्नाशेन तावदज्ञानभेदेऽपि प्रपञ्चभेदाभावात् । युग-  
पन्नानाप्रपञ्चस्वीकारे युगपदुत्पन्नानाकाशादिषु नानापुरुषैः युगपदनृभूयमानानन्त-  
संयोगादिव्यक्तिकल्पने गौरवाच्चेति चेन्न । सृष्टिप्रलयवाक्यैस्तावत् परिमितप्र-  
लयाकालेत्तरमाकाशादीनां क्रमेण सृष्टिबोधनात् । युगपदेवाकाशादिसर्वप्रपञ्चोत्प-  
त्तौ मानाभावात् । तत्तदसाधारणकारणसमवधानं विना उक्तद्वितीयक्षणे उ-

स्वाज्ञानोपहिततया जगदुपादानत्वात् । प्रत्यभिज्ञा चापि सादृश्यात् । पलम्यमानसर्वकार्योत्पत्त्यसम्भवात् । तत्तदसाधारणानां हेतुहेतुमद्भावापन्नानामपेक्षणे चानेकक्षणे तत्तत्कार्योपलम्भापलापापत्तेः । न हि क्रियोत्पत्तिद्वितीयक्षणे प्रपञ्चोच्छेदे विभागाद्युत्पत्तिस्सम्भवति । किं च जीवस्य जगदुपादानत्वबोधिका 'पुरत्रये क्रीडति यस्तु जीवस्ततस्तु जातं सकलं विचित्र'मित्यादिश्रुतिः । अज्ञानस्य तद्वोधिका । 'मायां तु प्रकृतिं विद्यात्' सृष्ट्वा प्रविश्य । 'मूढ इव व्यवहरन्नास्ते माययैवे'ति श्रुतिश्च एकवचनान्तानां जीवमायामूढपदानां स्वारस्यात् । एकैकजीवस्याज्ञानस्य च जीवाज्ञानान्तरनिरपेक्षोपादानत्वं बोधयति । त्वत्पक्षे तु तद्भावास्स्यात् । तथा च साधूक्तं प्रतिजीवं प्रपञ्चभेद इति । पुरत्रये विराट्हरिण्यगर्भव्याकृतरूपेण । नन्वेवं 'यो घटो मया दृष्टः स एव त्वये'ति प्रत्यभिज्ञा न स्यात् । तत्राह—प्रत्यभिज्ञेति । सादृश्यादिति । दृष्टत्वरूपसाधारणधर्मविषयकात् त्वद्दृष्टो मद्दृष्ट इत्याकारकेत्यर्थः । त्वद्दृष्टव्यक्त्यभेदस्य मद्दृष्टव्यक्तावभवेऽपि मदीयप्रपञ्चान्तर्गतस्य मया कल्पितस्य व्यावहारिकस्य मद्दृष्टव्यक्तिनिष्ठस्य त्वद्दृष्टत्वस्य उक्तप्रत्यभिज्ञाविषयता । यद्यपि मद्दृष्टत्वं तादृशं मद्दृष्टव्यक्तावेव वर्तते । न तु त्वद्दृष्टे, तथापि त्वद्दृष्टतात्वस्य त्वद्दृष्टत्वे त्वत्कल्पिते सत्त्वात् एकजातीयस्य त्वद्दृष्टत्वस्य सादृश्यत्वसम्भवः । न हि घटादिरिव घटत्वादिरपि जीवभेदेन भिन्नः । येन त्वद्दृष्टतात्वमपि तथा स्यात् । सादृश्यप्रत्ययबलेन हि जातिमात्रं सर्वजीवज्ञेयमेकमेव स्वीक्रियते । तथा च त्वद्दृष्टतायाः त्वद्दृष्टवृत्तिरूपादिस्वरूपत्वेन तद्वृत्तिजातिविशेषस्थैव त्वद्दृष्टतात्वरूपत्वेन तद्वृत्तितं सादृश्यम् । न च तथापि त्वदीयत्वद्दृष्टवृत्तिरूपादिजातीयरूपवान् मद्दृष्ट इति ज्ञानासम्भवः । अन्यदृष्टस्य अन्येन ज्ञातुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । तथाऽपि वस्तुगत्या त्वद्दृष्टरूपवृत्तिजातिविषयस्य ज्ञानस्य सम्भवेन तस्यैव प्रकृते प्रत्यभिज्ञापदार्थत्वात् । एवञ्च तत्त्वज्ञानं स्वाश्रयजीवमात्रदृश्यस्थैवोच्छेदकं, न तु जातेः । अथवा 'येयं गङ्गा नरैस्सेव्या सेव्यते सा सुरादिभिः । सर्वेषां पावनी सैका प्रयच्छति परं पदम्॥' इत्यादिपुराणादिवाक्यमूलार्थप्रत्यभिज्ञैवात्र प्रत्यभिज्ञापदार्थः । आर्षज्ञानस्य देवनरादिदृष्टगङ्गादिरूपसजातीयरूपवतीयं गङ्गेत्याकारकस्य सर्वजीवप्रपञ्चाहकत्वात् । वरतुतस्तु सर्वजीवाज्ञानजन्यनानाग-



ईश्वरस्य सप्रपञ्चजीवाविद्याधिष्ठानत्वेन कारणत्वोपचारादिति । अयमेव चावच्छेदवादः । अज्ञानोपहितं बिम्बचैतन्यमीश्वरः । अज्ञानप्रतिबिम्बचै-

ज्ञादीनां सर्वजीवग्राह्यत्वेऽपि न क्षतिः । एकस्य तत्त्वज्ञानेनापरस्य प्रपञ्चान-  
च्छेद इत्येतदर्थमेव प्रपञ्चभेदस्वीकारात् । तथा च त्वद्दृष्टस्यापि मम ग्रहणात्  
ऐक्यप्रत्यभिज्ञा सम्भवत्येव । प्रत्यभिज्ञा चेत्यादिमूलं तु पूर्वदिने मुक्तो यः पुरुषः  
तद्दृष्टो घटः इदानीं मया दृष्ट इत्यादिधियः सादृश्यविषयकत्वपरम् । तत्र  
तद्दृष्टस्य इदानीमभावेन मदृष्टे तदैक्यविषयत्वासम्भवात् । यद्यपि जीवनिष्ठाज्ञानविष-  
यब्रह्मोपादानकं जगत् । अविद्या तु प्रमातृदोषविधया जगतो निमित्तकारणम् । न तूपा-  
दानम् । ब्रह्मनिष्ठजगतो व्यधिकरणत्वात् । न हि शरावादिनिष्ठदुग्धादेः घटादिनिष्ठदध्या-  
दिरूपपरिणामस्सम्भवतीति कल्पतर्वादौ वाचस्पत्याशयो वार्णितः, तथापि मायोपादान-  
त्वज्ञापिकायाः त्रयमध्येतत् सूपसं स्वप्नं मायामात्रम् । 'मायां तु प्रकृति'मित्यादिश्रुतेः  
स्वारस्यात् जीवोपादानत्वपरतयापि वाचस्पतिवाक्यानां नेतुं शक्यत्वात् जीवो-  
पादानत्वश्रुतेश्च जीवोपादानत्वमुक्तम् । एवञ्चाज्ञानविषयस्यापि जीवस्य परिणा-  
मिकारणाज्ञानाश्रयत्वादेव उपादानत्वं न विरुद्धम् । ब्रह्मणश्चानुपादानत्वेऽपि  
तज्ज्ञानमेवाज्ञाननिवर्तकम् । समानविषययोरेव ज्ञानाज्ञानयोः नाशयनाश-  
कभावस्य क्लृप्तत्वात् । इदं रजतमित्यादिभ्रमस्थलेऽपि पृष्ठवाविद्यापरिणामरज-  
ताद्युपादानत्वमुक्ताविद्याश्रयत्वात् जीव एव । तस्यैव शुक्त्याद्युपादानत्वात् शुक्त्या-  
द्यवच्छेदेन जीवगतरजतादिप्रतीतिरुक्ताविद्यायाः शुक्त्याद्यवच्छिन्नचिद्विषयक-  
त्वात् तादृशज्ञाननाशयत्वम् । ईश्वरस्येत्यादि । जीवो न जगदुपादानम् । किं  
तु ईश्वर इत्यादिशास्त्रीयवाक्येषु उपादानपदमुपादानभूतजीवनिष्ठाविद्याविषयप-  
रमित्यर्थः । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिश्रुतिस्तु ब्रह्मणः जगत्का-  
रणत्वं बोधयति । जीवब्रह्माभेदपरा इति बोध्यम् । अवच्छेदवाद इति ।  
'घटसंवृतमाकाशं नीयमाने घटे यथा । घटो नीयेत नाकाशं तद्ब्रह्मजीवो नभोपम'  
इत्यातिश्रुतयो जीवस्यावच्छिन्नरूपत्वबोधिकाः । अज्ञानोपहितमित्यादि । जी-  
वोपाधौ मनो न निवेश्यते । हस्तपादाद्यवच्छिन्नानामिव मनोवच्छिन्नानां भेदे-  
ऽपि जीवभेदास्वीकारात् । परं तु अज्ञानमेवोपाधिः । तस्य चैकत्वमेव । लाघ-  
वात् । 'मायां तु प्रकृतिमजामेका' मित्यादिश्रुतिसिद्धैकवचनादिति भावः । अ-  
ज्ञानानुपहितमिति । अज्ञानोपहितात् भिन्नमित्यर्थः । नन्वीश्वरस्याज्ञानानुपहि-

तन्मयं जीव इति वा, अज्ञानानुपहितं शुद्धचैतन्यमीश्वरः अज्ञानोपहितं जीव इति वा मुख्यो वेदान्तसिद्धान्तः एकजीववादाख्यः । इममेव दृष्टिमृष्टिवादमाचक्षते । अस्मिंश्च पक्षे जीव एव स्वाज्ञानवशात् जगदुपादानं निमित्तं च । दृश्यं सर्वं प्रातीतिकम् । देहभेदाच्च जीवभेदभ्रान्तिः । एकस्यैव च स्वकल्पितगुरुशास्त्राद्युपबृंहितश्रवणमननादिदाढ्यादात्मसाक्षात्कारे सति मोक्षः । शुकादीनां च मोक्षश्रवणं त्वर्थवादः । महावाक्ये च तत्पदमनन्तसत्यादिपदवदज्ञानानुपहितचैतन्यस्य लक्षणयोपस्थापकमित्याद्या अवान्तरभेदाः स्वयमूहनीयाः । ननु, वस्तुनि विकल्पासम्भवात् कथं परस्परविरुद्धमतप्रामाण्यम् । तस्मात् किमत्र हेयं किमुपादेयमिति

तत्त्वे प्रपञ्चमध्ये अवस्थानं न स्यात् । तथा च ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्निति-श्रुतिविरोधस्यादिति बिम्बप्रतिबिम्बरूपेश्वरजीववादिभिः विवरणकारैरवच्छेदवादे दूषणमुक्तम् । तत्राह—शुद्धमिति । तथाचोपहिते जीवचैतन्ये अधिष्ठानतया केवलचैतन्यस्य तादात्म्यमवश्यं वाच्यमिति प्रपञ्चमध्ये तदवस्थाने न कोपि दोष इति भावः । ईश्वरस्य जगदुपादानत्वे स्रष्टव्यालोचनं कल्प्यमवश्यम् अधिष्ठानाद्यभिज्ञकर्तृककार्यं प्रति कर्तव्यत्वेन तदालोचनस्य हेतुत्वात् । मायाविकर्तृकेन्द्रजालादौ तथा दृष्टत्वात् । जीवस्य जगदुपादानत्वे तु तन्न कल्प्यम् । स्वापादिरूपकार्यं प्रति तदहेतुत्वस्य दृष्टत्वात् । तथा च लाघवात् जीवस्यैव जगदुपादानत्वमित्याशयेनाह—अस्मिंश्चेत्यादि । स्वाज्ञानवशात् स्वं प्रति आवारकं यदज्ञानं तद्वशात् जीव एव उपादानं निमित्तं कर्ता च । नेशः । उक्तरीत्या कार्यालोचनकल्पने गौरवादिति भावः । दृश्यमज्ञानतत्प्रयुक्तं प्रातीतिकं यदा यदा विद्यते, तदावश्यं ज्ञायते । साक्षिस्वरूपेण जीवेन स्विनष्टं सर्वं विद्यमानतादशायां प्रकाशयते । न तु तत्रावरणं तद्भङ्गकमनोवृत्तिर्वा कल्प्यते । गौरवादिति भावः । देहभेदादित्यादि । देहावच्छिन्नानां भेदेऽपि अविद्यावच्छिन्नरूपेण जीवैक्यं न विरुद्धमिति भावः । अर्थवादः श्रवणादेर्विधेयस्य स्तुतिः । ननु, ‘तत्त्वमसी’ति वाक्ये तत्पदं न प्रक्रान्तेशपरम् । ‘तत्तेजोऽसृजते’त्यादिपूर्ववाक्येन जगत्कारणजीवस्यैव प्रक्रान्तत्वेनासृजतेः । तथा च श्रुतिविरुद्धोऽयं पक्षः तत्राह—सत्यादिपदवादिति । यथा सत्यादिपदं जगत्कारणत्वादिप्रक्रान्तरूपमनुपस्थाप्य लक्षणया शुद्धोपस्थापकं, तथा तत्पदमपि द्वारम् । न

चेन्न । क एवमाह वस्तुनि विकल्पो न सम्भवतीति । स्थाणुर्वा पुरुषो-  
वा राक्षसो वेत्यादिविकल्पस्य वस्तुन्यपि दर्शनात् । अतात्त्विकी सा  
कल्पना पुरुषबुद्धिप्रभवा । इयं तु शास्त्रीया जीवेश्वरविभागादिव्यवस्थेति  
चेत् । नूनमतिमेधावी भवान् । अद्वितीयात्मतत्त्वं हि प्रधानं फलवत्त्वाद-  
ज्ञातत्वाच्च प्रमेयं शास्त्रस्य । जीवेश्वरविभागादिकल्पनास्तु पुरुषबुद्धिप्रभवा  
अपि शास्त्रेणानूद्यन्ते । तत्त्वज्ञानोपयोगित्वात् । 'फलवत्सन्निधावफलं तद-  
ङ्ग'मिति न्यायात् भ्रमसिद्धस्यापि श्रुत्यानुवादसम्भवात् । एतेन द्वैतज्ञा-  
नेनाद्वैतज्ञानस्य बाधो निरस्तः । घटादिद्वैतज्ञानस्यापि अद्वैतसन्मात्रांशे  
अज्ञाते प्रामाण्याभ्युपगमाच्च ज्ञानाज्ञानयोस्समानाश्रयविषयत्वनियमात् ।

तु सत्यादिपदेषु सत्यत्वादिविशिष्टोपस्थितिः । तत्पदे युगपत् सर्वज्ञरूपप्रसिद्धा-  
र्थोपस्थितिरिति भावः । ननु, 'यस्सर्वज्ञस्सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपस्तस्मादेतद्ब्र-  
ह्म नाम रूपमन्नञ्च जायत' इति श्रुत्या जगत्कारणे जीवे सर्वज्ञत्वबोधानुपप-  
त्तिः । तत्राह—इत्यादीति । उक्तश्रुतौ सर्वविषयकज्ञानवत्त्वमात्रं विवक्षितम् ।  
न तु युगपत् सर्वज्ञानवत्त्वम् । तथा च जीवस्यापि क्रमेण तत्सम्भवाच्च दो-  
षः । अथवा युगपत्सर्वज्ञभेदो जीवे उक्तश्रुत्या बोध्यते । यतो वेत्यादिश्रुतिवदि-  
ति भावः । वस्तुनि पुरुषप्रयत्नानिष्पाद्ये । विकल्पासम्भवात् विरुद्धपक्षद्वयबोध-  
कवाक्ययोः प्रामाण्यासम्भवात् । प्रयत्नसाध्ये विरुद्धनानापक्षबोधकयोरनुष्ठानप-  
रत्वसम्भवेन कालभेदेन तद्बोधनात् प्रामाण्यसम्भवः । न तथाभूतवाक्ययोरि-  
ति भावः । अतथाभूतवाक्ययोः प्रामाण्यासम्भवेऽपि विचित्ररुचिनानापुरुषीयना-  
नाविधकल्पनानुवादकत्वमिति सिद्धान्तयितुं दृष्टान्तमाह—क-एवमाहेत्यादि ।  
शास्त्रीया तत्त्ववेदकशास्त्रतात्पर्याधीना । प्रधानम् इतरप्रतिपादनोपकार्यप्र-  
तिपत्तिकम् । तदङ्गं तदुपकारकम् । भ्रमसिद्धस्य स्वप्नप्रपञ्चस्य । श्रुत्या स्व-  
प्नबोधकश्रुत्या । एतेन अद्वैतज्ञानस्य परमपुरुषार्थसाधनत्वाज्ञाताविषयकत्वादिरू-  
पबलवत्त्वसम्भवेन । ननु, प्रत्यक्षादिप्रमाणानां सन्मात्रांश इव घटाद्यंशेऽपि प्रा-  
मण्यं स्यात् । तथा च कथमद्वैतज्ञानं बलवत्तत्राह—घटादीत्यादि । सन्मा-  
त्रांशे न तु घटाद्यंशे । ननु, घटादेरज्ञानत्वाभावेऽपि घटं पश्यामीत्यादिप्र-  
तीत्या चाक्षुषादिविषयत्वसम्भवाच्चदंशे प्रामाण्यं सम्भवति । तत्राह—ज्ञानेत्या-  
दि । तथा च चाक्षुषादिवृत्तेः समानविषयकाज्ञाननिवर्तकत्वानुरोधेनाज्ञातचिद्वि-

## जडे च प्रमाणप्रयोजनाभावेनाज्ञानानभ्युपगमात् तदवच्छिन्नचैतन्याज्ञा-

षयत्वेऽपि घटादिविषयकत्वे मानाभावः । घटं पश्यामीति साक्षिधीस्तु घटाव-  
च्छिन्नचिद्विषयकचाक्षुषादि विषयीकुर्वती चाक्षुषादिवृत्तेः विषयतावच्छेदकत्वेन  
घटादिकं भासयतीति भावः । ननु, 'घटं न जानामी'ति साक्षिधिया घटादेरप्यज्ञानवि-  
पयत्वावगाहनात् चाक्षुषादिवृत्तिविषयत्वेनैव घटादिकं गृह्यते साक्षिणा । न त्ववच्छे-  
दकत्वेन । तत्राह — जडे चेत्यादि । अज्ञानेति । अज्ञानविषयत्वैत्यर्थः । घटाद्यवच्छेदे-  
न चितस्स्फुरणवारणाय घटाद्यवच्छेदेन चित्यज्ञानविषयतावश्यकल्प्या । अतस्त-  
दवच्छेदकत्वेनैव घटादीनामस्फुरणोपपत्तौ तेष्वज्ञानविषयतान्तरकल्पने गौरवम् ।  
न च घटाद्युपहितचैतन्यानि केवलचिनो भिन्नानि न वा । आद्ये तेष्वज्ञानविषय-  
त्वानि घटादिषु तदवच्छेदकत्वानि कल्पनीयानीति तदपेक्षया घटादिष्वज्ञानवि-  
षयत्वानां कल्पनैव लघीयसी । द्वितीये घटाद्यवच्छेदेन स्फुरणं घटादिविशेषित-  
चिद्रूपे संशयाद्यभावः । तदावरणं च तस्मिन्नज्ञानविषयताऽपि घटादावज्ञानविष-  
यत्वानां स्वीकारेण निर्वहतीति वाच्यम् । आद्ये घटादाववच्छेदकत्वानामकल्प-  
नादज्ञातचित्तादात्म्यादेव तत्राज्ञातत्वव्यवहारान् । न च विनिगमकाभावः ।  
घटादावज्ञातत्वस्वीकारेऽपि अज्ञातघटादितादात्म्येन तदुपहितचित्यज्ञातत्वव्यव-  
हारसम्भवादिति वाच्यम् । चित्यज्ञातत्वस्वीकारे हि अज्ञातत्वशून्यचिद्रूपमपरोक्षत्वं  
वाच्यम् । घटादौ तत्स्वीकारे तु नापरोक्षत्वं तथा । घटाद्याकारवृत्त्यभावका-  
लेऽपि घटादेरपरोक्षत्वापत्तेः । किं तु अज्ञातत्वशून्योपहितत्वविशिष्टचिद्रूपम् ।  
तथा च गौरवम् । न चाज्ञातत्वशून्यत्वमेव तदिति वाच्यम् । अलीकस्या-  
पि तदापत्तेः । न चाभानापादकाज्ञातत्वम् अलीके सदास्त्येवेति वाच्यम् ।  
साक्ष्यसम्बन्धादेव तत्राभानोपपत्तौ अज्ञातत्वास्वीकारात् । न च अज्ञातत्वशू-  
न्यं यत् घटादि तत्तत्स्वरूपमेव तदिति वाच्यम् । 'घटोऽपरोक्षः पटोऽपरो-  
क्षः' इति प्रतीतिः एकापरोक्षताव्यक्तिविषयत्वात् । अज्ञातत्वशून्यचित्तव्यस्यैव  
तादृशव्यक्तित्वात् घटाद्युपादानकप्रवृत्त्यादौ घटाद्यपरोक्षतानां तेन रूपेणैक-  
कारणत्वस्य मन्मते सम्भवाच्च । एवं पूर्वोक्तयुक्तेः द्वितीयपक्षेऽपि न घटादाव-  
ज्ञानविषयत्वम् । नन्वज्ञातत्वशून्यचैतन्यं द्वितीयपक्षे ब्रह्मज्ञानोत्तरमपि अप्र-  
सिद्धम् । तदापि घटं न जानामीति प्रत्ययेन चितः अज्ञातत्वशून्यत्वाभावात् ।  
तथा च तदापि घटाद्याकारवृत्तिकाले घटं साक्षात्करोमीति व्यवहारो न स्या-

दिति चेन्न । द्वितीयपक्षे 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ घटाद्यवच्छिन्नज्ञानविषयत्वे-  
न शून्यं चैतन्यं साक्षात्करोमीति व्यवह्रियते । तथा च घटाद्याकारवृत्तिकाले  
घटाद्यवच्छिन्नस्याज्ञानविषयत्वस्यापसरणात् 'घटं साक्षात्करोमी' ति व्यवहारः ।  
एवं च आद्यपक्षे अज्ञातत्वशून्यचिति तादात्म्यस्य द्वितीयार्थस्यान्वयः, द्वितीयप-  
क्षे तु अज्ञातत्वे अवच्छिन्नत्वस्य द्वितीयार्थस्येति विवेकः । आख्यातस्य तद-  
नुकूलव्यापारोऽर्थः । ननु, द्वितीयपक्षो नोपपद्यते । अज्ञातत्वसामान्याभा-  
ववञ्चितः साक्षात्करोत्यर्थत्वेन घटाद्यवच्छिन्नाज्ञातत्वाभाववञ्चितस्साक्षात्करोति-  
ना बोधासम्भवात् । एव 'मिदं सुखं साक्षात्करोमी' ति धीर्न स्या-  
त् । एतत्सुखावच्छिन्नस्याज्ञानविषयत्वस्याप्रसिद्ध्या तदभाववञ्चितोऽप्यप्रसिद्धेः ।  
न च घटाद्यवच्छिन्नविषयत्वीयविशेषणतासम्बन्धेनाज्ञानविषयत्वस्याभावो बु-  
ध्यते । यदर्थबोधकपक्षोत्तरं द्वितीयासमभिव्याहृतः साक्षात्करोति, तदवच्छि-  
न्नविषयत्वीयविशेषणतासम्बन्धभानस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वादिति वाच्यम् । पदार्थ-  
योस्संसर्गविधया भासमान एव समभिव्याहारस्य नियामकत्वेनापदार्थबोधे त-  
स्यानियामकत्वादिति चेत् अत्रोच्यते । द्वितीयपक्षे अज्ञातत्वे अभावे चिति च  
साक्षात्करोतिशक्तित्रयस्वीकारात् अज्ञातत्वे च घटाद्यवच्छिन्नत्वस्यान्वयेन घटा-  
द्यवच्छिन्नाज्ञातत्वस्यैवाभावेऽन्वयेन तादृशाभावस्य च चित्यन्वयेन विशिष्टचिद्धो-  
षसम्भवः । चित्तस्तु तद्व्यक्तित्वेनैव शक्यता शाब्दधीविशेष्यता च । तेन शा-  
ब्दधीविशेष्यतायाः किञ्चिदवच्छिन्नत्वनियमेऽपि न दोषः । अथवा चिन्निष्ठ-  
विशेष्यतासम्बन्धेनाभाववदेव द्वितीयं शक्यम् । तृतीयं तु नाभ्युपेयते । अ-  
भावस्य तु पदार्थैकदेशत्वेऽपि ससम्बन्धिकत्वात् तत्राज्ञातत्वान्वयेऽपि न दोषः ।  
'एतत्सुखं साक्षात्करोमी' त्यादौ तु नाप्रसिद्धिः । सुखमात्रे नित्यत्वादिभ्रमहे-  
त्वज्ञानविषयत्वस्य सर्वसुखावच्छिन्नस्य प्रसिद्धत्वात् । 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' त्या-  
दौ तु न ब्रह्मावच्छिन्नत्वस्याज्ञानविषयस्याभानम् । अप्रसिद्धत्वात् । नाप्याधेय-  
त्वस्य द्वितीयार्थतया ब्रह्मवृत्त्यज्ञातत्वशून्यचितो भानम् । ब्रह्मज्ञानोत्तरमपि घ-  
टाद्यवच्छिन्नस्य ज्ञातत्वस्य ब्रह्मचिदसत्त्वेन तादृशचितोऽप्रसिद्धेः । किं तु ब्रह्म-  
वृत्त्यज्ञानत्वानवच्छिन्नविषयत्वीयविशेषणतासम्बन्धेन योऽभावस्तद्भानम् । आ-  
धेयत्वं तु द्वितीयया लभ्यते । ब्रह्मपदसमभिव्याहारस्य च तत्सम्बन्धभाननिया-

मक्त्वात् । 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ तु घटत्वाद्यवच्छिन्नज्ञातत्वस्यैव नोक्तसम्बन्धेनाभावभानम् । दृश्यवाचकपदसमभिव्याहृतद्वितीयाया एवावच्छिन्नार्थकतया न 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' त्यादौ द्वितीयावच्छिन्नत्वबोधः । वस्तुतस्तु साक्षात्करोतेऽस्मकर्तृकत्वात् प्रयोजकेऽपि शक्तिः । तथा च 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ घटत्वाद्यवच्छिन्नोऽज्ञातत्वस्य योऽभावः, तत्रप्रयोजकविशिष्टचिद्वोधः । अवच्छिन्नत्वं च अवच्छेदकतासम्बन्धेनाधेयत्वम् । 'ग्रामं गच्छती'त्यादौ द्वितीयाधेयत्वबोधात् । अथवाज्ञातत्वाभावप्रयोजकत्वविशिष्टचित्वेकैव शक्तिः । न चैवं ब्रह्मसाक्षात्कारपूर्वमपि 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' ति धीस्स्यात् । घटाद्याकारवृत्तिकाले घटाद्यवच्छेदेन ब्रह्मवृत्तेरज्ञातत्वाभावस्यानुभवात् । एकशक्तिपक्षे हि नानवच्छिन्नविषयत्वीयविशेषणतासम्बन्धोनाज्ञानविषयत्वस्याभावो बुध्यते । येन तस्य व्याप्यवृत्तितया घटाद्यवच्छिन्नता न स्यादिति वाच्यम् । अनवच्छिन्नस्याज्ञानविषयस्य ब्रह्मणि व्याप्यवृत्तितया तत्सत्त्वे तादृशाभावस्यासम्भवात् । न चैवं 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ अज्ञातत्वाभावस्य ब्रह्मज्ञानपूर्वं घटाद्यवच्छिन्नतया धीर्न स्यादिति वाच्यम् । तादृशबुद्धेरेव कल्प्येऽनुपपन्नत्वेऽपि 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ अज्ञानविषयतावच्छेदकत्वाभावविशिष्टचिति शक्त्यन्तरस्वीकारेण तद्धीसम्भवात् 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' त्यादावेव विषयतामात्रसम्बन्धेन ज्ञानाभाववदितशक्त्यर्थसम्भवात् । न च ब्रह्मज्ञानपूर्वं घटाद्याकारवृत्तिकालं घटाद्यवच्छेदेनाज्ञानविषयताभावस्य ब्रह्मणि सत्त्वात् 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' ति धीस्स्यादिति वाच्यम् । अनवच्छिन्नस्याज्ञातत्वस्य ब्रह्मणि सत्त्वे घटाद्यवच्छेदेनाज्ञातत्व सामान्याभावो नास्तीत्यस्य पूर्वमेवावेदितत्वात् । अवच्छिन्नचित्तां केवलचिदन्यत्वपक्षे त्वज्ञातत्वाभावश्चिद्वृत्तिर्निवेश्यः । चिति तादात्म्येन ब्रह्मघटादेरन्वयः । घटाद्यवच्छिन्नचिति घटादेरिव वृत्तिविषयत्वोपहितब्रह्मचिति ब्रह्मणस्तादात्म्यसत्त्वात् । अत एव फलवत्त्वेन बुध्यमाना चिदेव ज्ञानकर्मतत्तादात्म्यात् घटादिकं तथा व्यवह्रियते । जानात्यर्थे तु असत्त्वापादकमेवाज्ञानं निवेश्यम् । अधिकं त्वग्रे वक्ष्यते । तस्मात् घटाद्यवच्छिन्नचित्तां केवलचिदन्यत्वेऽपि न काप्यनुपपत्तिः । अज्ञानस्य पूर्णानन्दनिष्ठविषयतान्या या विषयता तदवच्छेदकत्वानां घटादौ स्वीकारे तेषामेव घटाद्याकारवृत्तिनाशत्वम् । तथा

नानेव तत्राप्यज्ञानव्यवहारोपपत्तेः । सर्वप्रमाणानां चाज्ञातज्ञापकत्वेनैव  
च वृत्तिकाले घटादीनामज्ञानविषयतानवच्छेदकत्वात् उक्तरीत्या 'घटं साक्षा-  
त्करोमी'ति धीसम्भवः । यदि तु सम्बन्धनाशे सम्बन्धस्य सत्त्वासम्भवात्  
ब्रह्मज्ञानोत्तरं ब्रह्मनिष्ठस्याज्ञानस्य तद्विषयत्वस्य च नाशे तदवच्छेदकत्वानामपि  
नाशात् घटादौ वृत्त्यभावकाले साक्षात्करोमीत्यादिव्यवहारापत्तेः । उक्ताव-  
च्छेदकत्वानामावरणरूपत्वासम्भवादिति चिन्त्यते, तदाप्यज्ञानस्य पूर्णानन्दनि-  
ष्ठानवच्छिन्नविषयत्वमेव ब्रह्मज्ञाननाशम् । अज्ञानं तु चरमेणैव ब्रह्मज्ञानेन ना-  
शम् । न तु प्रारब्धभोगकालीनेनेति स्वीक्रियते । अथवा अज्ञाननानात्वपक्ष-  
मवलम्ब्याज्ञानानामेव वृत्तिनाशयता स्वीक्रियते । तन्मादेकाज्ञानपक्षे घटाद्यवच्छि-  
न्नचितां केवलचिदन्यत्वे तामु पूर्णानन्दे च अनवच्छिन्नान्येवाज्ञानविषयत्वानि ।  
तासां तदन्यत्वे तु एकस्थैवाज्ञानस्य एकविषयता पूर्णानन्दनिष्ठा स्वीक्रियते ।  
अन्यासां तु विषयतानां घटादाववच्छेदकत्वानि । नानाज्ञानपक्षे पञ्चवाज्ञानानां  
विषयतावच्छेदकत्वानि घटादिषु स्वीक्रियन्ते । न तु विषयत्वम् । प्रमाणा-  
भावात् चिन्निष्ठेनैवाज्ञानविषयत्वेन तेषु न भातीति व्यवहारसम्भवेन प्रयोजना-  
भावाच्चेति भावः । नन्वास्तां चित एवाज्ञातत्वम् । प्रमेयत्वं तु घटादेरेव ।  
घटादिविषयिकैव प्रमया घटाद्यवच्छिन्नचिद्विषयकाज्ञाननाशस्य सम्भवात् । त-  
त्राह—सर्वेति । स्मृतिप्रामाण्यवारणायाज्ञातविषयकत्वघटितं प्रामाण्यमिति भा-  
वः । ननु, कथमज्ञातज्ञापकत्वेन स्मृतेर्वारणम् । तज्जनकसंस्कारस्यानुद्बोधक-  
त्वे स्मृतिपूर्वं तद्विषयेऽपि अज्ञातत्वसम्भवात् । अज्ञातत्वाभावे तत्र भ्रमस्या-  
नुभवसिद्धस्यानुपपत्तेरिति चेन्न । स्वकरणस्य यो व्यापारः तदुत्पत्त्यव्यवहित-  
पूर्वक्षणे स्वकरणाधिकरणक्षणे वा यदज्ञातं व्यवहारकाले चाबाधितं तद्विषयका-  
ज्ञानत्वस्यैव प्रमात्वरूपत्वात् । स्मृतौ तदभावात् । समानविषयकनिश्चयरूप-  
स्य तत्करणस्याधिकरणक्षणे तद्व्यापाररूपसंस्कारस्य उत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे वा  
तद्विषयस्याज्ञातत्वासम्भवात् । अथ ज्ञानान्तरेण योऽर्थो यस्मिन् क्षणे गृही-  
तः, तदव्यवहितोत्तरक्षणोत्पन्नस्य तदर्थज्ञानस्य तदर्थव्यवस्थापकत्वं न स्यात् ।  
तदर्थविपरीतबुद्ध्यनुत्पादप्रयोजकत्वरूपस्य तदर्थव्यवस्थापकत्वस्य तदर्थविपरीत-  
बुद्ध्युत्पादकाज्ञाननिवर्तकज्ञानेज्वेव सत्त्वान् ज्ञानान्तरगृहीते चाज्ञानाभावेन त-  
द्विषयकोक्तज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्वात् । तथा चोक्तज्ञानस्य प्रमात्ववारणाय

स्वोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे यदज्ञातं तद्वदितमेव प्रमात्वम् । न तु स्वकरणादि-  
घटितमिति चेन्न । स्मृतौ प्रमात्वस्यावश्यवारणीयत्वेन स्वकरणादिघटितत्वस्यापि  
आवश्यकत्वात् । स्मृतिर्हि सर्वाऽप्यविद्यावृत्तित्वेन भ्रम इति वेदान्तासिद्धान्तः । ननु,  
कथमेतदुपपद्यते । उच्यते । गृहीतग्रहणस्वभावा स्मृतिरित्य-  
ध्यासलक्षणे वाचस्पत्युक्तेः स्मृतिमात्रस्य ज्ञातत्वविशिष्टविषयकत्वात् ज्ञातत्वस्य  
प्रकृते पूर्वगृहीतप्रमाविषयत्वभ्रमविषयत्वान्यतरूपस्य स्वविषयस्मृत्या ग्रहणात्  
भ्रमविषयत्वेन मिथ्यात्वपर्यवसितेन स्वविषयग्राहिण्याः स्मृतेर्भ्रमत्वावश्यकत्वात् ।  
न च प्रमाविषयत्वेन स्वविषयग्राहिण्याः स्मृतेर्भ्रमत्वे मानाभावेन न स्मृतिसा-  
मान्यस्य भ्रमत्वं युक्तम् । युक्तत्वेऽनुमित्यादावपि क्वचित् भ्रमविषयत्वेन स्व-  
विषयग्राहकत्वसम्भवेनानुमित्यादिसामान्यस्य भ्रमत्वं स्यादिति वाच्यम् । अ-  
नुमित्यादिसामान्यस्य भ्रमत्वे लाघवात् परामर्शादेरेव तत्र दोषविधया हेतुत्वा-  
पत्त्या दोषजन्यत्वनिश्चयेन न तत्प्रामाण्यं साक्षिणा लिङ्गादिना वा गृह्येत । न  
हि दोषजन्यत्वेन निश्चिते भ्रमादौ तद्ग्रह इति वक्ष्यते । तथा च प्रवृत्त्यादे-  
स्ततो जायमानस्यापलापापत्तिः । स्मृतिसामान्यस्य भ्रमत्वे तु संस्कारत्वेन स्मृ-  
तिरूपभ्रमहेतुत्वसिद्ध्या संस्काररूपदोषजन्यत्वस्य निश्चयेऽपि प्रमितविषयकत्वेन  
लिङ्गेन प्रमात्वानुमानसम्भवः । न च दोषजन्यस्य प्रमात्वतद्विषयत्वे च प्रमि-  
तत्वं न सम्भवतीति वाच्यम् । अविद्यावृत्तित्वेन दोषजन्यत्वेऽपि तद्विषये मि-  
थ्यत्वानिश्चयेन वक्ष्यमाणस्य प्रवृत्त्युपयुक्तत्वस्य दोषजन्याविद्यावृत्तौ बाधानव-  
तारदशायां सम्भवात् । न च प्रवृत्त्युपधायकानुमित्यादौ प्रमितविषयकत्वं नि-  
यमेन गृह्यते । स्मृतौ तु साक्षिणैव तद्गृह्यते । स्मृतिजनकज्ञानं हि पूर्वं प्र-  
मात्वेन साक्षिणा भ्रमत्वेन लिङ्गादिना च गृह्यते । तथा च तद्विषयत्वस्य प्र-  
मितत्वेन मिथ्यात्वेन वा निश्चितत्वात् स्मृतेरपि तादृशविशिष्टविषयकत्वात् त-  
द्ग्राहकेण तथैव तद्ग्रहणम् । ज्ञानस्यावश्यवेद्यत्वमते स्मृतेर्गृहीतग्रहणं सुतरामुप-  
पद्यते । तस्मात् स्मृतिसामान्यस्य गृहीतग्रहणस्वभावत्वेन उक्तरीत्या भ्रमत्वजा-  
तिविशिष्टरूपाविद्यावृत्तित्वात् मनोवृत्तिमात्रनिष्ठस्य प्रमात्वस्य न तत्र सम्भवः ।  
ननूत्तरूपं प्रमात्वं न युक्तम् । दोषाभावे सति ज्ञानग्राहकमात्रग्राह्यत्वरूपस्य  
ज्ञप्तौ स्वतस्त्वस्य तत्राभावात् । न हि उक्तक्षणस्याबाधितत्वस्य च ज्ञानग्राह-  
कसाक्षिणा प्रमाणनिरपेक्षेण ग्रहणसम्भव इति चेन्न । इदं हि प्रमात्वं



न स्वतो ग्राह्यम् । किं तु सर्वप्रमानुगतत्वात् अप्रमाव्यावृत्तत्वाच्च प्रमाणलक्षणम् । यत्तु प्रमात्वं प्रवृत्तिप्रयोजकं बाधानवतारकालीनभ्रमे स्मृतौ चानुवर्तते, तत् स्वतो ग्राह्यम् । आवश्यकं च तस्य स्वतो ग्राह्यत्वम् । तद्वत्तया गृहीतस्य स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षण एव प्रवृत्त्युपधायकत्वात् । तच्च मिथ्या-त्वरूपेण यदज्ञातं तद्विषयकत्वम् । भ्रमस्यापि बाधाभावकाले मिथ्याविषयकत्वे नानिश्चयात् मिथ्यात्वविशिष्टविषयकाज्ञानस्य साक्षिणा ग्रहणसम्भवाच्च भ्रमात् प्रवृत्त्युपपत्तिः । न च ज्ञानाज्ञानादेः स्वविशिष्टस्यावरणशून्यस्य साक्षिणा मानानपेक्षेण ग्रहणसम्भवेऽपि मिथ्यात्वविशिष्टस्य कथं तद्ग्राह्यतेति वाच्यम् । 'ज्ञाततयाऽज्ञाततया वा सर्वं साक्षिभास्य'मिति विवरणकारेकैः स्वगृह्यमाण-ज्ञानाज्ञानयोर्विषये ग्राहकत्वस्य साक्षिणि सिद्धान्ते स्वीकारात् । न च घटादौ मिथ्यात्वग्रहे मिथ्यात्वेनाज्ञातत्वस्य गृहीतुमशक्यतया घटादिज्ञानान् प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् । विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयादेर्विशिष्टवैशिष्ट्यविषयताशालिजन्यधीहेतुत्वस्वीकारेऽपि साक्षिणस्तादृशस्य नित्यत्वेन तत्र तस्याहेतुत्वात् । मिथ्यात्वविशिष्टावच्छिन्नविषयताकाज्ञानाश्रयतावच्छेदकघटविषयकज्ञानम् इदमित्याकारकज्ञाने घटमिथ्यात्वम्याप्रकारत्वेन घटो मिथ्येति ज्ञानस्य तत्रानुपयोगात् 'इयं न शुक्ति'रिति ज्ञानकालेऽपि इमां शुक्तिं न जानामीत्यस्य च घटो न मिथ्येति ज्ञानकालेऽपि घटं मिथ्याभूतं न जानामीत्यस्य ज्ञानस्यानृभूयमानत्वाच्च उक्तप्रमात्वस्येच्छादौ निश्चयेऽपि न ततः प्रवृत्त्यादिकम् । प्रमात्वेन निश्चीयमाननिश्चयत्वेनैव प्रवृत्त्यादिहेतुत्वात् । अत एव संशयादपि प्रवृत्तिस्स्यात् । 'अयं स्थानुर्नवे'ति धीकालेऽपि मिथ्यात्वेनेदं न जानामीत्यनुभवात् संशयस्यापि प्रमात्वेन निश्चयसम्भवादिति पराम्त्वम् । ननु, भ्रमस्मृत्योरपि प्रमात्वे प्रमापदमुख्यार्थत्वापत्तिरिति चेन्न । लक्षणात्मकपूर्वाक्तप्रमात्वविशिष्टस्यैव प्रकृष्टज्ञानरूपस्य प्रमापदमुख्यार्थत्वात् सुखादिज्ञानस्य तदभावेऽपि न क्षतिः । प्रमाणाजन्यत्वात् । ज्ञानत्वं त्वसत्त्वापादकत्वरूपजातिविशेषाश्रयाज्ञानविषयत्वाभावप्रयोजकविशिष्टचित्त्वम् । तादृशप्रयोजकत्वं च घटादिज्ञानस्थले घटाद्याकारवृत्तिः । विद्यमानसुखादिज्ञानस्थले तु वृत्त्यस्वीकारपक्षे सुखादिजनकसामग्येव । सूक्ष्मावस्थभावितादशायां हि सुखादौ तत्र जानामीत्यनुभवात् तद-

ज्ञातं भ्रमविषयत्वादित्यनुमानाच्चाज्ञानसत्त्वात् तद्विषयत्वाभावस्य विद्यमानतादशा-  
यां तत्र सत्त्वात् तत्प्रयोजनेन चन्दनादिसंयोगेन विशिष्टायाश्चितस्तद्ज्ञानत्वसम्भ-  
वः । वस्तुतस्तु घटादिज्ञानस्थलेऽपि घटाद्याकारकवृत्त्युपधायकस्यैव अज्ञानवि-  
षयकत्वाभावप्रयोजकत्वम् । अन्यथोक्तवृत्तेः स्तोत्रात्तत्कालीने अज्ञातत्वाभावे  
प्रयोजकत्वासम्भवात् उक्तवृत्त्युत्पत्तिकाले अज्ञातत्वस्य स्वीकारे ज्ञातत्वेन सह  
तस्य विरोधानापत्तेः उक्तवृत्त्युत्पत्तिकाले उक्तज्ञानतद्विषयत्वाभावसत्त्वेऽपि उ-  
क्ताज्ञानकार्यसत्त्वं स्वीक्रियते । द्वितीयक्षणे एव तदुच्छेदात् । ब्रह्माकारवृत्तिस्थ-  
ले तथा दर्शनात् । प्रयोजकत्वं च अखण्डचिद्धर्मः । कार्योत्पत्त्यादिनि-  
ष्ठप्रयोज्यत्वादिवत् क्षेमसाधारणजनकत्वमेव वा । उक्तप्रयोजकवैशिष्ट्यं च  
उक्तप्रयोजकजन्यप्रतिबिम्बितत्वं ग्राह्यम् । तेन वृत्तिमुखादिकाले तदुपधायक-  
रूपप्रयोजकस्यासत्त्वेऽपि न क्षतिः । तादृशप्रयोजकजन्ये वृत्तिज्ञाने सुखादौ  
वा प्रतिबिम्बितत्वस्य तत्काले चित्ति सत्त्वात् । अविद्यादिज्ञानस्थले तु अविद्या-  
दिकमेव तादृशप्रयोजकम् । तत्सत्त्वेऽग्रिमक्षणे अविद्यादिनिष्ठस्योक्ताभावस्य तदभावे  
तत्क्षणे तादृशभावाभावस्य च सत्त्वात् तज्जन्यत्वमपि क्षेमसाधारणम् । चित्प्रति-  
बिम्बो हि नाविद्यादावस्तीति तत्प्रतिबिम्बित्वं चितो बोध्यम् । तादृशप्रयोजक-  
जन्योपहितचिदेव जानात्यर्थः । प्रयोजकत्वजन्यत्वयोः तदवच्छेदकभेदात्  
भिन्नत्वेऽपि जानातेनानार्थकत्वात् घटमित्यादिपदयोगस्य वृत्तिसामग्न्यादिनिष्ठप्र-  
योजकत्वादिबोधे नियामकत्वाच्च न दोषः । वस्तुतस्तु तादृशभावप्रयोजकवि-  
शिष्टचिदेव जानात्यर्थः । प्रयोजकत्वं च समानकालीनत्वे सति कारणत्वम् ।  
तेन वृत्त्यभावकाले तादृशभावस्वरूपयोग्यैतदन्यमादाय घटादौ न ज्ञातत्वव्यव-  
हारः । कारणत्वमधिष्ठानविधया जगदुपादानस्य चितोऽविद्याया वा ग्राह्यम् । त-  
द्विशिष्टत्वं तत्तादात्म्यमेव । तच्च मनोपहितचित्यस्तीति तद्वत्त्वेन जीवो ज्ञाता ।  
न च पुरुषान्तरीयज्ञानमादायातिप्रसङ्गः । स्वनिरूपिताज्ञानस्य निवेशात् । स्वं वि-  
शिष्टान्तबोध्यं मनोवच्छिन्नचैतन्यम् । एवं च उक्तज्ञानवाचकजानतेः सक-  
र्मकत्वमुपपद्यते । फलावच्छिन्नव्यापारबोधकस्य स्वबोध्यव्यापारव्यधिकरणफलबोध-  
कस्य वा सकर्मकत्वादुक्ताभावरूपफलप्रयोजकविशिष्टचिदाचकस्य तदुपपत्तेः । यत्तु  
जानातेः सकर्मकत्वं न युक्तम् । जानातेश्च सकर्मकत्वं फलोपेक्षया । न तु कर्मका-

रकापेक्षयेति विवरणकारोक्तेरिति, तन्न । तदुक्तेरस्मदनुकूलत्वात् । तथा हि—भावि-  
भूतस्य विषयस्य स्वरूपेण ज्ञानक्रियानिमित्तत्वरूपस्य कारकत्वस्याभावेऽपि ज्ञा-  
नक्रियजनकसामान्यगुणहिनसूक्ष्मावस्थारूपेण ज्ञानक्रियानिमित्तत्वादसत्त्वापादकाज्ञा-  
नविषयत्वाभावरूपफलवत्त्वाच्च कर्मत्वमित्यामिप्रायकविवरणोक्तिरस्मदर्शानुकूला ।  
न च फलोपेक्षेत्यस्य वृत्तिगतं साक्षिचित्प्रतिबिम्बरूपफलमपेक्षेत्यर्थ इति वाच्य-  
म् । तथासति वृत्तिं जानामीत्येव स्यात् । न तु घटं जानामीति । अथ प्रतिबिम्बो-  
पहितरूपेण वृत्तेरपि फलत्वाद्विषयतासम्बन्धेन तद्वतो घटादेः कर्मतासम्भव इति  
चेन्न । तथासति प्रत्यक्षबीस्थलेऽपि उक्तवृत्तेरेव फलत्वसम्भवेन आवरणभङ्गस्य  
तत्रैव फलत्वं, न तु परोक्षबीस्थल इत्यत्र विनिगमकाभावात् । तस्मात् वृत्तेश्चिदुपरा-  
गार्यत्वपक्षे प्रतिबिम्बमेव फलम् । आवरणभङ्गार्थत्वपक्षे त्वज्ञानाविषयत्वमिति परोक्षा-  
परोक्षसाधारणं वाच्यम् । तत्राप्यपक्षे घटादिज्ञानम् । घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बिताचि-  
त्सुखादिज्ञानं तु सुखादिप्रतिबिम्बितचिदेव जानात्यर्थः । प्रतिबिम्बितत्वं प्रतिबि-  
म्बप्रयोजकप्रयोज्यप्रतिबिम्बविशिष्टत्वम् । तेन फलविशिष्टवाचकत्वेन जानानेस्स-  
कर्मकत्वम् । तादृशप्रयोजकं च घटादिज्ञानस्थले वृत्तिसामग्री । सुखादिज्ञानस्थले तु  
सुखादिसामग्री । तादृशप्रयोज्यमपि वृत्तिमुखादिकम् । अविद्यादिज्ञानस्थले अ-  
विद्यादिनिष्ठप्रतिबिम्बस्यानादित्वेऽपि क्षेमसाधारणं तत्प्रयोजकत्वमविद्यादावस्त्ये-  
व । तादृशप्रतिबिम्बस्य स्वबिम्बत्वसम्बन्धेन स्वाश्रयोपहितत्वसम्बन्धेन वा  
वैशिष्ट्यं निवेद्यम् । वस्तुतस्तु तत्प्रयोज्यमपि प्रतिबिम्बविशिष्टाविद्यात्मकं म-  
नोवाच्छिन्नचैतन्यं जानात्यर्थः । मनोवाच्छिन्नचितो घटाद्याकारवृत्तिमुखाविद्यादौ  
प्रतिबिम्बसम्भवात्तदादाय यथाक्रमं घटादिज्ञानं निर्वाह्यम् । चैत्रीयघटाद्याकारवृ-  
त्तिनिष्ठप्रतिबिम्बप्रयोजकगुह्यचित्तमादाय मैत्रीयज्ञानस्य व्यवहारापत्तेः ।  
उक्तवृत्तौ च चैत्रीयमनोवाच्छिन्नचित एव प्रतिबिम्बोदयात् । तस्याश्च  
चैत्रीय एव सत्त्वात्त्रोक्तशेषः । न च चैत्रमनोवाच्छिन्नचितः स्वक-  
र्तृकालोकसंयोगार्थानमैत्रीयवटादिवृत्तिजननद्वारा तद्वतप्रतिबिम्बप्रयोजकत्वात् ता-  
दृशप्रतिबिम्बमादाय चैत्रज्ञानव्यवहारापत्तिः । बिम्बविधया प्रयोजकत्वस्योक्त-  
त्वात् सुखं जानाति घटं जानातीत्यादौ स्वाश्रितत्वं स्वाकारवृत्तिनिष्ठत्वादिकं  
चेत्यन्यतमसम्बन्धेन जानात्यर्थैकदेशे प्रतिबिम्बरूपे सुखघटादेरन्वयः । सुखत्वं

जानामीत्यादौ वृत्तेः प्रतिबिम्बस्यास्वीकारेऽपि स्वाश्रयमुखादिनिष्ठत्वादिसम्बन्धेन  
सुखत्वादेरन्वयः । घटं न जानामीत्यादौ च तादृशज्ञानाद्यभावबोधः । घटाद्य-  
वच्छिन्नचिति भावरूपाज्ञानस्वीकारेण तद्व्यासम्भवात् मूलाज्ञानस्यैव परि-  
णामः शुक्तिरूप्यादीति ब्रह्मज्ञानं विना न तस्य बाधः । किं तु निवृत्ति-  
मात्रम् । यदि तु घटं न जानामीत्यादौ भावरूपाज्ञानं भातीत्याग्रहस्तदा वृत्तिवि-  
षयत्वाभावसमानाधिकरणमेव विषयत्वं तत्र द्वितीयार्थः । तथा च घटादि-  
निष्ठा तादृशविषयताकस्य मूलाज्ञानस्यैव तत्र भानात् घटाद्याकारवृत्तिकाले न घटं  
न जानामीति धीः । मुखादौ वृत्तिस्वीकारे तु स्वाकारवृत्तिनिष्ठत्वसम्बन्धेनैव प्रति-  
बिम्बे मुखादेरन्वयः । साक्षात्कारस्तु विषयविशिष्टं यत्प्रतिबिम्बं तत्प्रयोजकप्र-  
योज्यविशिष्टचिदेव । स्वावच्छिन्नवृत्तिनिष्ठत्वस्वनिष्ठवैतन्याद्यन्यतमसम्बन्धेन विषय-  
विशिष्टत्वं बोध्यम् । वस्तुनस्तु वृत्त्युपरक्तघटादावेव प्रतिबिम्बोत्पत्तेः प्र-  
तिकर्मव्यवस्थायां वाच्यत्वात् सुखत्वादावपि तस्यास्सम्भवाच्च विषयनिष्ठप्रति-  
बिम्बमेव निवेश्यम् । सैव चित् साक्षात्करोत्यर्थः । न च जानात्यर्थ एव सा-  
क्षात्करोत्यर्थोऽस्तु । किमुक्तान्यतमसम्बन्धेन । घटादेः प्रतिबिम्बे अन्वयात् परोक्ष-  
धीस्थले घटं साक्षात्करोमीति न व्यवहार इति वाच्यम् । जानामि साक्षा-  
त्करोमि इत्येतयोर्भिन्नार्थत्वानुभवात् । घटं साक्षात्करोमीत्यादौ तदेकदेशविषये  
तादात्म्येन घटादेरन्वयः । घटं न साक्षात्करोमीत्यादौ तादृशसाक्षात्काराभावबोधः पूर्वव-  
त् । वृत्तेरावणभङ्गार्थत्वरूपे द्वितीयपक्षे अज्ञानाविषयत्वप्रयोजकविशिष्टचिदेव साक्षा-  
त्करोत्यर्थः । तस्मात् यथोक्तज्ञानत्वव्यतिरिक्तप्रमात्वं नानुपपन्नम् । भ्रमवारणाय व्य-  
व्यवहारकालाबाधितत्वं विशेषणम् । तच्च तत्प्रमात्वानिरूपितमूलाज्ञानकालावच्छि-  
न्नं मिथ्यात्वनिश्चयाविषयत्वम् । घटादौ चोक्तकाले मिथ्यात्वानिश्चयात् तद्वाने  
प्रमात्वमक्षतम् । विषयभेदेनेव प्रमात्वभेदेनापि प्रमात्वभेदेऽपि न क्षतिः ।  
न च भ्रमविषयस्य प्रातिभासिकत्वेन अज्ञातत्वाभावादेव न भ्रमे अतिव्याप्तिरिति  
वाच्यम् । तस्य विद्यमानकाले ज्ञातत्वाभावेऽपि भावित्वकाले ज्ञातत्वासम्भवात्  
शङ्के कदाप्यनुत्पन्नपीतत्वभ्रमस्य पुंसः मम भावी यः शङ्के पीतत्वभ्रमस्ताद्विषयं  
पीतत्वं न जानामीति प्रत्ययात् एतत् हरिद्रापीतत्वजातीयं स्वर्णपीतत्वजातीयं  
वेति संशयाच्च । तस्मात् स्वोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे स्वकरणक्षणे च यदज्ञातमुक्तका-

प्रामाण्यात् । अन्यथा स्मृतेरपि तदाप्रतिरिति । एवं वेदान्तेषु सर्वत्रैवविध-  
विशेषे अभिप्रेतं परिहारः । तदाहुर्वर्तिककारपादाः—‘यथा यथा भवेत्सो-  
व्युत्पत्तिः सत्त्वगात्मनि । सा सैव प्रक्रिया ज्ञेया साध्वी सा चानवस्थिते’ति ।  
श्रुतितात्पर्यविषयीभूतार्थविरुद्धं च हेयमेवेति शतश उद्धोषितमस्माभिः ।  
तस्माच्च किञ्चिदेतत् । तदेवं जीवस्योपाधिनाभिभूतत्वात्संसारोपलब्धिः ।

लावच्छेदेन अत्राधितं च तद्विषयकज्ञानत्वं प्रमात्वमिति सिद्धम् । किं च स्मृतौ  
प्रमात्वमुक्तरीत्या प्रमितविषयकत्वरूपलङ्घनैवमनुमीयत इत्यनुभवानुरोधेन सं-  
स्कारजन्यत्वस्य प्रमात्वनिष्ठसाक्षिग्राह्यताविरोधिदोषताकरूपनात् स्वतःप्रमा-  
त्वग्रहणरूपां प्रमासामान्यमर्यादामतिक्रान्तस्य स्मृतिसामान्यस्य प्रमालक्षणस-  
ङ्ग्रहो न युक्त इत्यतोऽपि तद्व्यावृत्तं प्रमालक्षणम् । न नूतलङ्घनैव स्मृतौ  
प्रमात्वमनुमीयते । न तु साक्षिणा गृह्यत इति कथं निर्णीतम् । उच्यते । स्मृ-  
त्या नाव्यवहितोत्तरक्षणे प्रवृत्तिनियमः । किं तु द्वितीयक्षणे तत्प्रमात्वेऽनुमिते  
सत्येव प्रवृत्तिः । तत्समानविषयत्वेनानुमीयमानप्रमातृकात् स्मृत्यन्तराद्वा सेति  
सर्वानुभाविकम् । अत एव या स्मृतिः स्वसमानविषयकभ्रममूलकत्वेन गृह्यते,  
तस्याः भ्रमत्वेनैव निश्चयान् न ततः प्रवृत्तिः । तथा च संस्कारजन्यत्वरूपदो-  
षमहितत्वेन स्मृतिगतप्रमात्वम्यावृत्तत्वस्वीकारेणानावृत्तसाक्षितादात्म्यरूपस्य सा-  
क्षिभास्यत्वस्य तत्राभावान् न स्मृत्युत्पत्तिद्वितीयक्षणादौ प्रवृत्तिः । उक्तलि-  
ङ्गकानुमितौ तादृशावृत्तविरोधिण्यां सत्यां तत्क्षणे तादृशसाक्षिभास्यत्वविशि-  
ष्टप्रमातृकया स्मृत्या स्वोत्पत्तिर्तृतीयक्षणे स्मृत्यन्तरोत्पत्तिद्वितीयक्षणे वा  
प्रवृत्तिरुत्पद्यते । ननु, जीवेश्वरादिबोधकवाक्ये पौरुषनानाविधकरूपनानुवा-  
दकत्वमास्ताम् । ‘यस्मिन् पञ्च पञ्चजना’ इत्यादिब्रह्मबोधकवाक्ये भाष्यका-  
रेण शरीरकर्माभ्ये प्राणचक्षुश्श्रोत्राक्षमनोरूपपञ्चकम्, उपनिषदाभ्ये तु ब्रा-  
ह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रनिषादरूपजातिपञ्चकं पञ्चजनशब्दार्थत्वेनोक्तम् । तत्त्वम-  
स्यादिवाक्येऽपि जहदजहल्लक्षणादिकं मतभेदेनोक्तम् । तत्कथम् । तत्रा-  
ह—एवं वेदान्तेष्विति । एवंविधविरोधे परमात्त्वविषयीभूतब्रह्मप्रतिपाद-  
नार्थमुच्यमानांशे विरोधे । अस्माभिर्महादेशैराचार्यैः जीवेशादिव्यग्रथाभुक्तामुपसंहरति-  
तदेवमिति । उपाधिनाभिभूतत्वात् यं प्रत्यक्षाभाद्युपाधिनिमित्तप्रयुक्तं स्वरूपाव-

परमेश्वरस्य तूपाधिविशिष्टत्वात् सर्वज्ञत्वादिकमिति सम्यगुपपद्यते व्यवस्था । ननु, भवत्वविद्यावशाज्जीवेश्वरविभागव्यवस्था । मानमेयादिप्रतिकर्मव्यवस्था तु कथमिति चेत्, उच्यते । दृश्यत्वाज्जडत्वाद्दिनाशित्वाच्च परिच्छिन्नाप्यविद्या अनिर्वचनीयत्वेन विचारासहा आवरणविक्षेपशक्तिद्वयवती सर्वगतं चिदा-

रणं तत्त्वात् । संसारोपलब्धिः सत्यत्वेन प्रपञ्चोपलब्धिः । उपाधिविशिष्टत्वात् श्रुत्यादिसिद्धेनोक्ताभिभूतत्वाभावेन विशिष्टत्वात् । सर्वज्ञत्वादिकमित्यादिपदेन मिथ्यात्वेन प्रपञ्चोपलम्भादिग्रहणम् । ननु, न प्रतिबिम्बस्य जीवत्वं युक्तम् । सन्निहितस्यैव चैतन्यस्य उपाधौ प्रतिबिम्बितत्वेन सन्निहितरूपबिम्बभेदेन प्रतिबिम्बभेदापत्त्या इहलोकगतजीवात् कर्तुः परलोकगतजीवस्य भोक्तुर्भेदेन कृतहान्यकृताभ्यागमयोरापत्तेः । नाप्यवच्छिन्नस्य तद्युक्तम् । उपाध्यधिकरणगृहादिप्रवेशभेदेनावच्छिन्नानाम् आकाशादीनामिव इहलोकपरलोकगतमनोवच्छिन्नचित्तमपि भेदेनोक्तदोषापत्तिरिति चेन्न । 'रूपं रूपं प्रतिरूपस्स एष इह प्रविष्ट' इत्यादिश्रुतिषु ब्रह्मचित्त एव प्रतिबिम्बभावोक्त्या उपाधिसन्निहितभागजस्य बिम्बत्वे मानाभावात् । तथा च उपाधेर्मनआदेस्तत्तद्देशसम्बन्धरूपावस्थाभेदेऽपि स्वरूपैक्यम् । 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृत' मित्यादिश्रुतेः 'तदापीतेः संसारव्यपदेशादि'ति न्यायाच्च तथा तदवच्छिन्नचित्तां तदवस्थाभेदेन भेदेऽपि तदवच्छिन्नचिद्रूपैक्यम् । अत एव एककनकपरिणामानां क्रमोत्पन्नानां कटककुण्डलादीनां कटकादीनां कटकत्वरूपैर्भेदेऽपि तत्कनकरूपेणैक्यम् । किं च गृहप्राङ्गणादिभेदेऽपि एकघटावच्छिन्नमाकाशमेकमेव । देशभेदेन तस्य नाशकोत्पादकरूपेणैव गौरवात् । उपाध्युत्पादकनाशकयोरेवोपहितोत्पादनाशकत्वकरूपनात् । भेदप्रतीतेरुपाध्याश्रयोपाधिभेदप्रयुक्तत्वात् । अन्यथा घटादिव्यक्तिभेदेन घटत्वादेरपि स्वभाविकभेदापत्तेः । तस्मात् मतिमान्द्यादेवेदृग्दूषणोद्भावकत्वम् । मेयादीति । मेयादिघटितेत्यर्थः । प्रतिकर्मेत्यादि । कदाचिदेव केनचिदेव किञ्चिदेव प्रमीयत इति कालविशेषादिप्रतिनियतस्य ज्ञानकर्मणो व्यवस्थानियामकोक्तिरित्यर्थः । परिच्छिन्ना असर्वगता । जीवेशभेदाद्यनादिपदार्थेषु चित्तादात्म्यवत्त्वपि तादात्म्येन असम्बन्धेति यावत् । आवरणेत्यादि । आवरणं नास्ति न भातीति व्यवहारः । विक्षेपश्चाकाशादिकार्यं तयोरनुकूलशक्तिद्वयवतीत्यर्थः । तथा च असर्वगतस्यापि सर्वगतावरणोत्पादकत्वं तदनुकूलशक्तिमत्त्वादिति भावः । नन्वावारकस्यावरणीयापेक्षया परिच्छिन्नत्वेनांगुलिर्न दृष्टान्तः । तदावरणीयस्य

स्मानमावृणोति अंगुलिरिव नयनसन्निहिता सूर्यमण्डलम् । तत्र चक्षुष  
 एवावरणे अंगुलेरप्यभानप्रसङ्गात् । अधिष्ठानावरणमन्तरेण विक्षेपानुपप-  
 त्तेश्च । ततः सा पूर्वपूर्वसंस्कारजीवकर्मप्रयुक्ता सती निखिलजगदाकारेण  
 परिणमते । सा च स्वगतचिदाभासद्वारा चित्तादात्म्यापन्नेति तत्कार्यमपि  
 सर्वभासाद्वारा चिदनुस्यूतमेव । तथा च चैतन्यस्य दीपवत्स्वसम्बद्ध-  
 सर्वभासकत्वात् जगदुपादानचैतन्यं प्रमाणापेक्षामन्तरैणैव सर्वदा सर्वभा-  
 सयत् सर्वज्ञं भवति । तेन तत्र न मानमेयादिव्यवस्था । किं तु जीवे । त-  
 स्य बुद्धयवच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वात् । तेन चिदभिव्यक्तियोग्येन येना-  
 न्तःकरणेन यदा यत्सम्बद्धं भवति, तदेव तदा तदवच्छिन्नो जीवोऽनुभवतीति  
 चक्षुर्निर्गमद्वारस्य तदपेक्षया परिच्छिन्नत्वात् । तत्राह—चक्षुष इति । चक्षुर्निर्गमद्वार-  
 रस्येत्यर्थः । अभानेति । गोलकादनिर्गतस्य चक्षुषो न ग्राहकत्वं ग्राह्यासम्बन्धा-  
 दिति भावः । सर्वगतमावृणोतीत्यत्र हेत्वन्तरमाह—अधिष्ठानेति । अनुपपत्तेः ।  
 संस्कारेति । सकलकार्यसूक्ष्मावस्थेत्यर्थः । प्रयुक्ता सहकृता । चिदाभासद्वारा चि-  
 त्तादात्म्येति । चित्तादात्म्यवत् आभासतादात्म्यवतीत्यर्थः । वार्तिकमते पक्षद्वयम् ।  
 तत्र चिदाभासस्यैव जगदधिष्ठानत्वपक्षे तस्या एव सर्वभासकत्वेन अविद्यातादा-  
 त्म्यस्य वाच्यत्वात् चिदाभासद्वारेत्यादेः चिदाभासतादात्म्यवत्त्वात् चित्तादा-  
 त्म्यवतीत्यर्थः । तत्कार्यं कार्यरूपापन्ना सा । सर्वभासकत्वात् सर्वस्मिन्न-  
 स्ति भातीति प्रयोजकत्वात् । भासयदुक्तव्यवहारविषययोग्यं कुर्वत् । तथा  
 च जीवस्य सुखादाविव ईश्वरस्य दृश्यमात्रे आभासरूपप्रतिबिम्बद्वारा साक्षा-  
 त्कारः । अनादिष्वपि दृश्येषु सर्वेष्वभासस्वीकारात् । विवरणकारमते तु वि-  
 द्यमानेषु प्रत्यक्षरूपा भाविषु अनुमितिरूपाः अतीतेषु स्मृतिरूपा मायावृत्तिः स्वीक्रि-  
 यत इति ताभिरेव ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वं सदेति तत्रोक्तम् । वाचस्पति-  
 मते तु प्रतिबिम्बमायावृत्त्योरीश्वरस्यास्वीकारेऽपि वक्ष्यमाणं वृत्तेरभेदाभिव्यव य-  
 र्थपक्षमनुसृत्य तदनुसारिसर्वज्ञत्वं सर्वदृश्यचिदभिन्नचिद्रूपत्वं बोध्यम् । सुरा-  
 दौ जीवस्यैव, सर्वदृश्येषु ईशस्याज्ञानाविषयत्वघटितं वा तद्वाच्यम् । त-  
 त्वपक्षे तस्यैव साक्षित्वेन अविद्यादिभासकत्वम् । तच्च चिदाभासस्य मिथ्या-  
 त्वेऽपि चित्तादात्म्यादुपपद्यते । आभासाविविक्तचित् एव जगदधिष्ठानत्व-  
 पक्षे तस्या एव सर्वभासकत्वेन अविद्यादितादात्म्यस्य वाच्यत्वात् चिदाभा-  
 सद्वारेत्यादेरिति भावः । ननु, चिदभिव्यक्तियोग्यत्वादिकं कीदृशम् । तत्राह—

न साङ्ख्यप्रसङ्गः । एवमत्र प्रक्रिया । शरीरमध्यस्थितः सर्वशरीरव्यापकः सत्त्वमाधान्येन सूक्ष्मपञ्चभूतारब्धः अन्तःकरणाख्यः औवद्याविवर्त्तद्वेषणादिवदतिस्वच्छः नेत्रादिद्वारा निर्गत्य योग्यान् घटादीन् विषयान् व्याप्य तत्तदाकारो भवति द्रुतताम्रादिवत् । तस्य च सौरालोकादिवत् ज्ञ-

एवमित्यादि । शरीरमध्यस्थमुखादिरूपेण परिणममानत्वात् शरीरमध्यस्थः युग्मपद्धस्तपादाद्यवच्छिन्नमुखद्वःखादिरूपेण परिणममानत्वात् शरीराद्यवयवेषु सर्वेषु व्यापकः । सात्त्विकज्ञानमुखादिपरिणामवत्त्वादाह—सत्त्वमाधान्येनेति । उत्क्रमेणसमये गतिविवाताभावादाह—सूक्ष्मेति । पञ्चभूतगुणानां ग्राहकत्वादाह—पञ्चभूतेति । आरब्धेति । परिणामेत्यर्थः । सत्त्वांशाधिक्यमुक्तापञ्चीकृतपञ्चभूतपरिणाम इति समुदायार्थः । विवर्त्तः परिणामः । भूतानां विशेषपरिणामित्वेऽपि सामान्यपरिणामिन्यविद्येत्यर्थः । अतिस्वच्छः स्वसम्बन्धिनः प्रीतिबिम्बोत्पत्तिर्योग्यः । नेत्रादीति । नेत्रादिद्वारा बहिरिन्द्रियेण संयुक्तो भूत्वा तेनैव रूपेण घटादिभिस्संयुक्तो भूत्वा घटादिविषयकचाक्षुषादिरूपेण परिणमत इत्यर्थः । मनस्संयुक्तेन्द्रियविषयसन्निकर्षस्य चाक्षुषादिहेतुत्वज्ञापनाय व्याप्यतत्तदाकारो भवतीत्युक्तम् । मनस इन्द्रियमिश्रितत्वेन मनोव्याप्तिकथनेनैव इन्द्रियव्याप्तिलाभात् । तावता च चाक्षुषादिमनोवृत्ते घटादिस्वविषयसंयुक्तत्वमावश्यकम् । मनसश्चक्षुरादीन्द्रियसंयोगकाले चाक्षुषानुत्पत्तावपि चक्षुरादिमनोयोगचक्षुरादिविषयसंयोगो न पार्थक्येन कारणत्वम् । किं तु शक्तिविशेषरूपेण एकमेव कारणत्वम् । मनोसंयुक्तचक्षुर्विषयसंयोगे तादृशशक्तिविशेषास्वीकारेणातिप्रसङ्गभङ्गादित्यपि ज्ञापितम् । द्रुतताम्रादिवदिति । यथा द्रवीभूतताम्रादि मूषापात्रादौ क्षिप्तं पश्चाद्वाष्वाद्यपसारिततेनोभागं सत् कठिनो भवति, तथा मनो घटादिसन्निकृष्टेन्द्रियसंयुक्तं तदाकारस्य विषयतासम्बन्धेन घटादिसम्बद्धचाक्षुषादिरूपं भवतीत्यर्थः । ननु, कथमतिशीघ्रमेव मनसस्सूर्यमण्डलादिसंयोगः तत्राह—तस्येति । ननु, मनस इन्द्रियसंयुक्तत्वेऽपि घटादिसंयोगे भानाभावः । घटादिसंयुक्तभागावच्छेदेनैव इन्द्रिये तत्संयोगो भवति । न च विषये मनस्संयोगं विना विषयचैतन्याभिन्नप्रमातृचैतन्यरूपस्य विषयसाक्षात्कारस्यानुपपत्तिरिति वाच्यम् । विषयाकाराया अनिर्गताया अपि इन्द्रियजन्याया मनोवृत्तैर्विषयसाक्षात्कारसम्भवात् आत्ममुखादौ मनःकरणकस्यैव साक्षात्कारस्य वाचस्पतिमते स्वीकारात् । अ



टित्येवं संकीर्णविकासोपपद्यते । स च सावयवत्वात् परिष्वेद्यमानो देहा-  
 भ्यन्तरे घटादौ च सम्बन्धव्याप्य देहघटयोर्मध्येऽपि चक्षुर्वद्विच्छिन्नोऽ-  
 भ्यवतिष्ठति । तत्र देहेऽन्तःकरणभागोऽहङ्काराख्यः कर्तृत्युच्यते । देहविष-  
 यमध्यवृत्तिदण्डायमानस्तद्भागः वृत्तिज्ञानाख्यः क्रियेत्युच्यते । विषयव्या-  
 पकंस्तद्भागो विषयस्य ज्ञानकर्मत्वसम्पादकमभिव्यक्तियोग्यत्वमित्युच्यते ।  
 तस्य च त्रिभागस्यान्तःकरणस्यातिस्वच्छत्वात् चैतन्मयं तत्राभिच्यज्यते । तस्य  
 चाभिव्यक्तस्य चैतन्यस्य एकत्वेऽप्यभिव्यक्तकान्तःकरणभागभेदात् त्रिधा  
 य विनिगमकाभावादिन्द्रियघटादिसंयुक्तभागावच्छेदेनापि मनसंयुज्यते ।  
 सावयवत्वाच्च युगपत्पादहस्ताद्यवच्छिन्नमुखादिपरिणामवत् । किं च इ-  
 न्द्रियसन्निकर्षं प्रति चाक्षुषादे घटादिनिष्ठेन विषयतासम्बन्धेनावच्छे-  
 कतासम्बन्धेनापि विनिगमकाभावेन कार्यतासम्भवात् । चाक्षुषादिमनोवृत्तेस्त्व-  
 विषयावच्छिन्नत्वसिद्ध्या बहिर्निर्गमस्यावश्यंवाच्यं विन घटादिसंयोगस्यापि स-  
 म्भवः । न च चक्षुरादेर्घटादिनिष्ठविषयताकत्वसिद्धौ विषयतासम्बन्धेनेन्द्रि-  
 यसन्निकर्षकार्यत्वस्यावश्यकतया सैवं तत्र विनिगमिकेति वाच्यम् । विशिष्टवि-  
 षयकबुद्धित्वेन बाधाभावादिकार्यत्वस्यावश्यकतया तत् एवोक्तसिद्धिसम्भवात् ।  
 उक्तकार्यत्वस्यानावश्यकत्वात् । न च निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्य उक्तसिद्धौ तादृशमि-  
 न्द्रियसन्निकर्षकार्यत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । उक्तप्रत्यक्षे मानाभावात् । न च  
 'जातिमान् घट' इत्यादौ शुद्धघटत्वादिप्रकारताप्रयोजकत्वेन घटादिनिर्विकल्प-  
 क इति वाच्यम् । विजातीयसन्निकर्षत्वेनैव उक्तविषयताकधीहेतुत्वसम्भवात् ।  
 अनन्तकोटिनिर्विकल्पककल्पने गौरवादिति चेन्न । तथा हि—घटादिसंपृष्टस्य  
 मनसश्शरीरसंसर्गे मानाभावेन शरीरावच्छिन्नमनोभागावच्छिन्नचितश्चाक्षुषादिका-  
 लेऽपि प्रमात्वसिद्धान्तानुपपत्तेः । तत्राह—स चेत्यादि । अवच्छिन्न शरीरघ-  
 टादिसदन्तसाल्देशेषु युगपत्संयुक्तः । तत्र हेतुगर्भविशेषणमाह—चक्षुर्वदिति ।  
 चक्षुरादीन्द्रियस्य यथा जीवमद्वयायां न शरीरत्यागः । जीवनादृष्टस्य तत्र प्र-  
 तिविन्धकत्वात् तथा मर्मसंस्पर्शसिद्धिः । कर्तव्येति । क्रियामुकूलेन्द्रियसंयोगाद्विषया-  
 पारवत्वादिति शेषः । ज्ञानकर्मत्वसम्पादकम् आवरणनिवृत्त्यादिरूपस्य ज्ञा-  
 नक्रियाजन्यफलस्य सम्पादकम् । तत्र हेतुः—अभिव्यक्तियोग्यत्वमिति । आ-  
 वरणनिवृत्त्यादिरूपाभिव्यक्तिः प्रति कारणीभूतायां वृत्तिज्ञानरूपक्रियायां योग्य-

व्यपदेशो भवति । कर्तृभागावच्छिन्नचिदंशः प्रमाता । क्रियाभागावच्छिन्नचिदंशः प्रमाणम् । विषयगतोऽभिव्यक्तियोग्यत्वभागावच्छिन्नचिदंशः प्रमितिरिति । प्रमेयं तु विषयगतं ब्रह्मचैतन्यमेव अज्ञातम् । तदेव च ज्ञातं

तारूपमित्यर्थः । विषयसंसृष्टस्वभागावच्छिन्नक्रिया विषयनिष्ठाभिव्यक्तिजननयोग्या भवतीति भावः । प्रमातेति । प्रमानुकूलव्यापारवत्त्वादिति शेषः । प्रमाणमिति । विषयसंसृष्टभागरूपप्रमासिद्ध्यर्थं प्रमातृव्यापाराविशिष्टत्वात् तादृशप्रमां प्रति अयोगव्यवच्छेदेन कारणत्वाच्चेति शेषः । प्रमात्रा व्यावृता हि वृत्तिविषयेण संसृज्यते । विषयसंसृष्टभागाऽयोगशून्या चेति भावः । प्रमितिरिति । अज्ञातविषयभागत्वादिति शेषः । तदव्यवधानेन अज्ञातविषयाभिव्यक्तिरूपफलदर्शनेन तस्यैवाज्ञातविषयकत्वमिति भावः । ब्रह्मेति । जीवचैतन्यस्य स्वत एवाभिव्यक्तत्वात् । प्रमाभिव्यज्यमानं ब्रह्मचैतन्यमेव प्रमेयमिति भावः । वस्तुतो ब्रह्म बृहत् जगदुपादानमिति यावत् । तथा च जीवस्य जगदुपादानत्वपक्षे विषयावच्छिन्नस्य तस्यैव प्रमेयत्वमिति ध्येयम् । ज्ञातम् अभिव्यक्तम् । ननु, चक्षुरादीनामपि प्रमाणत्वसम्भवात् दर्शनान्तरेषु उक्तत्वाच्च तदनुक्त्या न्यूनत्वमिति चेन्न । वृत्तिज्ञानस्य चक्षुरादिमिश्रितत्वेन तत्प्रमाणत्वोक्त्या चक्षुरादेरपि तच्छाभात् प्रमासामान्यं प्रति करणस्य प्रकृते वाच्यत्वात् । मनसः प्रमासामान्यकरणत्वस्य दर्शनान्तरेषु उक्तत्वाच्च तदुक्तेरेव प्रकृते युक्तत्वाच्च । अत्र मनसोऽचेतनत्वेन स्वेतरसकलकारकप्रयोजनवृत्तरूपत्वात् न्यात्मकर्तृत्वासम्भवात् मनोवच्छिन्नचितः प्रमातृत्वमुक्तम् । 'जानामि घटं जानामि पट'मित्याद्यनुगताकारधीषु चिद्रूपस्यैकज्ञानस्य विषयत्वात् । सुखादौ वृत्त्यस्वीकारेण तदवच्छिन्नचित एव तज्ज्ञानत्वाच्च विषयसंसृष्टवृत्तिभागस्य ज्ञानत्वाभावेन प्रमितित्वस्याप्यसम्भवात् तदवच्छिन्नचितः तदुक्तम् । सा च वृत्त्यवच्छिन्नचितः विषयसंसृष्टात्मकं विशिष्टरूपमिति विशिष्टरूपे केवलरूपस्य हेतुत्वात् । वृत्त्यवच्छिन्नचितेव प्रमाणमुक्तम् । तथा च विषयसंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नरूपेण प्रमात्वम् । प्रमाणत्वं तु विषयासंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नरूपेणैव शरीरासंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नरूपेणापि शरीरसंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नचिद्रूपप्रमातुः प्रयत्नेन हि शरीरासंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नं व्याप्रियते प्रमानिपत्तये । अत एव शरीरसंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नचिद्रूपस्यैव प्रमातृत्वमुक्तम् । ननु केयं प्रमेयचितः प्रमाधीनाभिव्यक्तिः न तावत् प्रमातृचिदभेदः । अवि-

सत् फलम् । अत्र च यस्मिन्पक्षे अन्तःकरणावच्छिन्नो जीवः यस्मिंश्च पक्षे सर्वगतोऽसङ्गोऽविद्याप्रतिबिम्बो जीवः, तत्रोभयत्रापि प्रमातृचैतन्योपरागा-

द्यावच्छिन्नचिद्रूपजीवस्य जगदुपादानत्वपक्षे घटाद्यवच्छिन्नायाः प्रमेयचितः अविद्याव-  
च्छिन्नजीवचिद्रूपत्वेन जीवं प्रति घटादेः भानसम्भवेन घटादिचितः प्रमात्रभेदस्य व्यर्थ-  
त्वात् । न हि सुषुप्तौ प्रमात्रभावेऽपि अविद्यादिकं जीवं प्रति न भाति । न वा  
तेन भानेन जागरे न स्मर्यते । नाप्यावरणरङ्गः । मनोवच्छिन्नचितः जगदुपा-  
दानस्य अविद्याप्रतिबिम्बितचैतन्यस्य जीवत्वपक्षे तत्तादात्म्याभावादेव घटादीनाम्  
अभानसिद्धेः । घटाद्याकारवृत्त्यभावकाले घटाद्यवच्छिन्नचित्यावरणस्वीकारस्य  
व्यर्थत्वात् । तद्भङ्गस्य प्रमाफलत्वासम्भवात् । तत्राह—अत्र चेत्यादि । अत्र  
प्रमात्रादिषु त्रिषु मध्ये अन्तःकरणवृत्तिः प्रमा । उभयत्रापि प्रामातृचिदुपरागा-  
र्थावरणभङ्गार्था चेति योजना । सर्वगतः सर्वकार्यतादात्म्यवदविद्योपाधिकः ।  
असङ्ग इति । घटादितादात्म्यशून्य इत्यर्थः । जीवान्याचित एव जगदुपादा-  
नत्वात् जीवस्य तदभावेन घटादितादात्म्यशून्यो जीवः शुद्धचित् अविद्याबिम्बत्वो-  
पहितचिद्वा जगदुपादानमिति विवरणे उक्तम् । अविद्यागताभासाविविक्तचिद्रूप  
ईशस्तथेति वार्तिक उक्तम् । तत्र आद्याया अविद्याप्रतिबिम्बरूपविवरणोक्तजीवे-  
शानुस्यूतत्वेन द्वितीयाया अविद्यामनःप्रतिबिम्बरूपसंक्षेपशारीरकोक्तेशजीवानुस्यू-  
तत्वेन तृतीयायाः स्वास्मिन् स्वोपधेये मनोगताचिदाभासरूपे वार्तिकोक्तजीवेशानुस्यू-  
तत्वेन सर्वदृश्येषु भासकत्वरूपसाक्षित्वसत्त्वात् तदधिष्ठानत्वप्रयोजकं तादात्म्यमा-  
वश्यकम् । अनादिदृश्येष्वपि तासामधिष्ठानत्वात् । जीवस्य तु न तेषु कथमपि  
तादात्म्यमिति भावः । प्रमातृचैतन्येति । जीवेत्यर्थः । स्वप्नेऽप्यविद्यावृत्तेः स्वा-  
प्नविषयजीवयोरुपरागार्थत्वात् स्वाप्नगजादेरस्वच्छत्वेन तत्र प्रतिबिम्बवृत्ति-  
तोपरागस्य तत्साक्षात्कारार्थशुक्तिरूप्यादाविव आवश्यकत्वात् स्वप्ने प्रमात्र-  
भावस्य प्रमाणवृत्त्यभावप्रयुक्तस्य मूल एवाग्रे वृत्तिकान्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यस्यैव  
प्रमातृत्वादित्यादिना वक्ष्यमाणत्वात् । अहं घटं साक्षात्करोमीति व्यवहारार्थं  
तु प्रमात्रुपरागोऽपेक्ष्यत एव । घटादिव्यावहारिकसाक्षात्कारस्य मनोवृत्तिघटितत्वेन  
तत्र प्रमात्रुपरागस्य आवश्यकत्वात् । उपरागंति । प्रतिबिम्बाश्रयप्रमावच्छेदक-  
त्वं घटादिनिष्ठं प्रत्यक्षस्थले सम्बन्धः । तेनैव घटं साक्षात्करोमीति व्यवहारसम्भवात् ।  
प्रतिबिम्बाश्रयप्रमाविषयत्वं परोक्षस्थले तेनैव घटमनुमिनोमि घटं जानामीत्यादिव्य-

अथ विषयगतचैतन्यावरणभेदाभावात्तत्त्वान्तःकरणधृतिः । अस्मिन् एतेष्विव

वहारसम्भवात् । ननु सुखादिषु जीवस्य साक्षात्कृतसम्बन्ध एव साक्षात्कारव्यवहारे  
नियामकः । घटादिषु तूक्तरूपवैरूप्यमिति चेत् । ब्रह्मण एव जगदुपादानत्वपक्षे  
जीवस्य मनःसुखादौ प्रतिबिम्बद्वारैव सम्बन्धस्य वाच्यत्वेन मनस्सुखाद्यवच्छिन्नचि-  
द्रूपस्य मनोआदिसाक्षात्कारस्यापि जीवप्रतिबिम्बाश्रयत्वेन जीवस्य प्रतिबिम्बाश्रय-  
साक्षात्कारावच्छेदकत्वरूपसम्बन्धस्यैव मनस्सुखादिसाक्षात्कारनियामकत्वेन वैरू-  
पात् । न च मनोऽवच्छिन्नचित्तः जीवस्य मनोऽवच्छिन्नरूपैरेकेन बिम्बत्वं प्रति बि-  
म्बाधारत्वं च अनुपपन्नमिति वाच्यम् । मनोविशिष्टरूपेण द्वितीयस्य मनोउपहित-  
रूपेण आद्यस्य स्वीकारात् । मनसोऽपि स्वच्छब्देन प्रतिबिम्बाधारत्वे विशेषण-  
त्वम् । भोक्तृत्वरूपजीवकोटौ निवेशासम्भवेन जीवोपाधित्वेन तन्निष्ठे बिम्बत्वे  
उपाधित्वमेव । न च मनोविशिष्टचिद्रूपप्रतिबिम्बाश्रयं प्रति मनसोऽवच्छेदकत्वे माना-  
भाव इति वाच्यम् । चित्ति जायमानं प्रतिबिम्बं प्रति मनसोऽवच्छेदकत्वेन सप्रतिबि-  
म्बविशिष्टं प्रत्यवच्छेदकत्वात् । विशेषणं प्रत्यवच्छेदकस्य विशिष्टं प्रत्यवच्छेदकत्व-  
नियमात् । एवं सुखादेरवच्छेदकत्वं बोध्यम् । तस्मात् स्वप्रतिबिम्बाश्रयसाक्षा-  
त्कारावच्छेदकत्वमेव सर्वत्र विषये जीवस्य सम्बन्धः । वस्तुतस्तु स्वप्रतिबिम्बा-  
श्रयावच्छेदकत्वं सर्वत्र सम्बन्धः । तत्र घटादौ प्रतिबिम्बाश्रयवृत्त्यवच्छेदकत्व-  
मिन्द्रियसन्निकर्षनियम्यम् । मनस्सुखादौ प्रतिबिम्बाश्रयमनस्सुखाद्यवच्छेदकत्वं  
प्रतिबिम्बोत्पादकसामग्रीनियम्यं मनस्सुखाद्युत्पादकसामग्रीनियम्यं वा । के-  
वलमनस्सुखाद्यवच्छेदेन चित्ति प्रतिबिम्बविशिष्टमनस्सुखादेरध्यासादिति भावः ।  
ननु, जीवोपरागार्थी वृत्तिरिति न युक्तम् । साक्षिचैतन्यं हि विषयभासकम् । त-  
स्य च पूर्वोक्तत्रिविधस्यापि जगदुपादानत्वात् विषयोपरागवृत्तिं विनापीति चे-  
न्न । साक्षिणि जीवस्य तादात्म्यादिसम्बन्धान्तरसत्त्वेऽपि वृत्तिं विना घटादेर्जीवं  
प्रत्यभानेन घटाद्यवच्छिन्नवृत्तिविशिष्टजीवात्मकत्वरूपस्य साक्षिणि जीवोपराग-  
स्य चावश्यकत्वात् । अत एवाद्वैतसिद्धावुक्तम्—‘अधिष्ठानचिदेव प्रकाशमा-  
ना वृत्तिद्वारा जीवोपरक्ता जीवं प्रति विषयप्रकाशिके’ति । ननु, ब्रह्मण्युक्ता-  
वच्छेदकत्वे मानाभावः । न हि सर्वव्यापकं वस्तु कस्यचिदवच्छेदकम् । न  
चावच्छेदकत्वे नियामकमिन्द्रियसन्निकर्षादिकं ब्रह्मण्यस्ति । तथा च ‘ब्रह्मसा-  
क्षात्करोमी’ति व्यवहारानुपपत्तिः । तत्राह—विषयमतेत्यादि । विषयसं-  
ष्टं यत् प्रमातृचैतन्यं प्रत्यावरणं, तद्वृत्तादेरित्यर्थः । तथा च ब्रह्मविषयकाज्ञा-  
नजन्यसाक्षिविषयकोक्तव्यवहारः । न च ‘घटं साक्षात्करोमी’त्यादेरुक्तावच्छे-  
द-

च्छिन्नः सर्वगतो जीवः आवृतः, तस्मिन्पक्षे जीवस्यैव जगदुपादानत्वेन-  
सर्वसम्बद्धत्वात् आवरणभङ्गार्था वृत्तिरिति विवेकः । ननु चिदुपरगार्था  
वृत्तिरिति पक्षे स्वतोऽन्तःकरणसम्बद्धानां धर्माधर्मादीनां ब्रह्मणश्च वृत्ति-  
कत्वविषयकत्वेन वैरूप्यमिति वाच्यम् । वक्ष्यमाणपक्षेऽप्येतादृशवैरूप्यसत्त्वा-  
त् । तत्र हि 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ घटादिनिष्ठो योऽज्ञानविषयतावच्छेद-  
काभावस्तत्प्रयोजकविशिष्टचैतन्यरूपस्साक्षात्कारो विषय इति 'ब्रह्म साक्षात्करोमी'  
त्यत्र ब्रह्मविषयकाज्ञानशून्यसाक्षात्कारो विषय इत्येव वाच्यमिति भावः । सर्वगतः  
सता तादात्म्येन सर्वदृश्यसम्बद्धः । आवृत इति । घटाद्यवच्छेदेनाज्ञानविष-  
यतावान् । ननु, सर्वगतत्वे आवृतत्वे वा मानाभावात् कथं तत्पक्षे आवरण-  
भङ्गार्था वृत्तिः । तत्राह—जीवस्येत्यादि । सर्वसम्बद्धत्वादिति । आवृतत्वेनेति-  
शेषः । घटाद्याकारवृत्तिं विनापि घटाद्याकारसाक्षात्कारव्यवहारापत्त्या ब्रह्मणी-  
व घटाद्यवच्छिन्नचितस्तादात्म्यस्य स्वाभाविकत्वेन तस्यैव भासकतानियामकत्व-  
सम्भवेन च न पूर्वोक्तोपरागार्थत्वं वृत्तेरिति भावः । ननु, जीवस्य आवृतत्वं य-  
दुक्तं, तदयुक्तम् । सर्वदृश्यभासकं हि चैतन्यं साक्षी । वाचस्पतिमते जीवेशानु-  
स्यूतशुद्धाचिदेव तथा वाच्यम् । तथा च तस्यैवावृतत्वं युक्तमिति चेन्न ।  
तथा हि—वार्तिकमते ईशस्य स्वं जीवं च प्रति सर्वदृश्यभासकत्वम् । सर्वदृ-  
श्याधिष्ठानत्वात् । तथा वाचस्पतिमते जीवस्यैव तत् एव स्वमीशश्च प्रति त-  
त्कामनाकृत्योर्जीवाधिष्ठानकत्वमेव । जीवाश्रिताविद्यापरिणामत्वात् । 'सोऽकाम  
यते' त्यादिश्रुतिस्तु ब्रह्मणो जगदुपादानत्वश्रुतिवत् परिणाम्यविद्याविषयबोधि-  
का । तथा च वार्तिकमते जीव ईशतादात्म्यवान् तदुपादानकत्वात् । तथा  
वाचस्पतिमते ईशविषयकविद्यावान् द्रव्यतादात्म्यवान् घट इति ईशतादात्म्य-  
वान्वेति । तस्य तु प्रतिभासकत्वसम्भवः । यथा च तन्मते सुखादिभासकत्वेन  
ईशस्य वृत्त्यपेक्षा, तथा वाचस्पतिमते जीवस्येशं प्रति सर्वभासकत्वे तं प्र-  
ति विषयाणामनावृतत्वात् । स्वत इति । वृत्तिं विनापीत्यर्थः । अन्तःकरणस-  
म्बद्धानां जीवप्रतिबिम्बाश्रयमनोऽवाच्छिन्नत्वादिसम्बन्धवताम् । ईशप्रसादकोपक-  
पधर्माधर्मयोरीशोपाधियापारिणामयोरपि तत्कारणयागादीक्रियावत् मनोऽवाच्छिन्न-  
त्वं स्वीक्रियते । तादृशमनोगतमुखादिजनकत्वादिति भावः । अधर्मादीनामित्या-

मन्तरेणैव सर्वदा भानं स्यात् । न स्यात् चैतन्यस्य तत्तदाकारत्वाभावात्  
तदभावश्च स्वच्छेऽपि ब्रह्मचैतन्य आवरणात्-अनावृतेऽपि शुक्तिरजतादा

दिपदेन शुक्तिरूप्यादिसङ्ग्रहः । भानं-स्यादिति । तथा च प्रतिबिम्बाश्रयमन-  
स्तादात्म्यादिसम्बन्धेन सुखादिसम्बद्धजीवस्य 'सुखं साक्षात्करोमी'त्यादौ विषय-  
त्वात् वृत्तिं विनापि ब्रह्माणि धर्मादावपि तथा सम्बद्धजीवेन तत्तत्साक्षात्कार-  
व्यवहारः स्यात् । शुक्तिरूप्यादावपि इदमाकारवृत्तिनिर्गमेन तादृशमनोऽवच्छिन्न-  
चित्तादात्म्यमेव भासकतानियामकः सम्बन्धोऽस्तीति तत्राविद्यावृत्तिस्वीकारः सिद्धा-  
न्ते वृधेति भावः । स्वप्रतिबिम्बाश्रयावच्छेदकसम्बन्धेन सुखादिसम्बद्धो जीवः ।  
तत्साक्षात्कारो धर्मादौ तु प्रतिबिम्बाभावे । ननु जीवस्य तत्सम्बन्धेन-धर्मादि-  
सम्बद्धतेत्याशयेनाह—न स्यादित्यादि । चैतन्यस्य जीवस्य । तत्तदाकारत्वाभा-  
वात् स्वप्रतिबिम्बेत्यादिसम्बन्धेन धर्मादिसम्बद्धत्वाभावात् । ननु, घटाद्याकाराया-  
मिव ब्रह्माकारायामपि श्रवणमननादिपूर्वकालीनवृत्तौ जीवस्य प्रतिबिम्बसम्भवात्  
घटादाविव ब्रह्मण्युक्तरूपप्रतिबिम्बाश्रयावच्छेदकत्वसम्भवात् कथं ब्रह्मा-  
द्याकारत्वाभावः । एवमविद्यावृत्त्यभावेऽपि शुक्तिरूप्यादौ वृत्तिसामान्याभावेऽपि  
सुखादाविव धर्मादौ तत्प्रतिबिम्बसम्भवात् कथं तदाकारत्वाभावः । तत्राह—त-  
दभावश्चेति । स्वच्छे जीवप्रतिबिम्बयोग्यापातज्ञानरूपवृत्तिविषये । आवरणात्  
आवरणयोग्यापरिच्छिन्नानन्दरूपत्वात् । तथा च परिच्छिन्नत्वेन ब्रह्मणो न प्र-  
तिबिम्बाश्रयवृत्तावच्छेदकत्वसम्भव इति भावः । यथाश्रुतं तु स्वच्छादिपदं  
न सङ्गच्छते । अनावृतेऽपि ब्रह्माणि प्रतिबिम्बाधारतावच्छेदकत्वाभावेनावरणस्य  
तत्र प्रयोजकत्वात् । अथवा स्वच्छावरणपदयोः यथाश्रुत एवास्तामर्थः । ब्र-  
ह्माणि स्वच्छेऽप्यावृतत्वात् न जीवप्रतिबिम्बवत्त्वम् । चरमवृत्तौ सत्यां त्वावरण-  
नाशेन तद्वत्त्वसम्भवाद्ब्रह्माकारता । तथा च घटादौ भासकतया क्लृप्तस्य प्र-  
तिबिम्बाश्रयावच्छेदकत्वस्याभावेऽपि ब्रह्ममनस्सुखादौ प्रतिबिम्बवत्त्वमेव भासकता-  
नियामकसम्बन्धः । यथा च ब्रह्मण्यज्ञानविषयत्वमावरणम् । घटादौ तु तदवच्छे-  
दकत्वमज्ञानविषयचित्तादात्म्यं वा, तथा ब्रह्ममन आदौ साक्षात्कारो जीवप्रति-  
बिम्बवत्त्वम् । घटादौ तु तदवच्छेदकत्वं तद्दृश्यवच्छेदकत्वं वा । एवं च साक्षा-  
त्करोमीत्याकारकसर्वप्रत्ययेषु प्रतिबिम्बघटितविषयकत्वेनैकरूप्यम् । वस्तुतस्तु  
प्रतिबिम्बवत्त्वमेव सम्बन्धः । घटादावपि वृत्त्यवच्छेदककाले तत्सम्भवात् । अ-

नुभूयते च जलाद्युपरक्ते मृदादिपात्रे सूर्यादेः प्रतिबिम्बम् । ननु, प्रतिबिम्ब-  
 त्वसम्बन्धेन स्वावच्छिन्नमनोवृत्त्यादिप्रतिबिम्बितत्वसम्बन्धेन वा घटादिविशिष्टस्य  
 जीवस्य घटं साक्षात्करोमीत्यादिप्रत्यये विषयत्वं पूर्वोक्तमयुक्तम् । साक्षात्करो-  
 त्यर्थ एव हि तत्र विषयः । स च विषयविशिष्टप्रतिबिम्बस्य प्रयोजकं मनोऽव-  
 च्छिन्नं चैतन्यम् । अन्यथा फलघटितार्थावाचकत्वेन साक्षात्करोतेरकर्मकत्वं स्यादित्यु-  
 क्तं जानातिसाक्षात्करोत्यर्थविषयविवेचनप्रस्तावे । घटादिविशेषितस्य तदर्थत्वे च  
 तस्य नानार्थत्वापत्तिरिति चेन्न । वस्तुगत्या घटादिविशिष्टं मनोऽवच्छिन्नं चैतन्यं  
 तद्विषय इत्युक्तम् । न तु घटादिविशिष्टमनोऽवच्छिन्नचित्त्वेन चितो विषयत्वम् ।  
 तच्च विषयविशिष्टप्रतिबिम्बप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नत्वेन घटादिविशिष्टचितः विषयत्वे-  
 ऽपि न क्षतम् । मनोऽवच्छिन्नचित्तादात्म्यं च सुषुप्तजीवेऽप्यस्त्येव । मनस्त्वाश्रयस्य  
 हि तादात्म्यं साक्षात्कारघटकम् । न तु तद्विशिष्टस्य । तथा च सौषुप्तमनोऽवस्थायां  
 मनोज्ञात्मभावेऽपि सकलमनोवस्थानुगतव्यक्तौ जागरस्वप्नकालयोः मनस्त्वसत्त्वेन तद्व्य-  
 क्तेरेव सौषुप्तमनोऽवस्थानुगतत्वात् सुषुप्तावपि मनस्त्वाश्रयोपहितचिदक्षता । ननु  
 उक्तचिदपि न साक्षात्करोत्यर्थः । ज्ञानविशेषो हि सः । ज्ञानं च साक्ष्येव ।  
 तस्यैव सर्वदृश्यानुगतत्वेन ज्ञानत्वात् । न हि ज्ञानं सिद्धान्ते प्रतिज्ञेयं  
 भिन्नम् । उक्तं हि मूल एव विषयविशेषोपरक्ततया ज्ञानं नाना । स्व-  
 तन्तु ज्ञानमित्येकं प्रतीयत इति चेन्न । अधिष्ठानीभूतसाक्षिण्येव मनोऽवच्छि-  
 न्नत्वरूपेण ज्ञानत्वात् । तदुक्तमद्वैतसिद्धौ—‘यत्र दृश्याध्यासस्तत्र ज्ञानत्वम् ।  
 न तु ज्ञानत्वविशिष्टेऽध्यास’ इति । अत एव प्रतिकर्मव्यवस्थायामद्वैतसिद्धा-  
 वुक्तम्—‘अविद्योपाहितचिद्रूपस्य जीवस्य जगदुपादानत्वपक्षे घटाद्यवच्छेदेन  
 आवृतत्वादावरणभङ्गार्था वृत्तिः । जगदनुपादानत्वपक्षे तु जीवस्य विषयेषु सम्बन्धस्या-  
 भावात् तदर्थापत्तिः । पक्षद्वयेऽपि जीवस्यैव विषयावभासकत्वम् । मनोऽव-  
 च्छिन्नचितः जीवत्वे तु जीवस्य जगदुपादानब्रह्मचिदभेदाभिव्यक्त्याऽर्थापत्तिः  
 ब्रह्मचिदेव विषयावभासिकेति चरमपक्षे अभेदाभिव्यक्त्यर्थत्वस्य जीवोपरागार्थत्वे  
 पर्यवसानात् अत्र मूले तथोक्तमिति ध्येयम् । यदि च साक्षिरूपस्य ज्ञा-  
 नत्वमित्याग्रहः, तदा तादृशमनोऽवच्छिन्नचित्तादात्म्यविशिष्टसाक्ष्येव साक्षात्करो-  
 त्यर्थोऽस्तु । प्रतिबिम्बप्रयोजकसाक्ष्येव सोऽस्त्विति वाच्यम् । चैत्रीयमनोवृ-  
 त्तिमादाय मैत्रस्यापि ‘घटं साक्षात्करोमी’ ति व्यवहारापत्तेः । प्रयोजकत्वं हि

बिम्बविषया प्रकृते निवेशितम् । तथा च घटावच्छिन्ने भैत्रीयमनोवृत्तिप्रतिबि-  
 म्बितसाक्षिणो भैत्रीयमनोवच्छिन्नचिद्रूपे अहमर्थेऽपि सत्त्वादुक्तापत्तिः स्यादेव ।  
 मनोऽवच्छिन्नचितः निवेशे तु तादृशवृत्तिनिष्ठप्रतिबिम्बप्रयोजकचैत्रमनोऽवच्छिन्न-  
 चितः भैत्रीयाहमर्थे तादात्म्याभावेन नोक्तापत्तिः । उक्तमनोऽवच्छिन्नचितो हि  
 साक्षिणि विशेषणतया भानस्वीकारात् साक्षिविशेषेऽपि तादात्म्येन प्रकारत्वम् ।  
 यदि च विषयसाक्षात्कारशरीरे भासमाने साक्षात्कारे विषयस्याध्यासिकस्य  
 तादात्म्यस्य भानमावश्यकम् । तस्य भासकतानियामकत्वात्, तदा 'घटं सा-  
 क्षात्करोमी'त्यादौ साक्षात्कारैकदेशे विषय इव साक्षिण्यपि घटादेस्तादात्म्यं  
 द्वितीयाविभक्त्युपस्थापितं विशेषणतया भातीति स्वीक्रियताम् । एवं जानात्य-  
 र्थोऽपि पूर्वोक्तरीत्या प्रतिबिम्बप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नचित्तादात्म्याविशिष्टः साक्ष्ये-  
 वोच्यताम् । उच्यतां च 'घटं जानामी' त्यादौ जानात्येकदेशे प्रतिबिम्बे स्वाकारवृ-  
 त्तिनिष्ठत्वाद्यन्यतमसम्बन्धाद्यवच्छिन्नं घटादेराधेयत्वमिव साक्षिणि घटादेस्तादा-  
 त्म्यमपि द्वितीयाविभक्त्युपस्थापितं विशेषणमिति । एवं वृत्तेरावरणभङ्गार्थत्व-  
 पक्षे अज्ञानाविषयत्वप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नचिद्विशिष्टसाक्षी साक्षात्करोतेरसत्त्वापाद-  
 काज्ञानाविषयत्वप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नचिद्विशिष्टसाक्षी जानातेरर्थः । तदाप्युक्तरीत्या  
 घटादेरज्ञानविषयत्वे आधेयत्वस्यैव साक्षिणि तादात्म्यस्य द्वितीयाविभक्त्यर्थस्य  
 विशेषणत्वम् । मनोऽवच्छिन्नचिति तादृशप्रयोजकत्वं च स्वनिरूपितं यद-  
 ज्ञानं, तद्विषयत्वाभावस्य समानकालीनकारणं या अविद्या तत्तादात्म्यम् । का-  
 रणत्वं क्षेमसाधारणं प्रयोजकत्वरूपोऽखण्डधर्मो वा तत्स्थाने वाच्य इत्यादि सा-  
 क्षात्करोत्यर्थविवचने पूर्वोक्तं बोध्यम् । यदि च चिदुपरागार्थत्वपक्षात् वृत्ते-  
 र्जावचितो विषयावच्छिन्नचिदभेदाभिव्यक्त्यर्थत्वपक्षे भिन्नो वाच्यः, तदा विष-  
 यत्वाभावान्तस्थले स्वप्रतियोगिकभेदस्य चिन्निष्ठोऽभावः तस्यैव निवेशेन साक्षात्क-  
 रोत्यर्थो वाच्यः । तदेकदेशे साक्षिणि घटाद्यन्वितस्य तादात्म्यस्य द्वितीयावि-  
 भक्त्यर्थस्यान्वयः । स्वपदार्थोऽत्र पूर्वत्र च मनोऽवच्छिन्नचिदेव । जानात्यर्थस्तु  
 पूर्ववदेव । वृत्तिमुखादौ प्रतिबिम्बास्वीकारादेवाभेदाभिव्यक्त्यर्थपक्ष इति स्वी-  
 कारे तु स्वतादात्म्यप्रयोजकत्वमेव मनोऽवच्छिन्नचिति विशेषणं वाच्यम् ।  
 तादात्म्ये च घटाद्याकारवृत्तिप्रतियोगिकत्वं घटं जानामीत्यादौ मुख्यादिनिष्ठत्वं  
 सुखं जानामीत्यादौ द्वितीयया बोध्यते । यद्वा स्वीयाकारस्यविषयता स्वता-



वस्वच्छत्वात् । धर्माधर्मादौ तु अस्वच्छत्वादावृतत्वाद्वा । तेन स्वच्छेऽप्या-  
 वृते प्रमाणवृत्त्या तदाकारता । अनावृतेऽप्यस्वच्छे शुक्तिरजतादौ आवि-  
 दात्म्यं स्वतादात्म्याश्रयतादात्म्यं चेत्याद्यन्यतमप्रयोजकं यन्मनः तद्विशिष्टसा-  
 द्येव तत्पक्षे जानात्यर्थः । इच्छाद्वेषादिपरिणामस्यापि मनस्वात्तदीयविषयत्व-  
 मपि मनोविषयत्वम् । द्वेषादिकमादाय घटादौ ज्ञानव्यवहार इष्ट एव । इदं  
 तु बोध्यम् । ज्ञाने साक्षात्कारे च पूर्वोक्ते सर्वत्र मनसो न मनस्वेनैव निवेशः । 'ई-  
 शो जानाती' त्यादावीशस्य जगदनुपादानत्वपक्षे मनोविशिष्टतादात्म्यबाधात् ।  
 किं त्वीशोपाधिमनोन्यतरत्वादिना निवेशः । ईशो मनोऽवच्छिन्नाचिच्चेत्यान्यतर-  
 विशिष्टसाक्षिणो वेति । नन्वेवं वृत्तेश्चिदुपरागार्थत्वपक्षेऽपि ब्रह्मणि चिदुपरागाव-  
 रणभङ्गोभयार्थकत्वात् केवलचिदुपरागार्थकत्वमद्वैतसिद्ध्युक्तमयुक्तमिति चेन्न । त-  
 स्य घटादिब्रह्मसाधारणं चिदुपरागमात्रं वृत्तेः प्रयोजकमित्यर्थकत्वात् मुख्यफलं  
 चिदुपराग एवेत्यर्थकत्वाद्वा । यत्तु द्रव्ये प्रतिबिम्बवद्भूतिसंयोगः । गुणादौ तु  
 तस्यास्संयुक्तसमवायादिरिति, तदद्वैतसिद्ध्यादावुक्तमपि अननुगतत्वादुपेक्षितम् ।  
 अस्वच्छत्वात् प्रतिबिम्बायोग्यत्वात् । नन्वीश्वरप्रसादकोपयोः सिद्धान्ते धर्माध-  
 र्मत्वस्वीकारात् जीवप्रसादकोपयोरिव तयोस्वच्छत्वमेव । तत्राह—आवृतत्वा-  
 द्वेति । ईशं प्रति तथोरनावृतत्वेऽपि जीवं प्रत्यावृतत्वमिति भावः । ते न  
 स्वाभाविकेन ब्रह्माद्याकारत्वाभावेन स्वच्छेऽप्यावृत इति पूर्ववदर्थः । ब्रह्मणी-  
 ति शेषः । प्रमाणवृत्त्या श्रवणाद्युत्तरब्रह्मास्मीतिवृत्त्या । स्वच्छावृतब्रह्मविष-  
 यकतादृशवृत्त्येति समुदायार्थः । तदाकारता साक्षिणो ब्रह्मविषयकाज्ञानता-  
 शून्यता । अथवेत्यादिव्याख्यानपक्षे ब्रह्मप्रतिबिम्बितेत्यर्थः । अनावृते प्रा-  
 तीतिकत्वात् अज्ञानविषयतानवच्छेदके अविद्यावृत्त्या तदाकारता शुक्तिरूप्याद्य-  
 वच्छिन्नाविद्यावृत्तिप्रतिबिम्बितत्वरूपसाक्षिणः शुक्तिरूप्याद्याकारता । ननु, य-  
 दपि विवरणादौ शुक्तिरूप्याद्याकाराविद्यावृत्तिरुक्ता, तथापि न युक्ता । प्रा-  
 तीतिकरूप्यादेस्वच्छत्वसम्भवादिति चेन्न । व्यावहारिकरजतादेः चित्रप्रतिबिम्ब-  
 योम्यत्वरूपस्वच्छत्वाददर्शनेन तज्जातीयप्रातीतिकरूप्यादेः तदसम्भवात् । सत्त्वां  
 शाधिकभूतपरिणामस्य मन आदेरेव स्वच्छत्वसम्भवेन तमोशाधिकाविद्याया व्याव-  
 हारिकसाधारणरजतत्वविशिष्टहेतुतया क्लृप्तायाः परिणामस्य प्रातीतिकव्यवहा-  
 रादेः स्वच्छत्वासम्भवाच्च सत्त्वांशाधिकाविद्यापरिणामस्य तदाकारवृत्तिज्ञानस्य

धावृत्त्या तदाकारता । अनावृते स्वच्छे तु सुखदुःखादौ स्वत इति ना-  
 न्तःकरणसम्बन्धमात्रेण भानप्रसङ्गः । ननु, ब्रह्मणः कथमावरणम् । नि-  
 रवयस्वप्रकाशत्वेन सर्वजत्वात् । सत्यम् । स्वसम्बद्धसर्वभासकतया सर्व-  
 चिन्निष्ठतदाकारतासम्पादकत्वेनावश्यकत्वान् तमोशाधिकाविद्याकार्यतावच्छेदके ।  
 प्रातीतिकान्यत्वनिवेशे तु गौरवम् । आवश्यकी च प्रातीतिकाविद्यावृत्तिः ।  
 तत्तांशस्यैव संस्कारत्वात् । अनुमित्यादिवृत्तिनाशस्य रजताद्याकारत्वेन स्मृति-  
 हेतुतायाः क्लृप्तत्वात् । रजताद्यवच्छिन्नचैतन्यनाशस्य रजतादितादात्म्यसम्भवेऽ-  
 पि रजतादिसम्बन्ध्याकाराख्यविषयत्वाभावात् । विद्यमानसुखादौ त्वगत्या तदव-  
 च्छिन्नचैतन्यनाशस्यैव संस्कारत्वं कल्प्यते । अन्यथा मनःपरिणामे वृत्ति-  
 कल्पने वृत्तावपि तत्कल्पनापत्तेः । अतोऽनावृतस्य मनः परिणामाख्यस्मृतौ त-  
 दवच्छिन्नस्य चिन्नाशस्य तत्तादात्म्यापन्नचिन्नाशत्वेनैव हेतुत्वं कल्प्यते । अ-  
 नावृतत्वं च स्वकाले बोध्यम् । तेन सुखादेः स्वनाशकाले आवृतत्वेऽपि न क्ष-  
 तिः । अविद्यातत्सम्बद्धशुद्धचिज्जीवादेः स्मृतौ व्यभिचारात् मनः परिणामत्व-  
 निवेशः । अनावृते साक्षिमात्रभास्यत्वात् अज्ञानविषयत्वानवच्छेदके । स्वच्छे स्वच्छम-  
 नःपरिणामत्वेन स्वच्छे । सम्बन्धमात्रेणेति । मनसो ब्रह्मणि तादात्म्यं शुक्तिरूप्यादौ  
 सामानाधिकरण्यम् । ईशप्रसादधर्माधर्मादौ स्वावच्छिन्नत्वसम्बन्धो यत्र हि मन-  
 सि यागादिप्रयत्नः, तदवच्छेदेन ईश्वरोपाधिः प्रसादरूपेण परिणमते । तथा  
 च नानाविधानां मनस्सम्बन्धानां विषयसाक्षात्कारघटकत्वेनाननुगमोऽपीति भावः ।  
 स्वं प्रत्यनावृतत्वेऽपि जीवं प्रत्यावृतं ब्रह्मेत्याशयेन समाधत्ते—सत्यमिति ।  
 अन्तःकरणावच्छिन्नेनेत्यनन मनोऽवच्छिन्नचित् अविद्याप्रतिबिम्बो वा जीव इत्यादि स-  
 र्वपक्षेषु मनोवृत्तिसापेक्षं घटादिकिञ्चिज्ज्ञत्वमेव जीवस्येति सूचितम् । जीवाज्ञा-  
 नविषयतया जीवं प्रत्यावारकं यदज्ञानं तद्विषयतया । तस्मात् ब्रह्मण्यावृत-  
 त्वसम्भवात् । ननु, घटाद्यवच्छिन्नमनोवृत्तेरुत्पत्तिक्षणे तत्र प्रतिबिम्बोत्पत्तिः  
 तदुत्तरक्षणे वा । आद्ये प्रतिबिम्बघटितचिदुपरागस्य उक्तवृत्तिफलत्वासम्भ-  
 वः । ब्रह्माकारवृत्तौ तदुत्पत्तिक्षणाद्वितीयक्षण एव ब्रह्मण्यावरणोच्छेदक-  
 त्वेन प्रतिबिम्बसम्पादकतया वैरूप्यापातश्च । द्वितीये मनस्सुखादावपि  
 तदुत्पत्तिक्षणे प्रतिबिम्बाभावस्य तुल्यत्वेन भानाभावापत्तिः । न चेशप-  
 त्तिः । साक्षिमात्रवेद्यस्याभासमानतया विद्यमानत्वास्वीकारात् दर्पणाद्युपाधेः

ज्ञमपि अन्तःकरणावच्छिन्नजीवाज्ञानविषयतया आवृतमिति व्यपदेशात् । तस्मात् ब्रह्म जगदुपादानमिति पक्षे चिदुपरागार्था आवरणभङ्गार्था च वृत्तिः । जीवोपादानत्वपक्षे तु आवरणभङ्गार्थैवेति । नन्वेकेनैव घटादिज्ञाने

मुखादिसन्निधानस्य प्रतिबिम्बोत्पत्तिहेतुत्वेन तदुत्पत्तिद्वितीयक्षण एव तत्स्वीकारेऽपि सप्रतिबिम्बस्य मनसः परिणामे सुखादौ वृत्तिज्ञाने च सप्रतिबिम्बत्वस्य स्वाभाविकत्वेन तदुत्पत्तिक्षण एव सम्भवादिति चेत् अत्रोच्यते । आद्यपक्ष एव युक्तः । अज्ञातं चैतन्यं प्रमेयं, ज्ञातं फलमित्यनेन मूलेन हि चिदुपरागक्षणे फलत्वं, तत्पूर्वं प्रमेयत्वं चोक्तम् । तत्र घटादौ वृत्तेरुपरागघटकत्वमेव उपरागफलकत्वम् । ब्रह्मणि तु आवरणभङ्गक्षणे प्रतिबिम्बोत्पादकत्वेन तद्वदितोपरागफलकत्वं मुख्यमेव । वृत्तेरावरणभङ्गार्थत्वं तु आवरणविरोधित्वं वृत्त्यधिकरणक्षणत्वम् आवरणकालपूर्वत्वाभावव्याप्यमिति यावत् । वस्तुतस्तु वृत्त्युत्पत्तिक्षणे नाशस्य युक्तत्वात् आवरणकालपूर्वत्वानधिकरणक्षणाव्यवहितोत्तरत्वमेवावरणविरोधित्वम् । एवं च ब्रह्मण्यपि वृत्तेरुपरागफलकत्वं न मुख्यम् । एवं चोपरागसम्पादकसामग्रीविशिष्टमज्ञानशब्दे नोच्यते । प्रमोत्पत्तियोग्यमेव प्रमेयशब्देनोच्यते । प्रमाविषयत्वं तु प्रमाकाल एव । यत्तु वृत्तेश्चिदुपरागार्थत्वपक्षेऽपि घटाद्यवच्छिन्ने ब्रह्मचैतन्ये अज्ञानविषयत्वं स्वीक्रियते । तद्विशिष्टमज्ञातशब्देनोच्यते । तथा च प्रमावृत्त्या ज्ञानविषयत्वमेव प्रमेयत्वम् । एवं च घटाद्यवच्छिन्नचैतन्येऽपि आवरणोच्छेदक्षणे प्रतिबिम्बोत्पादिका वृत्तिः । अन्यथा ब्रह्मचैतन्येऽपि आवरणस्वीकारस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अत एव स्वच्छेऽप्यावृत्ते प्रमावृत्त्या तदाकारेत्यत्र मूले ब्रह्मणीति विशेष्यवचनं नोक्तम् । तस्मात् सर्वस्याः प्रमाणवृत्तेरावरणोच्छेदक्षणे प्रतिबिम्बोत्पादकत्वमित्यापाततः प्रतिभाति, तन्न रम्यम् । श्रवणादिपूर्वकालीनवृत्तिगतप्रतिबिम्बेन 'ब्रह्म साक्षात्करोमी'ति व्यवहाराभावेन ब्रह्मण्यावरणस्वीकारेऽपि घटाद्यवच्छिन्नब्रह्मचैतन्ये तत्स्वीकारे मानाभावात् । अथानभ्यासदशोत्पन्ने घटाद्याकारवृत्तिज्ञाने सप्रतिबिम्बे सत्यपि 'घटं साक्षात्करोमी'त्यादेरभावः तत्रापि तत्स्वीकारे मानमिति चेन्न । तावताप्यभ्यासदशोत्पन्नवृत्तेः पूर्वं तद्विषये आवरणे मानाभावेन सर्वस्या घटाकारवृत्तेर्घटाद्यवच्छिन्नान्धावरणभङ्गार्थत्वे मानाभावात् । तस्माच्छ्रुतिरूप्याकाराया इव घटाद्याकाराया अपि अनभ्यासदशानुत्पन्नवृत्तेः प्रतिबिम्बाश्रयत्वेनैव चिदुपरागार्थकत्वम् । न तु चैतन्या-

नावरणस्य भङ्गे सद्यो मोक्षप्रसङ्गः । अज्ञानस्यैकत्वात् । नानाज्ञानपक्षेऽप्येकस्य जीवस्यैकाज्ञानोपाधित्वात् । न । उच्चेजकेन मणेरिव वृत्त्या आवरणस्याभि-  
भवाङ्गीकारात् । तथा च प्रमाणजन्यान्तःकरणवृत्त्यभावसहकृतमज्ञानं सति  
भात्यपि वस्तुनि नास्ति न भातीति प्रतीतिजननसमर्थमावरणमित्युच्यते ।  
वृत्तौ जातायां तु अवच्छेदकाभावाद्विद्यमानमप्यविद्यमानसममेवेति न स्वका-  
र्यसमर्थमज्ञानं तेनाभिभूतमित्युच्यते । नन्वेवं सति ब्रह्मज्ञानेनाप्यविद्याया अ-

वरणनिवृत्त्यधीनचैतन्यनिष्ठप्रतिबिम्बोत्पादनद्वारा गौरवादिति ध्येयम् । वृत्तेरावरण-  
भङ्गमात्रत्वपक्षे तु प्रमोत्पत्तिक्षणे चैतन्यं नावरणविशिष्टम् आवरणोच्छेदविशिष्टं वा ।  
प्रमाविषयत्वादेव प्रमेयमित्युच्यते । तदुत्तरक्षणे तु फलीभूतस्य साक्षात्करोमीति व्यव-  
हारस्य सम्भवात् फलमित्युच्यत इति दिक् । आवरणस्याज्ञानस्य । नानाज्ञानपक्षे जी-  
वभेदेनाज्ञानभेदपक्षे । अभिभवं प्रकटयति—तथा चेत्यादि । सहकृतं विशिष्टम् ।  
जननेति । अस्तिभातीतिव्यवहाराभावप्रयोजकमित्यपि बोध्यम् । अवच्छेदकाभावात्  
जनकताप्रतिबन्धकतयोरवच्छेदकस्य वृत्त्यभावात् । स्वकार्येति । अस्तीत्यादिव्यव-  
हाराभावस्य क्षेमसाधारणकार्यत्वाश्रयस्य नास्तीत्यादिव्यवहाररूपकार्यस्य जनन-  
समर्थमित्यर्थः । तथा चोत्तेजकीभूतमन्त्रविशेषाद्यभावविशिष्टमाणित्वेन दाहाभावं प्रति  
कारणता यथा, तथा वृत्त्यभावविशिष्टाज्ञानत्वेन अस्तीत्यादिव्यवहाराभावं नास्ति न  
भातीति व्यवहारं च प्रति कारणता । तत्रापि प्रमाविषयत्वसमानाधिकरणमज्ञानवि-  
षयत्वमस्तीतिव्यवहाराभावे नास्तीति व्यवहारे च कारणम् । प्रमावच्छेदक-  
त्वाभावसमानाधिकरणमज्ञानविषयत्वं भातीति व्यवहाराभावे न भातीति व्यवहारे  
च कारणम् । साक्षात्कारप्रमाया अवच्छेदकत्वस्य सद्विषये स्वीकारात् तस्या-  
वच्छेदकत्वस्य घटादौ पूर्वं सत्त्वेन उक्ताकारोत्पत्तिः । ब्रह्मणि तु विश्वव्या-  
पकत्वेनावच्छेदकत्वस्य सर्वदाभावेऽपि श्रवणाद्युत्तरसाक्षात्कारस्य सत्त्वे अ-  
ज्ञानविषयत्वासत्त्वात् विशेष्याभावादेव तादृशाज्ञानविषयत्वाभावरूपस्य सत्त्वा-  
न्नोक्तकार्योत्पत्तिः । वस्तुतस्तु विदेहकैवल्यपर्यन्तं अज्ञानविषयत्वं न निवर्तत  
इति वक्ष्यमाणपक्षे श्रवणाद्युत्तरस्यात्मसाक्षात्कारस्य सत्त्वे भातीतिव्यवहारसि-  
द्धये लौकिकविषयत्वमेवावच्छेदकस्थाने वाच्यम् । लौकिकेन्द्रियसन्निकर्षादीना-  
मिव विद्यमानसुखात्मादिविषयाणामपि तादात्म्येन प्रयोजकत्वे तद्विषयकशाब्द-  
धीवृत्तीनामपि तन्निष्ठलौकिकविषयताकत्वसिद्धिः । आस्तां वक्ष्यमाणाया अवि-

निवृत्तेरनिर्मोक्षप्रसङ्गः । न । तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थज्ञानादविद्यानिवृत्त्यभ्यु-  
 द्यावृत्तेः विद्यमानमुखादिष्विव तत्रापि तत्काले भातीत्यादिव्यवहारः स्वीक्रिय-  
 तां वा । ब्रह्मणोऽपि शरीराद्यवच्छिन्नमवच्छेदकत्वम् । न हि शास्त्रादेरवच्छे-  
 दकत्वमनवच्छिन्नम् । किं तु अग्राद्यवयवावच्छिन्नम् । प्रयोजकं तु तत्र पूर्वव-  
 छौकिकसन्निकर्षादिकम् । घटादौ तूक्ताज्ञानविषयत्वाश्रयचित्तादात्म्यान्नोक्ता-  
 कारोत्पत्तिः । प्रमावच्छेदकेत्यत्र प्रमापदेनापरोक्षत्वेन प्रमात्वेन च निश्चीय-  
 माना वृत्तिर्बोध्यते । तेनानभ्यासदशापन्ने घटादिज्ञाने आपातब्रह्मज्ञाने च सत्य-  
 पि तादृशाकारोत्पत्तिः । प्रमाविषयेत्यादौ तु प्रमात्वेन निश्चीयमाना वृत्तिर्बोध्या ।  
 तेनातादृशे परोक्षज्ञाने सत्यपि उक्ताकारोत्पत्तिः । अत्रेदं बोध्यम् । सुखा-  
 दौ वृत्त्यस्वीकारे तस्मिन् विद्यमानेऽपि नास्ति नभातीति व्यवहारापत्तिः ।  
 अज्ञानाविषयचित्तादात्म्यस्य तत्र सत्त्वात् न च सुखाद्यवच्छिन्नचिद्भिन्नमनव-  
 च्छिन्नं घटाद्यवच्छिन्नं च चैतन्यमज्ञानाविषय इति वाच्यम् । अज्ञानविषयत्व-  
 स्यावच्छिन्नानवच्छिन्ननिष्ठस्य एकत्वे ब्रह्मणि साक्षात्कृते घटादौ नास्तीत्यादि-  
 व्यवहारानुपपत्तेः । नानात्वेऽपि ब्रह्मज्ञाने नष्टे तद्विषयत्वसत्त्वानुपपत्त्या तद्दोषतादव-  
 स्थ्यात् । अनवच्छिन्ननिष्ठविषयत्वं प्रथमेन तत्त्वज्ञानेन नश्यति । अज्ञानं तु चरमेणैवेति  
 स्वीकारे जीवन्मुक्तस्याज्ञाननाशानुपपत्तिः । अथ ब्रह्मज्ञानं नष्टमित्यनुभवस्य किमुक्त-  
 कल्पनागौरवेण । तस्मात् ब्रह्मसाक्षात्कारोत्तरं घटादौ नास्तीतिव्यवहारानुपपत्तिवारणा-  
 य विदेहकैवल्यपर्यन्तमज्ञानविषयत्वं न निवर्तते । एकाज्ञानपक्ष इत्येव वाच्यम् । तथा  
 च घटाद्यवच्छिन्नचैतन्येष्वज्ञानविषयत्वस्वीकारे मानाभावात् शुद्धचिन्निष्ठेनैवाज्ञानवि-  
 षयत्वेन घटादिकं नास्तीत्यादिव्यवहारादिकम् । तथा च सुखादावपि तदापत्तिः  
 दुर्वारा । तस्मात् घटाद्याकारवृत्तीनामिव मनस्त्वस्य मनोधर्मत्वस्य च उत्तेज-  
 कत्वं वा मनस्सुखादिविद्यमानेष्वेकैकाविद्यावृत्तिर्वा स्वीक्रियते । सृष्ट्यारम्भकालो-  
 त्पन्नाविद्यावृत्तौ मनस्सुखादीनामवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन विषयत्वसम्बन्धेन चोत्पत्तिः  
 स्वीक्रियते । तथा च धीवत्ज्ञानरूपेण वृत्तित्वेनोत्तेजकत्वस्वीकारान्नानुपपत्तिः ।  
 अत एव शुक्तिरूप्यादेरपि तद्वृत्तिविषयत्वमेव स्वीक्रियते । न तु वृत्त्यन्तरवि-  
 यत्वम् ! प्रतिभासव्याप्यस्थितिकत्वरूपेण विषयतासम्बन्धेनोत्पत्तिं प्रति तद्वृ-  
 त्तिव्यक्तेर्हेतुत्वस्वीकारात् । एवं च तद्वृत्तेः सृष्टिकाले नाशाभावेऽपि प्रतिभाम-  
 व्याप्यमुखशुक्तिरूप्यादेः स्मृतौ तदवच्छिन्नचिन्नाशस्यैव संस्कारविधया हेतुत्वमि-  
 ति दिक् । एवं सति घटाद्याकारवृत्तेरज्ञानानुच्छेदकत्वे । अनिवृत्तेरिति । या या प्रमा

पगमात् स्वविषयविषयप्रमात्वेनैव अविद्यानिवर्तकत्वाभ्युपगमात् महावा-  
क्यार्थज्ञानस्यैव अबाधितविषयतया प्रमात्वात् प्रत्यक्षादीनां तु बाधितवि-  
षयतया भ्रमत्वेऽपि व्यवहारसामर्थ्येन प्रामाण्याभिमानात् ज्ञानादज्ञाननि-  
वृत्तेरन्यत्रादर्शनश्चाकिञ्चित्करम् । स्वानुभवसिद्धत्वादन्यथानुपपत्तेश्च सर्वतो  
बलवत्त्वात् । तदुक्तं—‘अन्यथानुपपत्तिश्चेदस्ति वस्तुप्रसाधिका । पिनष्ट्य-  
दृष्टिवैमत्यं सैव सर्वबलाधिका ॥’ इति । अथवा मूलाज्ञानस्यैवावस्थाज्ञाना-  
नि घटादिविषयावरणानि । अज्ञानस्य ज्ञानभागभावस्थानीयत्वेन या-  
वन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीत्यभ्युपगमात् एकेन ज्ञानेन एकाज्ञानस्यैव  
नाशात् घटादिज्ञानेन आवरणनाशे न काचिदनुपपत्तिः । नन्वनुमाना-  
दिभिरावरणं निवर्तते न ना । आद्ये साक्षात्कारिभ्रमस्यापि शङ्कपीतत्वादे-  
दिङ्मोहादेश्च श्वेतत्वाद्यनुमानादिना निवृत्तिप्रसङ्गः । अधिष्ठानाज्ञानोपा-

सा सा स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेदिकेति व्याप्तिग्रहात् ब्रह्मप्रमाया अज्ञा-  
नोच्छेदकत्वं स्वीक्रियते । उक्तव्याप्तिश्च घटादिप्रमायां साध्यसाधनयोः सहचारद-  
र्शनेन ग्राह्या । तच्च न सम्भवतीति भावः । अविद्यानिवृत्त्यभ्युपगमात् नानावि-  
द्योच्छेदाभ्युपगमात् । अयं च निवर्तकत्वादित्यत्र हेतुः । स्वविषयविषयकप्रमा-  
त्वेनैवाविद्यानिवर्तकत्वादिति या अज्ञानविषयविषयिका प्रमा सा तदज्ञानतत्प्रयुक्तो-  
च्छेदिकेति व्याप्तेः पुरुषान्तरीयब्रह्मज्ञानेषु सहचारदर्शनेन ग्रहादज्ञानसमानविषय-  
कप्रमात्वव्यापकमज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेदकत्वमित्यस्य नियमयस्यसम्भवादित्यर्थः । प्रमात्व-  
मसम्भावनादिप्रयुक्ताप्रामाण्यबुद्ध्यविषयत्वे सत्यबाधितविषयकत्वम् । तदनुक्तावापातब्र-  
ह्मज्ञाने घटादिज्ञाने च व्यभिचारः । अतो विशिष्टरूपेण व्याप्यता । प्रमात्वाद्बु-  
क्तविशिष्टप्रमात्वात् । तथा चाज्ञानसमानविषयकत्वं ब्रह्मज्ञानस्यैवेति तत्रैव सह-  
चारस्य वाच्यतया घटादिज्ञाने तदभावेऽपि न क्षतिरिति भावः । ननु तर्हि घ-  
टादिज्ञानस्य प्रमात्वव्यवहारः कथम् । तत्राह—प्रत्यक्षेत्यादि । नन्वेकजीव-  
वादे कथमुक्तव्याप्तिग्रहः । तत्राह—ज्ञानादिति । अन्यथानुपपत्तेः ‘विद्वान्ना-  
मरूपाद्विमुक्त’ इत्यादिश्रुत्यन्यथानुपपत्तेः । अदृष्टिवैमत्यम् अन्यत्रादर्शनेन वि-  
वादम् । विषयावरणानि विषयावच्छिन्नचिदावरणानि । एकाज्ञानस्येति । त-  
द्ज्ञानाव्यवहितपूर्वतद्ज्ञानविषयावारकं यदज्ञानं, तस्यैव तज्ज्ञानमुच्छेदकम् । सर्वज्ञानं  
न सर्वदा आवृणोतीति भावः । अनुमानादिभिः अनुमित्यादिभिः । तन्नि-  
वृत्तौ अधिष्ठानाज्ञाननिवृत्तौ । यौक्तिकज्ञानेन वाचस्पत्यभ्युपगतेनाहं ब्रह्मा-

दानकत्वेन भ्रमस्य तन्निवृत्तौ निवृत्तेः । यौक्तिकज्ञानेन च ब्रह्मणः अ-  
विद्यानिवृत्तेः साक्षात्कारार्थं श्रवणमननापेक्षा न स्यात् । द्वितीये च बह्व्या-  
दिव्यवहारो न स्यात् । प्रतिबन्धकस्य विद्यमानत्वात् । उच्यते । द्विविध-  
मावरणम् । एकमसत्त्वापादकमन्तःकरणावच्छिन्नसाक्षिनिष्ठम् । अन्यदभा-  
नापादकं विषयावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यनिष्ठम् । घटमहं न जानामीत्युभयाव-  
च्छेदानुभवात् । तत्रार्थं परोक्षपरोक्षसाधारणप्रमाणज्ञानमात्रेण निवर्तते ।  
अनुमितेऽपि बह्व्यादौ नास्तीति प्रतीत्यनुदयात् । द्वितीयं तु साक्षात्कारे-  
णैव निवर्तते । यदाश्रयं यदाकारं ज्ञानं तदाश्रयं तदाकारमज्ञानं नाशय-  
तीति नियमात् । परोक्षज्ञानस्य इन्द्रियविषयसन्निकर्षाभावेन ज्ञानस्यान्तः  
स्मीति परोक्षज्ञानेन । एतेन विवरणादिमते श्रवणादिपूर्वज्ञानस्यापि अपरोक्षत्वा-  
दिदमयुक्तमित्यपास्तम् । अथवा । यौक्तिकेन । अपरोक्षत्वेनाज्ञायमानेनेत्यर्थः ।  
आत्मविषयकशाब्दज्ञानस्य अपरोक्षस्यापि अपरोक्षत्वेनाज्ञायमानस्य नापरोक्षाध्या-  
समूलाज्ञानोच्छेदकत्वमिति भावः । बह्व्यादिव्यवहारः बहिरस्तीतिव्यवहारः ।  
द्विविधं परस्परसङ्कीर्णधर्मद्वयविशिष्टम् । असत्त्वापादकं नास्तीति धीप्रयोजक-  
तावच्छेदकाखण्डधर्मवत् । अन्तःकरणावच्छिन्नसाक्षिनिष्ठं मनोवच्छिन्ना साक्षिनिष्ठा-  
श्रयता यस्य तादृशम् । विषयावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यनिष्ठं घटाद्यवच्छिन्ना ब्रह्म-  
निष्ठाश्रयता यस्य तादृशम् । उभयावच्छेदानुभवात् उभयोरेकैकावच्छिन्ना-  
श्रयताकाज्ञानयोरुक्ताश्रयत्वानुभवात् । एकाज्ञानपक्षे अज्ञानस्य घटावच्छिन्ननाना-  
विषयताकत्ववत् मनोघटाद्यवच्छिन्नाश्रयताकत्वं सम्भवत्येवेति तत्पक्षेऽपि 'घटं न  
जानामी'त्युभयावच्छेदेनानुभवोपपत्तिः । यदि च तत्पक्षे घटाद्यवच्छिन्नान्यज्ञानविष-  
यत्वानि न स्वीक्रियन्ते, घटज्ञानेन 'घटाज्ञानं नष्ट'मित्यादिप्रत्ययस्य उक्तविषय-  
तानाशविषयकत्वानुरोधात् तत्स्वीकारः । तादृशप्रत्ययस्य नोक्तनाशो विषयः ।  
अनन्तानामवच्छिन्नविषयतानां कल्पने गौरवात् । किं तु वृत्त्यविषयत्वसमाना-  
धिकरणं यत् घटाद्यात्मकचिद्ब्रह्मज्ञानविषयत्वं, तदत्यन्ताभावो विषय इति तत्स्वी-  
कारो व्यर्थ इति चिन्त्यते, तदा पञ्चवाज्ञानानामेवोक्ताश्रयताकत्वम् । एकाज्ञानपक्षे  
घटं न जानामी'ति धीस्तु घटात्मकचिद्ब्रह्मज्ञानविषयत्वसमानाधिकरणविषयताका-  
ज्ञानतावानहमित्याकारेति भावः । यदाकारं यादृशविषयताकं तन्निष्ठं तन्मात्रनि-  
ष्ठमेव । आलोकितमसोस्तथा नियमस्य दृष्टत्वात् ज्ञानाज्ञानयोरपि स कल्प्यते ।

करणमात्राश्रयत्वात् अपरोक्षज्ञानस्यैव विषयव्यापारजन्यत्वेन विषयान्तःकरणोभयजन्यत्वेन तदुभयनिष्ठत्वात् । तदुक्तं—‘परोक्षज्ञानतो नश्येदसत्त्वा वृत्तिहेतुता । अपरोक्षधिया नश्येदभावा वृत्तिहेतुता ॥’ इति । तेनानुमानादावसत्त्वावरणनाशात् तत्र तद्व्यवहारः । अभानावरणनिवृत्त्या च सो-

आलोकमनोवृत्त्योरास्ति भातीतिव्यवहारप्रयोजकत्वरूपस्य प्रकाशत्वस्य तमोऽज्ञानयोर्नास्ति न भातीति व्यवहारप्रयोजकत्वस्य चाविशिष्टत्वात् । असत्त्वावृत्तिहेतुता नास्तीति व्यवहारप्रयोजकाविद्या । अभानावृत्तिहेतुता न भातीति व्यवहारप्रयोजकाविद्या । असत्त्वरूपायां सत्त्वविरोधिण्यां नास्तीति व्यवहाररूपायां वा वृत्तौ हेतुता यस्या इत्यादि व्युत्पत्तेः । व्यवहारः अस्तीति व्यवहारः । अत्रेदं विभावनीयम् । असत्त्वापादकाज्ञानस्यापि विषयावाच्छिन्नचिदाश्रयताकत्वम् । अन्यथा हृदो वह्निमानिति ज्ञानस्य हृदविशेष्यतावच्छिन्नबह्निप्रकारताकत्वं न स्यात् । हृदबह्निभ्यां ये चितस्तादात्म्ये तयोर्विशेष्यताप्रकारतारूपयोर्मिथोऽवच्छेद्यावच्छेदकभावस्य वाच्यत्वेन हृदचित्तादात्म्यावच्छेदेन चिति तादात्म्येन बह्व्युत्पत्तेरावश्यकत्वात् । न च तद्व्युत्पत्तिसंज्ञानयमित्यादौ भिन्नकालीनानां तद्व्युत्पत्तिसंज्ञानयोः चित्तादात्म्यानां तद्व्युत्पत्तिसंज्ञानमाववदिदमित्यादौ तद्व्युत्पत्तितदव्यन्ताभावयोः चित्तादात्म्यानां भिन्नदेशावच्छिन्नानां चावच्छेद्यावच्छेदकभाववत् मनोवच्छिन्नबह्निचित्तादात्म्यस्य हृदचित्तादात्म्येन भिन्नदेशेनावच्छिन्नत्वमिति वाच्यम् । यद्यप्यनिर्वचनीयवादे प्रतीत्यनुरोधे क्वचित्किञ्चिदनुपपन्नं स्वीक्रियते । तार्किकादिमते भिन्नकालीनयोर्विषयविषयित्वादिवत् । घटाभावादौ तदाधारत्वादिवच्च, तथाऽपि तत्परिहारसम्भवे तत्स्वीकारस्यान्याय्यत्वात् । अत एव परोक्षभ्रमस्यान्यथाख्यातित्ववादिनो निरस्ताः । विशेष्यतावच्छिन्नप्रकारत्वासम्भवात् । तस्माद्विविधमप्यज्ञानमुभयावच्छिन्नाश्रयताकं विषयावाच्छिन्नाश्रयताकमेव वा । यथा हि ‘आश्रयत्वविषयत्वभागीनी निर्विभागचितिरेव केवले’त्यनेन मूलाज्ञानाश्रयतानवच्छिन्नत्वेनोक्ता तथापि ‘ब्रह्म न जानामी’ त्यत्र प्रमातृविशेषनिरूपितत्वेनाज्ञानं भाति, तथा प्रमातृविशेषानाश्रितमप्यज्ञानं प्रमातृविशेषनिरूपितत्वेन ‘घटमहं न जानामी’त्यादौ भाति, तत्पुरुषीयब्रह्मप्रमया पुरुषान्तरीयब्रह्माज्ञानानिवृत्त्या प्रमातृनिरूपितत्वसम्बन्धस्य मूलाज्ञाने कल्पितत्वेन पञ्चवाज्ञानेऽपि तस्यैव व्यवस्थापकतया कल्पनाया युक्तत्वात् । तथा चासत्त्वापादकाज्ञाननिवर्तकत्वं प्रमात्रस्य तत्समा



पाषिकसाक्षात्कारभ्रमानिवृत्तिरिति । तस्माभिर्धर्मकस्याप्यात्मनोऽविद्यमानः  
करणतादात्म्याध्यसात् तद्धर्मकर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यध्यास उपपद्यते । ननु त्व-  
न्मतेऽनिर्वचनीयख्यात्यभ्युपगमात् ये कर्तृत्वादयोऽन्तःकरणधर्मा आत्मन्य-  
ध्यस्यन्ते ते अनिर्वचनीयास्तत्रोत्पद्यन्त इति वाच्यम् । तथा च व्यावहा-  
रिकप्रातीतिकभेदेन कर्तृत्वभोक्तृत्वादीनां द्वेषाऽवभासः स्यात् । न स्या-  
त्तादात्म्याभिमानेनाविवेकात् । सकलधर्मविशिष्टस्यैवान्तःकरणस्यात्मन्य-

नविषयत्वेनैव अभानापादकाज्ञाननिवर्तकं तदवच्छेदकावच्छिन्नप्रमात्वेनेति तादृश-  
प्रमाया विषयावच्छिन्नत्वं विषयेन्द्रियसन्निकर्षाद्यधीनं स्वीक्रियते । तदवच्छेदकाव-  
च्छिन्नत्वं प्रमायां स्वानवच्छेदकावच्छिन्नाज्ञानकत्वम् । तेन ब्रह्माज्ञाने स्वाव-  
च्छेदकाभावेऽपि न क्षतिः । नन्वास्ति भातीति व्यवहारप्रतिबन्धकत्वस्य नास्ति  
न भातीति व्यवहारजनकत्वस्य तदाश्रयानन्ताज्ञानानां कल्पनामपेक्ष्य सुखादिसा-  
धारण्येन प्रमापरोक्ष एवास्ति भातीतिव्यवहारनियामकत्वम् । तद्विषयत्वयोरस्ति-  
भानत्वरूपत्वादिति चेन्न । असत्त्वापादकाज्ञानशून्या चिदस्तित्वम् । अभानापादका-  
ज्ञानशून्या चिद्वानं । असत्त्वाभाते तादृशाज्ञानाभ्यां विशिष्टचितौ । तथा च प्र-  
माकाले विषयसत्त्वात् अस्ति भातीतिव्यवहारेऽपि तदन्यकाले विषयासत्त्वादेव त-  
दभावः । विषयासत्त्वादेव च नास्ति न भातीति व्यवहार इति मन्यते नाज्ञान-  
स्य प्रतिबन्धकत्वं जनकत्वं च स्वीक्रियते । व्यवहार्यविषया व्यवहारे परं भा-  
नाभानसत्त्वासत्त्वानां प्रयोजकत्वम् । तच्च परैरपि वाच्यम् । अज्ञानाश्रयतायां  
देशेनेव कालेनाप्यवच्छिन्नत्वात् इदमिदानीमिह नास्तीत्यादिधीः । इदमि-  
दानीमिहास्तीत्यत्राप्यस्तित्वघटककालज्ञाने कालाद्यवच्छिन्नाश्रयताकत्वधीः । अत्य-  
न्ताभावस्येवाज्ञानस्यानादरेऽप्याश्रयतायाः कालाद्यवच्छिन्नत्वमिति दिक् । तस्मात्  
अध्यासे दोषासम्भवात् । व्यावहारिकेत्यादि । व्यवहारिककर्तृत्वादेः मनसि स्वा-  
भाविकधर्मत्वात् मनोनिष्ठं तद्व्यावहारिकम् । आत्मनि तस्यास्वाभाविकधर्मत्वात्  
गगननैख्यादिवत् प्रातीतिकमित्यर्थः । यद्यपि मनोनिष्ठस्यैव कर्तृत्वादेरात्मनि संसर्गमा-  
त्रमध्यस्यते न तु स्वरूपान्तरं, तथाप्यात्ममनस्संसृष्टाभ्यामेकस्यापि कर्तृत्वादेर्भेदस्वीका-  
रमते समाधत्ते—न स्यादिति । तादात्म्याभिमानेन आत्ममनसोर्भेदाग्रहेण । अविवेकात्  
आत्ममनोर्धर्मयोर्भेदाग्रहात् । उक्तरूपाभ्यामेकमेव कर्तृत्वादिकं भाति । न तु  
तद्भिन्ने रूपे स्वीक्रियत इति मतमाश्रित्य समाधत्ते—सकलेत्यादि । वस्तुतः प्रा-  
तीतिकस्यात्मनि कर्तृत्वादिसंसर्गस्योत्पत्त्यस्वीकारान्न तद्विशिष्टरूपेण भेदप्रसक्तिः ।

ध्यस्तत्वेन द्वयाभावाद्वा । तस्मादेकस्यात्मन उपाधिभेदेन प्रमात्रादिव्यवस्थो  
पपत्तेर्न सौगतमतापत्तिर्न वा विरोधः । अन्या अपि व्यवस्थाः स्पष्टतरमुप-  
रिष्ठादुपपादयिष्यन्ते । तस्माद् ज्ञानरूपस्यात्मनः सुषुप्तावव्यभिचारित्वादे-  
हेन्द्रियादीनां च व्यभिचारित्वात् दृश्यत्वाच्च तत्र तत्रात्मबुद्धिस्तेषां तेषां वा-  
दिनां भ्रान्तिरित्यौपनिषदं मतं प्रामाणिकमिति सिद्धम् ॥ १ ॥

स्यादेतदात्मनो निर्धर्मकत्वे प्रमात्रादिव्यवहारस्याध्यासमूलत्वेन 'ब्रा-  
ह्मणो यजेते'त्येवमादीनां शास्त्राणामप्रामाण्यप्रसङ्गः । अकर्तुरभोक्तुश्चात्मनः  
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । वेदाप्रामाण्ये कुतो ब्रह्मसिद्धिरपि । तस्य तन्मात्रगम्यत्वा-  
त् । शास्त्रयोनित्वादिति न्यायात् । तथा च वेदप्रामाण्यार्थं प्रमातृत्वादि-  
व्यवहारस्य सत्यत्वमभ्युपेयमित्याशङ्क्य किं तत्त्वज्ञानात्पूर्वमप्रामाण्यमापा-  
द्यते ऊर्ध्वं वा । तत्राद्ये सर्वेषां प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वेन तद्दशायां बाधा-

परं तु यदेव मनसस्तादात्म्यं स्वीक्रियते तदेव कर्तृत्वादेरप्यात्मनि धर्मितानियाम-  
कसम्बन्धः । धर्मधर्मिणोरपि तादात्म्यस्यैकस्यैव स्वीकारात् । अथवा कर्तृत्वादे-  
र्यदेव मनसि आधारत्वं तदेवात्मन्यपि युगपदेवोभयत्र प्रतीयमानत्वात् उभयोरै-  
क्यापन्नत्वाच्च । इदन्त्वादेराधारत्वं तु रजतप्रतीतिपूर्वमपि इदमादौ प्रतीयत-  
इति इदमादिरजतयोर्नैकं तद्वक्तुं शक्यते । तस्य च तादात्म्यस्याधारत्वस्य  
वा व्यावहारिकमात्रत्वादात्मनोऽनुयोगिकविशिष्टरूपाम्नां कर्तृत्वादेर्भेदस्वीका-  
रेऽपि तादात्म्याभिमानेनेत्यादिरीत्या न तदवभासः । प्रातीतिकरूपान्तरं तु  
कर्तृत्वादेर्न सम्भाव्यत इत्याशयेनाह—सकलेत्यादि । आत्मनीतिः । एकै-  
कतादात्म्येनाधारत्वेन वेति शेषः । द्वयाभावात् कर्तृत्वादिव्यावहारिकप्राती-  
तिकभेदेन रूपद्वयाभावात् । सुषुप्त्येकसिद्ध इति पदव्याख्यानोपसंहारपूर्वकं  
श्लोकव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादित्यादि ॥ १ ॥

द्वितीयं पद्यमवतारयति—स्यादेतदिति । यत् उक्तं तदास्तामित्यर्थः ।  
प्रमात्रादीत्यादिपदेन ब्राह्मणादिसङ्ग्रहः । तस्य ब्रह्मणः । तन्मात्रगम्यत्वात् वेदमात्रग-  
म्यत्वात् । ननु, कार्यत्वहेतुकसकर्तृकत्वानुमानेन ब्रह्मसिद्धिस्सम्भवतीत्यत आह—  
शास्त्रेति । ब्रह्म विचार्यमाणवेदान्तैकगम्यम् । वेदान्यमानगम्यत्वाभावात् सक-  
र्तृकत्वानुमानस्याप्रयोजकत्वात् सत्यज्ञानानन्दशुद्धरूपेणानुमानाद्यगम्यत्वादिति सू-  
त्रार्थः । अविद्यावद्विषयत्वेन अविद्याकालपरमार्थत्वेन गृह्यमाणप्रमेयकत्वेन ।

भावाभिप्रेत्यहं प्रामाण्यम् । द्वितीये त्विष्टापत्तिरेवेत्याह—

न वर्णा न वर्णाश्रमाचारधर्मा  
न मे धारणाध्यानयोगादयोऽपि ।  
अनात्माश्रयाहं ममाध्यासहाना-  
त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् ॥२॥

वर्णाः ब्राह्मणत्वादयः । आश्रमाः ब्रह्मचर्यादयः । आचाराः स्नान  
शौचादयः । धर्माः ब्रह्मचर्यगुरुसेवादयः । अत्र द्वन्द्वद्वयगर्भषष्ठीतत्पुरु-  
षेण वर्णानामाचारधर्माश्च आश्रमाणामप्याचारधर्माश्च लभ्यन्ते ।  
धारणाब्रह्मणि बाह्यविषयत्यागेन मनसस्स्थैर्यम् । ध्यानं परमात्मचिन्तनम् ।  
योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः । आदिशब्देन श्रवणमननादयो गृह्यन्ते । सर्वेषां

तद्दशायां प्रमाविषयाणामवाध्यत्वग्रहदशायाम् । निष्प्रत्यहमिति । दशायामि-  
त्यनेनानुषक्तेनान्वितं प्रामाण्यमवाध्यविषयकत्वम् । इष्टापत्तिरेवेत्यत्र पद्येनैव हे-  
तुमाह—न वर्णा इत्यादि । योगादयोऽर्पात्यपिशब्देन हेतुत्वमुच्यते । तथा  
च यतो मयि वर्णाद्यभावः, अतोऽद्वितीये इष्टापत्तिरित्यर्थः । वर्णाद्यभावे हा-  
नादित्यन्तं हेतुः । ननु, वर्णाश्रमेत्यादौ वर्णाश्रमयोराचारधर्मनिषेधे आश्रमनि-  
षेधो न लभ्यते । तत्राह—द्वन्द्वेत्यादि । आश्रमाश्चाचारधर्माश्चेति द्वन्द्वोत्तरं षष्ठी-  
तत्पुरुषेत्यर्थः । वर्णसम्बन्धिन आश्रमाचारादयो लभ्यन्ते । तेषां मध्ये आ-  
श्रमपुरस्कारेण विहिताचारधर्मा अपि लभ्यन्ते । वर्णसम्बन्धित्वादित्याशयेना-  
ह—वर्णानामित्यादि । आश्रमाणामपीत्यादिशब्दादाश्रमा अपि लभ्यन्त इ-  
त्यर्थः । लभ्यन्ते निषेध्यत्वेन ज्ञायन्ते । द्वन्द्वद्वयेति पाठे तु धर्मपदेनैवाश्रमा आ-  
ह्याः । तेषामपि वर्णधर्मत्वसम्भवात् । धारणाध्यानशब्दयोर्बाह्यविषयसाधारण्ये  
न धारणादिबोधकत्वसम्भवेऽपि प्रकृतपद्यस्य तत्त्वनिष्ठपुरुषकर्तृकत्वेनात्मधारणा-  
ध्यानयोरेव उक्तपुरुषे प्रसक्तेः तत्पुरुषत्वमेवाह—धारणेत्यादि । आत्म-

ज्ञानोत्तरकाले असत्त्वे हेतुमाह—अनात्माश्रयाहंमाध्यासहानादिति । अनात्मा आत्मविरोधिनी अविद्या तदाश्रयस्तदुपादानो योऽहङ्कारममकाराद्यध्यासस्तस्य मूलस्यापि तत्त्वज्ञानेन हानात् तत्प्रयुक्तवर्णाश्रमादिव्यवहारो नास्तीत्यर्थः ॥ २ ॥

वर्णाश्रमादिव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानमात्रमूलत्वेन मिथ्यात्वं द्रढयितुं तद्व्यतिरेके सुषुप्तौ तद्व्यतिरेकमाह—

न माता पिता वा न देवा न लोका  
न वेदा न यज्ञा न तीर्थं ब्रुवन्ति ।

सुषुप्तौ निरस्तातिशून्यात्मकत्वा-  
त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोहम् ॥३॥

माता जनकस्त्री । पिता जनकः पुमान् । देवा इन्द्रादयः आराध्याः । लोकास्तदाराधनफलानि स्वर्गादीनि । वेदाः अलौकिकहिताहितसाधनताप्रतिपादकानि ब्रह्मप्रतिपादकानि च प्रमाणवाक्यानि । यज्ञाः स्वर्गादिसाधनीभूता ज्योतिष्टोमादयः । तीर्थं यज्ञसाधनीभूतः कुरुक्षेत्रादिदेशः । एवं पापकर्मसाधनान्यप्युपलक्षणीयानि । सर्वेषां देहाभिमानमूलकत्वात् तदभावे विरोधिनी पूर्णानन्दोऽहमित्यादिव्यवहारविरोधिनी ॥२॥

तृतीयपद्यमवतारयति—वर्णेत्यादि । व्यवहारस्याभिलापप्रवृत्त्यादेः मिथ्याज्ञानमूलकत्वेन अहं ब्राह्मण इत्यादिभ्रमनिमित्तकत्वेन । मिथ्यात्वं मिथ्याविषयकत्वम् । तद्व्यतिरेके मिथ्याज्ञानव्यतिरेके सति । तद्व्यतिरेकं वर्णाश्रमादिव्यवहारव्यतिरेकम् । न मातेत्यादि । पूर्वपद्यात् मे इत्यस्यानुषङ्गात् । न मे मातेत्यादिसुषुप्तौ न ब्रुवन्ति । तत्तस्मादेकोऽहमित्यर्थः । ननु, देहादिव्यवहारस्य कथं देहाभिमानमूलकत्वम् । तत्राह — सर्वेषामिति । मत्सेव्यत्वादिरूपममत्वाध्यासविशिष्टानां सर्वेषामित्यर्थः । स्वतो देहाभिमानं विना । सम्बन्धाभावात् ममत्वाध्याससम्बन्धाभावात् । अविद्यामनसो ममत्वविशिष्टरूपेण व्यवहारस्य सामान्यस्याभावो युक्त इति भावः । वस्तुतस्तु वर्णाश्रमादिव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानमूलकत्वेनेति विवरणादिव्यवहारस्य

स्वतस्सम्बन्धाभावादविद्यमानेत्यर्थः । तथा च सुषुप्तिं प्रकृत्य श्रुतिः—  
अत्र पिताऽपिता भवति माताऽमाता देवा अदेवा वेदा अवेदा यज्ञा अयज्ञा-  
स्तेनोऽस्तेनो भवति भ्रूणहाऽभ्रूणहा चाण्डालोऽचाण्डालः पौलकसोऽपौलकस-  
श्श्रमणोऽश्रमणस्तापसोऽतापसोऽनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णो हि  
तदा सर्वाच्छोकान् हृदयस्य भवती'त्याद्या अभिमानाभावे सर्वानर्थनिवृत्ति-  
मनुवदन्ति । ननु, सर्वव्यवहाराभावे शून्यतैव स्यात् । नेत्याह—निर-  
स्तातिशून्यात्मकत्वादिति । निरस्तम् अतिशून्यात्मकत्वं यस्मात्तत्तथा । भा-  
वप्रधानो निर्देशः । तस्य सुषुप्तिसाधकत्वात्पुनरुत्थानानुपपत्तेश्च 'अवि-  
नाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति यद्वैतश्च  
पश्यति पश्यन्वैतञ्च पश्यति । न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्येत अविनाशित्वात्  
न तु तद्वितीयमस्ति । ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येदित्यादिश्रुतिभ्यश्चात्मचैतन्य-  
स्य न सुषुप्तौ शून्यतेत्यर्थः । निराकृतमप्येतत्पुनरपि स्थूणानिखनन्यायेन  
निराक्रियते । यद्वा निरस्तमशनायाद्यतीतम् अद्वितीयमतिशून्यं यद्ब्रह्म  
तदात्मकत्वात् । तथा च श्रुतिः—'यदा वै पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य

सर्वस्य मनोऽवच्छिन्नचिन्निष्ठत्वेन अहमिति मिथ्याज्ञानमूलत्वेनेत्यर्थः । एवं च मे  
इत्यस्याननुषङ्गेऽपि न क्षतिः । सर्वेषामित्यादि । सर्वव्यवहाराणाम् अहङ्कारा  
ध्यासमूलकत्वादित्यर्थः । तदभावे अहङ्काराध्यासाभावोऽस्वतः अहङ्कारानवच्छिन्नचितिः ।  
सम्बन्धाभावात् सर्वव्यवहारसम्बन्धाभावात् । अत्र सुषुप्तौ । अपिता ममत्ववि-  
शिष्टपितृत्वादिरूपेणाव्यवहार्यः । एवमग्रेऽपि । चाण्डालो ब्राह्मण्यां शूद्रेणोत्पन्नः ।  
पौलकसः क्षत्रियायां जातः । श्रमणः परिव्राट् । पुण्यपापयोर्व्यवहारहेतूपादक-  
त्वात् उपाधिप्रयुक्तभेदस्य मिथ्यात्वेन तच्छून्यत्वाद्यवहाराभाव इत्याह—अन-  
न्वागतं पुण्येनेति । सुषुप्तौ पुण्येनानन्वागमः असम्बन्धो जीवेऽप्यित्यर्थः । अत्र हेतुमा-  
ह—तीर्णो हीत्यादि । तदा सुषुप्तिकाले । शोकान् व्यवहारविषयतत्साधनीभूता-  
र्थान् संस्कारान्यकार्यरूपार्थानिति यावत् । धर्मिणो हेतुत्वास्वीकारमते धर्मस्य हेतुत्व-  
त्वाभावाह—भावप्रधान इति । शून्यात्मकतानिरासे हेतुमाह—सुषुप्तीत्यादि ।  
मात्रासंसर्गः स्थूलकार्यासम्बन्धः । अस्य सुषुप्तात्मनः । यद्वा इत्यादि । तत् तदा सुषु-  
प्तिकाले । पश्यति नेति । यद्वै प्रसिद्धं पश्यन् चाक्षुषवृत्त्युपलक्षितचिद्रूपेण प्रकाशान एव  
तादृशचाक्षुषवृत्त्यभाववान् । उक्तप्रकाशमानत्वे हेतुमाह—न हीत्यादि ।  
उक्ताभावहेतुत्वे मानमाह—न तु तदित्यादि । ततश्चिद्रूपात् विभक्तं स्थूलरूपाप-  
त्तिप्रयुक्तभेदविशिष्टम् । तत् तदा न त्वस्ति । यदित्यव्ययम् । येनेत्यर्थः ।

तदा सम्पन्नो भवति तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तर'मिति । तेन जगत्कारणीभूतसर्वज्ञसर्वशक्तिपरिपूर्णानन्दबोधरूपेण ब्रह्मणा सहैकत्वादसंसार्येव जीव इति सिद्धम् ॥ ३ ॥

एवं तावत् त्रिभिः श्लोकैः वादिविप्रतिपत्तिनिराकरणपूर्वकं त्वम्प-  
दार्थो निर्धारितः । सम्प्रति तत्पदार्थस्तथैव निर्धारणीयः । तत्र निराका-  
र्या वादिविप्रतिपत्तयः प्रदर्श्यन्ते । ननु न ब्रह्मणा सह जीवस्यैक्यमुपपद्यते ।  
तथा हि सच्छब्दवाच्यं जगत्कारणं ब्रह्म 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदि'त्या-  
दिवाक्येन प्रतिपादितम् । जगत्कारणं च प्रधानमचेतनमिति साङ्ख्यः । पशु-  
पतिरेव जगत्कारणम् । स च चेतनोऽपि जीवाद्भिन्नस्तस्य उपास्य एवेति  
पाशुपताः । भगवान्वासुदेव ईश्वरो जगत्कारणम् । तस्मादुत्पद्यते सङ्कर्ष-  
णाख्यो जीवः । तस्मान्मनः प्रद्युम्नः । ततोऽहङ्कारोऽनिरुद्धः । तेन कार्य-  
त्वाज्जीवस्य तेन सह ब्रह्मणो वासुदेवस्यात्यन्तभेद इति पाञ्चरात्रिकाः । प-  
रिणामिनित्यः सर्वज्ञो भिन्नाभिन्न इति जैनाः तिदण्डिनश्च । नास्ति स-

उत्तरवाक्यस्थो यच्छब्दो न तच्छब्दापेक्षः । स्वपिति सुषुप्तः । सता ब्रह्मणा  
सम्पन्नः एकीभूतः । मनआद्यभिमानप्रयुक्तभेदशून्य इति यावत् । प्राज्ञेन  
ब्रह्मणा सम्परिष्वक्तः उक्तभेदशून्यः । एकत्वादुपाधिप्रयुक्तभेदस्य मिथ्यात्वेन  
तच्छून्यत्वात् ॥ ३ ॥

चतुर्थपद्यमवतारयति—ननु न ब्रह्मणेत्यादि । प्रधानं साम्यावस्थापत्रं  
सत्त्वादिगुणत्रयम् । पृथिव्यादिकार्यं सुखदुःखमोहात्मकम् । पुरुषविशेषान्मति तथा  
भासमानत्वात् । तथा च सुखादिपरिणामयोग्यं गुणत्रयं पृथिव्याद्युपादानं कल्प्यते ।  
न तु ब्रह्म । तस्यापरिणामित्वात् एकस्वभावस्य त्रिविधस्वभावकार्यजनकत्वानुपप-  
त्तेरिति भावः । जीवः सर्वजीवाभिमानि । मनः सर्वमनोऽभिमानि । अहङ्कारः सर्वाह-  
ङ्काराभिमानि । तेन ब्रह्मणो जीवादिरूपजगत्कारणत्वेन नात्यन्ताभेद इति । भेदाभेदौ  
तु कालभेदेन स्तः । यदाहुः—आमुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य  
तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः ॥' इति । परिणामिनित्यः । अन्यथान्यथा च  
परिणममानोऽपि अनुच्छिन्नस्वभावो जगतः ब्रह्मपरिणामत्वादेव सत्यत्वम् । का-  
रणसमानसत्ताकं कार्यं तात्त्विकोऽन्यथाभावो वा परिणाम इति लक्षणात् । भि-  
न्नाभिन्न इति । जीवेन जगता च सह तस्य भेदाभेदौ । तथा चाभेदमादा-  
य 'तत्त्वमासि इदं सर्वं यदयमात्मा' इत्यादिश्रुतयः भेदमादाय 'यो विज्ञानेति-

सर्वज्ञत्वाद्युपेतं ब्रह्म । आम्नायस्य क्रियार्थपरत्वेन तत्र तात्पर्याभावात् । किं तु बाग्धेन्वादिवत्सर्वज्ञत्वादिदृष्ट्या जगत्कारणं परमाण्वादि जीवो वा उपास्य इति मीमांसकाः । अस्ति नित्यज्ञानादिमानीश्वरः सर्वज्ञः पृथिव्यादिकार्यलिङ्गानुभितः । स च जीवाद्भिन्न एवेति तार्किकाः । क्षणिकस्त्वज्ञ इति सौगताः । क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टो नित्यज्ञानरूपः प्रधानांशसत्त्वगुणप्रतिफलिततया सर्वज्ञः संसारिविलक्षण एवेति पातञ्जलाः । अद्वितीयपरमानन्द एव ब्रह्म । तच्च जीवस्य वास्तवं स्वरूपं मायया च सर्वज्ञत्वा-

छन् यः पृथिव्यां तिष्ठन्' इत्यादिश्रुतयः प्रवर्तन्ते । तत्त्वज्ञानकर्मभ्यां भेदस्य लिङ्गशरीरस्य च निवृत्तिर्भोक्ष इति भावः । सर्वज्ञत्वादीति । सर्वज्ञत्वजगत्कारणत्वादीत्यर्थः । आम्नायस्य यतो वेत्यादिश्रुतेः । क्रियार्थपरत्वेन उपासनाविधिपरत्वेन । तत्र सर्वज्ञत्वादिमति । तात्पर्याभावात् अवान्तरतात्पर्यस्याभावात् । बाग्धेन्वादिवत् धेन्वादिरिव । जगत्कारणं सर्वकार्यप्रयोजकम् । अथ परमाण्वादौ ज्ञानं तत्र सर्वविषयत्वमित्यारोपद्वये गौरवादाह—जीवो वेति । जगत्कारणमित्यनुषज्यते । अदृष्टजननद्वारा जगत्प्रयोजक इत्यर्थः । उपास्य इति । तथा च 'यतो वेत्यादिश्रुतेः यतः परमाण्वदृष्टादेर्जीवाद्वा जगदुत्पत्त्यादिकं, तत् सर्वज्ञत्वादिदृष्ट्या उपासीतेत्यर्थ इति भावः । अस्तीत्यादि । आद्यकार्यं स्वोपादानादिविषयकापरोक्षज्ञानेच्छाकृतिमज्जन्यम् । कार्यत्वात् । घटवत् । इत्यनुमानात् ज्ञानादेर्नित्यत्वे ज्ञानादिमत एकत्वनित्यत्वयोश्च लावणमिति धीसहकृतादीश्वरसिद्धिरित्यर्थः । जीवाद्भिन्न इति । जीवस्य परमाण्वादिप्रत्यक्षासम्भवेन तादृशज्ञानादिमतो न जीवत्वमिति भावः । क्षणिक इत्यादि । जगत्सर्वं क्षणिकं दुःखं मिथ्येत्याकारकं रागद्वेषाद्यनुपारक्तं सर्वविषयकं यत् क्षणिकं ज्ञानं तत्प्रवाहरूपमित्यर्थः । जीवात्मकज्ञानप्रवाहहेतुज्ञानं क्षणिकमपि न तादृशमिति भावः । क्लेशेत्यादि । अविद्यास्मितारागद्वेषाभिनिवेशाः क्लेशाः । अनित्याशुचिदुःखानात्मसु नित्यशुचिसुखात्मस्व्यातिरविद्या । दृग्दर्शनशक्त्योरेकात्मतैवास्मिता । आत्मबुद्ध्योर्भेदाग्रहोऽस्मितेत्यर्थः । कर्म पुण्यपापे । विपाकः कर्मफलम् । जन्मायुर्भोगाः । आशया वासनाः । अपरामृष्टः अव्यवह्रियमाणः । जीवस्तु निर्लेपत्वेन तैश्शून्योऽपि तदाश्रयबुद्ध्या विवेकेनागृह्यमाणत्वात् तद्विशिष्टरूपेण व्यवह्रियमाणः । ज्ञानरूपः नित्यचिद्रूपः । प्रधानांशसत्त्वगुणप्रतिफलिततया प्रधाने तदंशेषु तत्कार्येषु त्रिगुणात्मकेषु सत्त्वांशे

दिविशिष्टं जगत उपादानं निमित्तं चेति औपनिषदाः । एवं वादिविप्रति-  
पत्तिभिः सन्दिग्धे तत्पदार्थे औपनिषदपक्षस्य परिशेषेण तन्निर्णयायाह भ-  
गवान्—

न साङ्ख्यं न शैवं न तत्पाञ्चरात्रं

न जैनं न मीमांसकादेर्मतं वा ।

विशिष्टानुभूत्या विशुद्धात्मकत्वा-

त्तदेकोऽवशिष्टश्चैवः केवलोऽहम् ॥ ४ ॥

आदिशब्देनानुक्तानां सङ्ग्रहः । न तावदचेतनं जगदुपादानम् । ‘तदै-  
क्षत बहु स्यां प्रजायेये’ति ईक्षणपूर्वकमृष्टिश्रवणात् । ‘अनेन जीवेनात्मनानु-  
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति च जीवात्मत्वव्यपदेशात् ‘यस्मिन्विज्ञाते  
सर्वमिदं विज्ञातं भवती’ति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात् प्रधानज्ञाने-  
न च तदप्रकृतिकानां पुरुषाणां ज्ञातुमशक्यत्वात् एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्स-  
त्स्यं स आत्मा तत्त्वमसीति च तदभेदस्य नवकृत्व उपदेशात् तस्माद्वा एतस्मा-  
दात्मन आकाशस्सम्भूत इति च श्रुत्यन्तरादचेतनस्य जगत्कारणत्वे विचि-  
त्ररचनानुपपत्तेः प्रधानमहदादेरप्रामाणिकत्वाच्च न साङ्ख्यमतं साधु ।

प्रतिबिम्बिततया । व्याकरवाणीति चेति । ब्रह्मण इति शेषः । यस्मिन्वि-  
ज्ञात इत्यादि । यस्मिन् ज्ञाते सर्वं ज्ञातं भवति, तद्वैल्लेख्येव प्रतिज्ञानादित्य-  
र्थः । सर्वेषां दृश्यानां ब्रह्मैव स्वरूपम् । तस्यैव हि अतात्त्विकोऽन्यथाभावः  
प्रपञ्चः । अतः तस्य ज्ञानं सर्वस्य स्वरूपज्ञानमिति भावः । ननु, प्रधानस्य  
प्रपञ्चप्रकृतित्वेन प्रपञ्चाभिन्नत्वात् प्रधानज्ञानं प्रपञ्चाभिन्नस्वरूपज्ञानम् । तत्राह—  
प्रधानज्ञानेनेति । अशक्यत्वादिति । तथा च सर्वपदसङ्काचापत्त्या नोक्तरू-  
पश्रुत्यर्थ इति भावः । विचित्रेति । यद्यत् विचित्रकार्यं तच्चेतनकर्तृकम् ।  
यथा घटरथादिकम् । विचित्रत्वं प्रकृते सावयवत्वम् । वायुक्रियादेश्चेतनाकर्तृ-  
कत्वेन निश्चयात् तद्विशेषणम् । प्रधानमहदादेः ईश्वरानधिष्ठितस्य साङ्ख्यगामि-  
मतप्रधानादेः । पुराणभारतादावुक्तं प्रधानादिकं त्वीश्वराधिष्ठितं मिथ्याभूतं  
श्रुत्यादिसिद्धत्वात् प्रामाणिकमेव । ‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वर-



एवं पाशुपतमं पाञ्चरात्रिकं जैनं च मतं श्रुतियुक्तिबाधितत्वादयुक्तम् । न च  
 विधिशेषत्वाच्छ्रुतिर्न ब्रह्म प्रतिपादयतीति मीमांसकमते युक्तम् । असिद्धत्वा-  
 द्विधिशेषत्वस्य । न चार्थवादाधिकरणन्यायाद्विधिशेषत्वम् । वैषम्यात् ।  
 स्वतःप्रयोजनवदर्थप्रतिपादकानां वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवतेत्येवमादीनां स्वाध्या-  
 यविधिग्रहणान्यथानुपपत्त्या प्रयोजनवदर्थपरत्वे कल्पनीये शब्दभावनेतिक-  
 र्तव्यतांशसाकांक्षस्य विधेः सम्प्रदानभूतदेवतादिस्तुतिद्वारेण तदंशपूरकत्वान्न-  
 रम् । तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेयेति । सोऽकामयतेत्यादिश्रुत्युक्तमायेक्षणकामाना-  
 मीश्वरीयाणां प्रधानमहदहङ्कारशब्दैः पुराणादावुक्तत्वात् अपञ्चीकृतभूतानामेव  
 तन्मात्रत्वेनोक्तत्वाच्च । महददेरित्यादिपदेन पृथिव्यादीनां सुखाद्यात्मकत्वेन  
 हेतुना सुखादिपरिणामयोग्यस्य त्रिगुणात्मककारणस्यानुमानमप्यग्रामाणिकम् ।  
 हेत्वसिद्धेः । आन्तरं हि सुखादिकं न पृथिव्यादिरूपम् । एवमित्यादि ।  
 पाशुपतमतं तत्त्वमस्यादिश्रुत्या औपाधिकभेदेन व्यवहारभेदसिद्धेः वास्तवभेदो  
 व्यर्थ इत्यादियुक्त्या च बाधितम् । पाञ्चरात्रमतेऽपि जीवानां जन्मादिकं 'अजो  
 नित्य' इत्यादिश्रुत्या कृतहानाकृताभ्यागमप्रसङ्गादियुक्त्या च बाधितम् । जैनत्रिदण्डि-  
 नोर्मते 'कूटस्थममलमेतद्वैतदक्षर'मित्यादिश्रुत्या परिणामित्वे जन्मनाशाद्यापत्तियुक्त्या  
 च बाधितमित्यर्थः । साङ्ख्य्यादिमतेषु श्रुत्यादिबाधितत्वोक्त्या मीमांसकमतेऽपि  
 तदुक्तमेव । तथापि तत्राधिकांशमाशङ्क्य निषेधति—न चेत्यादि । तत्त्वमस्या-  
 दिश्रुतिः विहितक्रियाकर्तृस्तुतिपरत्वान्न ब्रह्मजीवैक्यपरेत्यर्थः । असिद्धत्वात्  
 तत्त्वमस्यादिश्रुत्यवृत्तित्वात् । विधिशेषत्वस्य विहितक्रियाकर्तृस्तुतिपरत्वस्य । स्वतः  
 विधिवान्नैकवाक्यतां विना । प्रयोजनवदर्थेति । पुरुषाभिलषितस्वर्गादिसंसृष्टार्थ-  
 त्यर्थः । स्वाध्यायविधिग्रहणेति । 'स्वाध्यायोऽध्यतव्य' इति प्रयोजनवदर्थज्ञान-  
 मुद्दिश्य स्ववेदाध्ययनस्य विधायकं यद्वाक्यं तद्विषयत्वैत्यर्थः । शब्दभावनेतिकर्तव्य-  
 तांशसाकांक्षस्येति । अंशत्रयविशिष्टार्थभावनारूपसाध्यस्य विधिपदे शब्दभा-  
 वनावाचकत्वधीरूपस्य साधनस्य च लब्धत्वेन साध्यसाधननिराकांक्षशब्दभाव-  
 नाया इतिकर्तव्यतासाकांक्षत्वात् अबोधकत्वेन तत्साकांक्षस्येत्यर्थः । विधेः  
 विधिवान्नैक्यस्य । विहितार्थे पुरुषं प्रवर्तयन्ती प्रवर्तनारूपा शब्दभावना विहितार्थं  
 पुरुषस्य प्राशस्त्यधीरूपां स्वस्येतिकर्तव्यतां आकांक्षत इति भावः । सम्प्रदान-  
 भूतदेवतास्तुतिद्वारेणेति । त्यागकालोच्चार्यमाणचतुर्थ्यन्तपदार्थस्य प्राशस्त्यधी-  
 जननद्वारेत्यर्थः । तदंशपूरकत्वात् शब्दभावनायामुक्तधीरूपेतिकर्तव्यताया अन्वय-

बोधकत्वात् । अर्थवादानां प्रयोजनवदर्थवत्त्वस्य आवश्यकत्वात् विधिवाक्यापेक्षित-  
 प्राशस्त्ये लक्षणास्वीकारात् प्रयोजनवद्देवताप्राशस्त्यादिबोधनद्वारा तत्र प्राशस्त्यादि-  
 बोधकत्वं प्राशस्त्यदेवताकत्वात् प्राशस्तं कर्मेतिबोधोत्पत्त्या तादृशबोधस्यशब्दभावनया  
 अन्वयबोधकत्वमिति समुदितोऽर्थः । ननु शब्दभावनयामितिकर्तव्यतात्वेन प्राशस्त्य-  
 ज्ञानस्यान्वयबोध इति यदुक्तं, तत्र युक्तम् । प्रवृत्तिभावनान्त्वेन रूपेणाख्याता-  
 दुपस्थापितशब्दभावनानेतिर्कर्तव्यतामाकांक्षते । कर्तव्यत्वेनावगतस्य व्यापारस्यैव  
 तथात्वात् । अत एव पचतीत्यादौ नार्थभावनानीतिकर्तव्यतापेक्षा । शब्दभावनान्त्वेन  
 तस्य कर्तव्यत्वज्ञानात् । अत एव अध्ययनविधिकल्प्ये लिङ् पुरुषं प्रवर्तयेदिति विधौ  
 लिङ्निष्ठव्यापारस्य शब्दभावनारूपस्य शब्दभावनान्तरविषयत्वेन ज्ञेयत्वात् कर्तव्य-  
 त्वेन ज्ञानादितिकर्तव्यतात्वेन तत्र न प्राशस्त्यज्ञानस्यान्वयः । तत्रापि पदसा-  
 धुत्वेन अर्थवादानां विनियोगः । किं च स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ प्राशस्त्यज्ञान-  
 स्य लिङादिपदशक्तिज्ञानस्य पदानुपस्थितस्य कथं शब्दभावनयामितिकर्तव्य-  
 तात्वेन करणत्वेन चान्वय इति चेदत्रोच्यते । प्रवृत्तिभावनान्त्वेनेत्यादिकं यदुक्तं,  
 तर्त्तिक वार्तिकादिमूलग्रन्थमूलकं, युक्तिमात्रमूलकं वा । नान्त्यः । भावनान्त्वेन रूपे-  
 णाख्यातोपस्थाप्यस्य शब्दभावनान्वयेऽपि तुल्यत्वेनांशत्रयाकांक्षाया युक्तिसिद्ध-  
 त्वात् । न च प्रवर्तनात्वेनोपस्थितभावनयाः प्रवृत्तिभवनानुकूलव्यापारत्वरूपप्रव-  
 र्तनात्वस्य ज्ञातत्वेन न भाव्याकांक्षेति वाच्यम् । प्रवृत्तिमात्रस्य भाव्यत्वेनान्विते  
 पुरुषार्थविशेषरूपभाव्यादिविशेषितरूपेण प्रवृत्तेर्भाव्यतयाकांक्षासम्भवात् । विध्य-  
 र्थं प्रवर्तयतीति । तथा च भावनया भवितरीव करणेऽप्याकांक्षायास्स्वारसिकत्वात्  
 करणविशेषस्य उपकारविशेषसाकांक्षत्वादितिकर्तव्यताकांक्षायाः पचतीत्यादावपि  
 आवश्यकत्वात् तस्याः कर्तृत्वेन धीर्न प्रयोजिका । अत एव भावार्थाधिकरणे  
 'अस्यादावपि कर्त्रशे भाव्येऽस्त्येव हि भावना ।' इत्यादिवार्तिकग्रन्थे 'पठो भविष्यती-  
 त्यादावपि भावना प्रतीयते । तस्याश्चांशत्रयं भवनेनैव प्रपूर्यते । घटस्य भवनं भा-  
 व्यं, कपालस्य तत्करणत्वं, कपालावयवस्य तदितिकर्तृतात्व'मित्युक्तम् । न्यायसु-  
 धायां च 'अंशत्रयं विना भावनया नैराकांक्ष्याभावात् भवनेनैव तत्पूर्यत' इत्युक्तम् ।  
 नाद्यः । अर्थवादाधिकरणीयवार्तिकादौ भवत्प्रतिकूलस्यैवोक्तत्वात् । तथा हि—तेन  
 सर्वेषां मन्त्रादीनां भावनान्तर्गतिरुपपन्ना । यत्तु अर्थवादानां भावनांशत्रयानन्तः-  
 पातित्वात् अग्रहणमित्युक्तम्, अत्रोच्यते । सत्यमनन्तर्गतं न गृह्यते । अस्ति त्व-

न्तर्गतिः कथं लिङादियुक्तेषु वाक्येषु, द्वे भावने प्रतीयेते । तत्रार्थात्मिकयार्थवा-  
दा न गृह्यन्ते । शब्दात्मिकया तु ग्रहीष्यन्ते । सा ह्येवं प्रवर्तते । लिङ् पुरुषं  
प्रवर्तयेदिति । केनेत्यपेक्षायां प्रेरणाज्ञानेन प्रेरणायां लिङ्पदशक्तिज्ञानं वा क-  
थमिति प्राशस्त्यज्ञानोपकृतेन तैर्नैव प्राशस्त्यज्ञाने साधनापेक्षायां अर्थवादेनेतिधीः ।  
कुत एतत् बुद्धिपूर्वकारिणो हि यावत् प्रशस्तोऽयमिति नावबुध्यन्ते, तावत् न प्र-  
वर्तन्त इति न्यायसुधानुसारिणी तत्र व्याख्या । भावनान्तर्गतिः भावनापेक्षितांश-  
त्रयसमर्थत्वम् । अनन्तःपातित्वात् अनन्तःपातिप्राशस्त्यबोधकत्वात् । अग्रहणं  
विधिवाक्यैकवाक्यत्वाभावः । अनन्तर्गतं भावनांशत्रयानन्तर्गतबोधकम् । न गृह्यते  
न विधिवाक्यैकवाक्यतापन्नम् । अन्तर्गतिः अर्थवादानां भावनांशत्रयान्तर्गतबोधकत्वम् ।  
लिङादीति । लिङ्लोटावित्यर्थः । तत्र लिङादियुक्तसर्ववाक्यप्रतीयमानभावनयोर्मध्ये ।  
अर्थात्मिकया पुरुषनिष्ठभावनानामान्येन । शब्दात्मिकया लिङादिनिष्ठभावनानामा-  
न्येन । ग्रहीष्यन्ते स्वांशबोधकतया अपेक्षिष्यन्ते । अर्थयते कामयते फलमित्यर्थः पुरुषः,  
तदात्मिका भावना । मष्टमते धर्मवर्मिणोः समवायास्वीकारेण तादात्म्यस्वीकारात् ।  
एवं शब्दात्मिका लिङ्शब्दधर्मत्वात् । अर्थवादानां तादृशपेक्षणीयत्वे अध्ययनवि-  
धिना शब्दभावनानां प्राशस्त्यज्ञाने साधनतया विनियुक्तत्वं हेतुमाह—सा हीत्यादि ।  
सा शब्दभावनामात्रम् । हि यस्मादेव प्रवर्तते वक्ष्यमाणरीत्या अर्थवादसाधि-  
तप्राशस्त्यज्ञानरूपेति कर्तव्यताविशिष्टरूपेण प्रेरणाविषयत्वेन कर्तव्यताया अध्ययन-  
विधिकल्पविधिना ज्ञायते । कुत एतदिति । न शब्दभावनायामितिकर्तव्य-  
ताकांक्षा । तद्विषयत्वेन करणेतिकर्तव्यताविशिष्टार्थभावनयैव प्रवृत्तिसिद्धेः । अ-  
थवा भावनान्तरदृष्टान्तेन तस्या अपि सा । तथापि प्रेरणाज्ञानं करणं, प्रेरणाशक्ति-  
ज्ञानमितिकर्तव्यतास्त्विति । तावत् न प्रवर्तन्त इति । तथाचोक्तविधिना कर्तव्यत्वेन  
ज्ञायमानासु करणेतिकर्तव्यताविशिष्टसर्वशब्दभावनासु करणांशेन साधनाकांक्षायां  
लिङादिपदस्येतिकर्तव्यतांशेन साधनाकांक्षायामर्थवादमात्रस्य विनियोगात् स-  
र्वेषु विधिवाक्येषु सर्वशब्दभावनान्वितं प्राशस्त्यज्ञानम् अर्थवादेन कर्तव्यमिति  
भावः । एवं च फलस्याविधेयत्वेन साधनेतिकर्तव्यताविशिष्टार्थभावनायामेव वि-  
ध्यन्वयात् अनुष्ठेयत्वेन प्राशस्त्यज्ञानापेक्षणात् तस्यामेव अर्थवादेन प्रथमं प्रा-  
शस्त्यान्वयधीः । ततः पदानुपस्थितायास्तस्याः वाक्यार्थबोधे भानासम्भवादर्थवादस्यै-  
व ज्ञाने लक्षणास्वीकारात् प्राशस्त्यान्वितायाः तादृशभावनयाः अर्थवादार्थ-

ज्ञाने विषयितासम्बन्धेनान्वयात् तादृशभावनाविशेष्यकप्राशस्त्यप्रकारकज्ञान-  
स्य लाभः । नीलस्य वस्त्रविशिष्टचैत्रस्य ज्ञानमित्यादौ वस्त्रविशिष्टचैत्रविशेष्य-  
कनीलप्रकारकज्ञानलाभवत्तस्य ज्ञानस्येतिकर्तव्यतात्वेन प्रेरणायामन्वयः । एव  
मर्थस्य लिङादेर्वा लाक्षणिकार्थज्ञाने लिङार्थप्रेरणार्थान्वयात् प्रेरणाज्ञा-  
नस्य करणत्वेन तस्यामन्वयः । प्रेरणाशक्तत्वज्ञानस्य करणत्वपक्षे तु प्रेरणा-  
यास्त्वशक्तिविषयकत्वसम्बन्धेन ज्ञानेऽन्वयः । अन्यथा शक्त्यंशे लक्षणापत्तेः ।  
गीताटिप्पण्यां तु पदानुपस्थितस्यापि ज्ञानादेर्वाक्यार्थस्य भानमध्ययनविधिगृही-  
ततात्पर्यानुरोधान् । उक्तं हि वार्तिके उद्भिदधिकरणे—‘पदानुपस्थितस्यापि ना-  
मधेयस्यान्वयधीरनुपस्थितविशेषणविशिष्टधीः न जायते । नन्वनभिहितविशेषणे-  
त्युक्तम् । ननु, प्राशस्त्यज्ञानस्य नेतिकर्तव्यतात्वेन यजेतेत्यादौ प्रेरणास्वन्वयः ।  
किं तु जनकत्वेनार्थभावनायाम् । जनकत्वेन तद्विशिष्टप्रेरणायां जनकत्वसम्भवात् ।  
गुणवादस्त्विति सूत्रस्थवार्तिके आलभेत प्रशस्तत्वादित्यन्वयधीप्रकारस्य दर्शित-  
त्वादिति चेन्न । तत्र हि वार्तिके पञ्चम्या न जनकत्वमर्थः । ‘सत्यमनन्तर्गतं न  
गृह्यते । अस्ति त्वान्तर्गति’रित्याद्युक्तवार्तिके भावनांशप्रतिपादकत्वेनैवार्थवादानां  
प्रामाण्योक्तेः विध्यर्थवाददूषणवार्तिकानां प्रशस्तत्वादित्यस्य शब्दभावनेतिकर्त-  
व्यतापरत्वस्य दर्शितत्वात् कुतएतदित्युक्तवार्तिकव्याख्याने हेत्वधिकरणीये  
याप्यर्थवादाकांक्षेत्यादिवार्तिकव्याख्याने च न्यायमुधायामितिकर्तव्यतात्वेनान्व-  
यस्य स्पष्टमुक्तत्वाच्च । किं तु प्राशस्त्यज्ञानज्ञाप्यत्वमेकप्रेरणानिष्ठम् ।  
तथा च प्रेरणाज्ञानस्य प्राशस्त्यज्ञानोपकार्यत्वलाभान् प्रेरणां प्रति क-  
रणोपकारकत्वमितिकर्तव्यतात्वं लब्धमिति सिद्धं नस्समीहितम् । न च  
व्याप्यतया ज्ञापकत्वमेव पञ्चम्यर्थः । प्राशस्त्यं च व्याप्यतया न ज्ञापकम् । न  
वा तथा ज्ञापकतया बोधने समीहितसिद्धिरिति वाच्यम् । प्रेरणाभानं प्रत्युप-  
कारकत्वरूपं प्रेरणेतिकर्तव्यतात्वं बोद्धव्यमिति प्रकृते समीहितम् । तदुपका-  
रकत्वं च तत्फलप्रवृत्तगुत्पादकत्वम् । तथा चैकस्मिन् प्रवृत्तिरूपे फले प्रेरणा-  
ज्ञानप्राशस्त्यज्ञानयोः हेतुत्वात् स्वज्ञानजन्यत्वरूपस्वप्रयोज्यत्वसम्बन्धेन प्रवृत्त-  
योस्सत्त्वात् प्रवृत्तिनिष्ठेन तादृशसम्बन्धेन व्याप्यव्यापकभावस्य प्राशस्त्यप्रेरण-  
योस्सम्भवात् प्रेरणां प्रति तादृशव्याप्यतया ज्ञापकत्वस्येतिकर्तव्यतात्वपर्यवासित-  
त्वात् तत्प्रतिपादनमस्मत्समीहितम् । किं च अस्माच्छब्दादयमर्थः । न तु मा-  
नान्तरादित्यादिप्रयोगे प्रमाणान्तरादिविधया ज्ञापकत्वस्यापि पञ्चम्या बोधनात्

द्याप्यविधैव ज्ञापकत्वं तदर्थ इति न नियमः । तथा प्रेरणां प्रति तद्भानम् ।  
 सहकारिज्ञानविषयत्वरूपज्ञापकत्वमपि प्राशस्त्यनिष्ठं पञ्चम्यर्थः । तस्माद्विधिवक्त-  
 मात्रे प्राशस्त्यज्ञानस्य प्रेरणायामितिकर्तव्यतात्वेनान्वय इति वार्तिकादिमूल-  
 सिद्धं भवत्येव । उपाध्यायादिप्राचीनग्रन्थेषु चार्थवादाधिकरणे तथैवोक्तम् । ननु,  
 शब्दभावना मुख्यविशेष्यतया विधिवक्त्यार्थबोधे भाति , अर्थभावना वा । आद्ये  
 'भावनैव हि वाक्यार्थः सर्वत्राख्यातवत्तया । अनेकगुणजात्यादिवाक्याद्यर्थानुर-  
 जिता ।' इति उद्भिदधिकरणोक्तवार्तिकविरोधः । तत्र हि आख्यातसामान्यार्थ-  
 भूताया नानागुणजात्यादिकारकविशिष्टाया वाक्यजन्यधीमुख्यविशेष्यत्वमुक्तम् ।  
 न तु शब्दभावना आख्यातसामान्यार्थः । न वा जात्यादिकारकविशिष्टा । नान्त्यः ।  
 अर्थभावनादिकारकेषु शब्दभावनाया विशेष्यत्वस्यैवोचितत्वादिति चेत् , अत्रो-  
 च्यते । आद्य एव पक्षो युज्यते । न चोक्तवार्तिकविरोधः । अर्थभावनायाः श-  
 ब्दभावनां प्रति कर्मत्वेन विशेषणत्वेऽपि स्वकारकाणि प्रति विशेष्यत्वस्य वा-  
 र्तिकोक्तस्यानपायात् । अत एव प्रधानभावनायामङ्गभावनानामितिकर्तव्यतात्वेनेति  
 तन्त्ररत्ने एकादशे उक्तम् । अत एव पश्य मृगो धावतीत्यादौ मृगा धाव-  
 न्तीति वाक्यार्थस्य दर्शनकर्मतया विशेषणत्वमिति महाभाष्ये उक्तम् । वा-  
 र्तिकादिभिरपि तादृशविशेषणत्वं स्वीक्रियते एव । एतावांस्तु विशेषः । य-  
 द्वैयाकरणमते धावनादिधात्वर्थे एव मृगादिविशेषित उक्तवाक्यार्थः । तार्कि-  
 कादिमते धावनभावनाविशिष्टप्रथमान्तनामार्थो मृगादिरेव । मीमांसकमते तु धा-  
 वनकरणत्वादिविशिष्टभावनैव दर्शनकरणकभावनायामेव तस्यां कर्मत्वेन विशेष-  
 णम् । यत्तु प्रेरणायां कर्तव्यताधीनं सर्वानुभवसिद्धेति, तन्न । प्रवर्तकं ज्ञानं  
 विधिवक्त्यजन्यमिति हि सर्ववादिसिद्धम् । तच्च ज्ञानं मीमांसकमते यागादः  
 आप्तप्रेरणाविषयत्वं इष्टसाधनतां विना अनुपपन्नमित्येवंरीत्या इष्टसाधनतां-  
 क्षेपद्वारा प्रवर्तकं प्रेरणाविषयकम् । लोके राजगुर्वादिप्रेरणाज्ञानस्य तादृशप्रवर्तक-  
 तायाः क्लृप्तत्वात् । इष्टसाधनतैव विध्यर्थः , न तु प्रेरणेतिवादिनां तत्र सम्मति  
 स्तु नोपयुज्यते । न हि सर्ववादिसम्मतो विध्यर्थोऽस्त्येकः । तथा च प्रवृत्तिभावना-  
 रूपप्रेरणायाः भावनास्वाभाव्येन अंशत्रयान्वायेत्वं तन्मते अनुभवाख्यमेव । भाव-  
 नात्वेनोपस्थिते अंशत्रयान्वायेत्वमिति हि वार्तिकादौ प्रदर्शितम् । तस्मात्साधुक्तं  
 शब्दभावनेतिकर्तव्यतांशसाक्षांसेति । ननु, किमिदं प्राशस्त्यम् ? सगुणत्वं चेत् , तस्य  
 एकरूपस्य दुर्वचत्वेन अर्थवादानां नानार्थत्वापत्तेः तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तावनुपयोगाच्चेति  
 चेन्न । बलवदनिष्टाजनकत्वस्यैव प्राशस्त्यरूपत्वात् । ननु, अनुष्ठानश्रमरूपानिष्ठ-

ष्टाश्वदग्धरथन्यायेन तदुभयैकवाक्यतेत्यर्थावादाधिकहणे निर्णीतम् । वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानाच्च साक्षादेव परमानन्दप्राप्तिर्निश्शेषदृःखनिवृत्तिश्च पुरुषार्थो लभ्यत इति निराकाङ्क्षत्वान्नान्यशेषत्वसम्भावना । प्रत्युत विधय एव अन्तःकरणशुद्धिद्वारा तच्छेषतां भजन्त इति । तस्मात्प्रयोजनवदबाधिताज्ञातज्ञापकत्वेन वेदान्तज्ञानां स्वत एव प्रामाण्यादस्त्येव ब्रह्मेति न मांसांसकमतसिद्धिः । तार्किकादीनां च मतं तत्त्वमस्यहं ब्रह्मास्मि अयमात्मा ब्रह्म सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादिश्रुतिबाधितम् एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म नेह नानास्ति किञ्च नेत्यादिश्रुतिबाधितं च । भिन्नाभिन्नत्वं क्षणिकत्वं च आकाशवत्सर्वगतश्च

जनकत्वात् यागादौ तद्बोधनासम्भवः । पापरूपानिष्टजनकत्वाभावस्य तद्रूपत्वे तद्बोधनस्य अप्रसक्तप्रतिषेधापत्तेः । न हि यागादेः पापजनकत्वं प्रसक्तम् । 'नैव सर्पं स्पृशेदिति' लौकिकनिषेधशेषस्य मृत्युरयमित्यादिनिन्दार्थवादविशेषस्य अप्रामाण्यापत्तेः तेन पापजनकत्वबोधस्यावाच्यत्वादिति चेन्न । यत्र प्राशस्त्यं बोध्यं, तज्जन्येष्टादधिकं यदनिष्टं, तदजनकत्वस्य प्राशस्त्यरूपत्वात् । न चैवमपि अप्रसक्तप्रतिषेधापत्तिः । श्रमादिरूपानिष्टजनके यागादौ उक्ताजनकत्वरूपस्य विशिष्टाभावस्य श्रमादिनिष्टे उक्ताधिकत्वाभावे पर्यवसानात् । घटवति नीलघटो नास्तीत्यभावस्य घटनिष्टनैल्याभावे पर्यवसानात् । उक्ताधिकत्वं च यागादिजन्येष्टापेक्षया बहुत्वं बहुकालव्यापकत्वं तादृशेष्टसाक्षात्कारविरोधिजातिविशेषवत्त्वादिरूपं च । तदाश्रयजनकत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वात् तदभावकूटमर्थवादेन बोध्यत इति दिक् । अर्थावादेभ्यः 'तत्त्वमसी'त्यादिश्रुतेः वैषम्यमाह—वेदान्तेति । विधयः दर्शादिविधायकवाक्यानि । शुद्धिद्वारा 'विविदिषन्ति यज्ञेने'त्यादिश्रुत्या तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकपापनाशनद्वारा तत्त्वज्ञानसाधनत्वेन विदितानां कर्मणामुत्पत्तिप्रयोगविधानद्वारा । तच्छेषतां वेदान्तवाक्योपकारकताम् । स्वत एव अन्यशेषतां विना । ब्रह्म जीवाभिन्नं ब्रह्म । अथवा मास्तु 'तत्त्वमस्यादिश्रुतेः कर्तृस्तुतिपरत्वम् । ब्रह्माभिन्नत्वेन जीवोपासनापरत्वं तु स्यात् । तत्राह—तस्मादिति । यथाश्रुतवाक्यार्थज्ञानोदेव परमपुरुषार्थलभादित्यर्थः । स्वत एवेति । इत्युपाख्येति पदयोः कल्पनां विनैव । प्रामाण्यात् प्रामाण्यसम्भवात् । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनापत्तेः दृष्टद्वारकपुरुषार्थसाधनधीपरत्वसम्भवे अदृष्टद्वारा तादृशधीपरत्वकल्पने गौरवाच्च नोपासनापरत्वमिति भावः । इत्यादिश्रुतीत्यादिना प्रपञ्चमिश्रयात्वबोधकश्रुतिसङ्ग्रहः । भिन्नाभिन्नत्वं प्रपञ्चब्रह्मणोः सत्यभेदाभेदौ । क्षणिकत्वं क्षणमात्रस्थायिज्ञानरूपत्वम् । ब्रह्मण इति शेषः । 'ऐत-

नित्य इत्यादिश्रुतिबाधितम् । अत्र सर्वेषां मतस्यासत्त्वे प्रतिज्ञाते विशुद्धा-  
त्मकत्वादिति हेतुः । निर्विकल्पाद्वितीयचैतन्यरूपत्वादित्यर्थः । अत्र हेतुः—  
विशिष्टानुभूत्येति । विशिष्टा सविकल्पकानुभूतिभ्यो व्यावृत्ता या तत्त्वमस्या-  
दिवाक्यजन्याखण्डानुभूतिस्तयेत्यर्थः तेन सर्वव्यापकमद्वितीयं परमानन्दबो-  
धरूपं च ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ४ ॥

नतु, 'स य एषोऽणिमा अणोरणीयानि'ति ब्रह्मणोऽणुत्वश्रुतेः 'अंगुष्ठ-  
मात्रः पुरुषः आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट' इत्यादिश्रुतिप्रतिपादिताणुजीवा-  
भिन्नत्वाच्च न ब्रह्मणः सर्वव्यापकत्वमित्याशङ्क्य ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात् ब्र-  
ह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण अधश्चोर्ध्वं च प्रसृतं ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं व-  
रिष्ठं तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यमित्याद्याः श्रुतयो निर्विशेषमेव ब्रह्म  
प्रतिपादयन्तीति पूर्वोक्तमेव द्रढयन्नाह—

न चोर्ध्वं न चाधो न चान्तर्न बाह्यं

न मध्यं न तिर्यङ्न पूर्वापरा दिक् ।

वियद्व्यापकत्वादखण्डैकरूप-

स्तदेकोऽवशिष्टश्चैवः केवलोहम् ॥ ५ ॥

दात्म्यमिदं सर्वमिति श्रुतौ एतत्सद्रूपं ब्रह्मैव आत्मा स्वरूपं यस्य, तादृशम् । स्वार्थे  
प्यङ्प्रत्ययः । तथा च ब्रह्मैव प्रपञ्चस्य स्वरूपं, तदन्यन्मिथ्यैवेति बोधनात्  
कुत उक्तभेदाभेदाविति भावः । मतस्य सम्मतस्य । असत्त्वे ब्रह्मनिष्ठाभा-  
वे । ब्रह्मणि पक्षे सर्वसम्मतरूपत्वाभावे साध्ये इति यावत् । तत्त्वमस्यादीत्यादि-  
पदेन 'एकमेवाद्वितीयमित्या'दिवाक्यस्य द्वितीयाभावादिविशिष्टं ब्रह्मण्यवान्तरता-  
त्पर्यस्वीकाराद्वितीयेत्यादिसिद्धिरिति भावः ॥ ४ ॥

अंगुष्ठेत्यादि । 'अंगुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति । ई-  
शानो भूमव्यस्ये'ति श्रुत्यांगुष्ठमात्रशब्दितजीवस्य सर्वेश्वरत्वं 'आराग्रमात्रो  
ह्यवरोऽपि दृष्ट' इति श्रुतौ नास्ति परो महान् यस्मात्तादृशत्वमाग्राग्रपरिमि-  
तस्य जीवस्योक्तम् । आरा लोहशलाका, अपूर्वं कारणभूतादिशून्यं, अन-  
परं कार्यभूताकाशादिशून्यम् । अनन्तरमबाह्यम् अन्तरबाह्यशून्यम् । अपरिच्छिन्नमिति  
यावत् । न चोर्ध्वमित्यादि । मयि ऊर्ध्वादिकं येन सम्बन्धेन प्रसक्तं, तेन सम्ब-  
न्धेन नास्ति । वियद्व्यापकत्वात् येन केनापि सम्बन्धेन वियद्यथा सर्वस्य व्यापकं, तथा

वियद्व्यापकत्वात् 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य' इति श्रुतेः वियतो व्यापक-  
त्वादिति वा 'ज्यायानाकाशान्महतो महीया' नित्यादिश्रुतेः जीवस्यापि सक-  
लदेहव्यापिचैतन्योपलब्ध्या महत्त्वेऽपि उपाधिधर्माध्यासेनाराग्रमात्रत्वाभि-  
धानात् बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव द्वाराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट' इति श्रुतेः ब्र-  
ह्मणश्च सूक्ष्मत्वाभिप्रायेण अणुत्वव्यपदेशात् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ५ ॥

ननु, ब्रह्मणो जगदुपादानत्वादुपादानोपादेययोश्चाभेदाद्विचित्रजगदभि-  
न्नत्वेन ब्रह्मणः दुःस्वरूपत्वात् न तदभिन्नत्वेन जीवस्य परमपुरुषार्थभा-  
प्तिरित्याशङ्क्य ब्रह्मणः स्वप्रकाशपरमानन्दरूपत्वान्निखिलजगद्भूमाधिष्ठान-  
त्वेन कारणत्वव्यपदेशादध्यस्तेन च समं सम्बन्धाभावान्न तत्रानर्थलेशाऽ-  
प्यस्तीत्याह—

न शुक्लं न कृष्णं न रक्तं न पीतं  
न कुब्जं न पीनं न ह्रस्वं न दीर्घम् ।

कुब्जम् अणु । पीनं महत् । तेनाणु महत् ह्रस्वं दीर्घमिति चतुर्विधपरिमा-

तादात्म्येनात्मा । चकाराः विजातीयान्तरस्य सजातीयधर्मस्य च समुच्चाय-  
काः । तस्मादेकोऽहमित्यर्थः । येन केनापि सम्बन्धेन व्यापकत्वमादाय दृष्टान्त-  
त्वे पृथिव्यादेरपि दृष्टान्तत्वसम्भवात् असामञ्जस्यम् । संयोगेन वियद्यथा सर्वव्या-  
पकं, तथा तादात्म्येनात्मापीत्युक्तेऽपि दृष्टान्तासङ्गतिः । सर्वप्रपञ्चनिषेधरूपस्य सा-  
ध्यस्य वियति परेणात्मीकारात् ऊर्ध्वादिनिषेधमात्रे साध्ये तदेकः केवलोऽहमि-  
ति उपसंहारानुपपत्तिः । अत आह—वियतो व्यापकत्वादिति । अपरि-  
च्छिन्नत्वादित्यर्थः । तथा च भेदादिरूपसर्वपरिच्छेदाभासस्य सर्वभेदाद्यभावं प्रति  
हेतुत्वं युक्तमेवेति भावः । सकलदेहव्यापिचैतन्येति । हस्तपादाद्यवच्छेदेन युग-  
पज्जायमाननानामुत्तदुःखादिव्यक्तितादात्म्यापन्नचैतन्येत्यर्थः । उपाधिधर्मेति । म-  
नोनिष्ठाराग्रमात्रत्वेत्यर्थः । मनसस्सङ्कोचविकासशालित्वेन कदाचित्तदस्तीत्यर्थः ।  
बुद्धेरित्यादि । आत्मगुणत्वेन अवरः अपरिच्छिन्नोऽपि बुद्धिगुणेनाराग्रमात्र  
इत्यर्थः । सूक्ष्मत्वेति । दुर्विज्ञेयत्वेत्यर्थः ॥ ५ ॥

महदादिवाचकशब्दपूर्ववृत्तित्वेन कुब्जशब्दस्याणुपरिमाणवाचकत्व-  
मित्याशयेनाह—कुब्जमपि । रूपतादात्म्यस्य रूपाधारत्वस्य च न श-



## अरूपं तथा ज्योतिराकारकत्वा- त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् ॥६॥

णनिषेधात् द्रव्यत्वप्रतिषेधः । रूप्यत इति रूपं प्रमेयम् । न प्रमेयं अरूपम् ।  
तेन सर्वेषामेव द्रव्यगुणकर्मादिपदार्थानां तत्तद्वाद्यभ्युपगतानां निषेधः । त-  
था च श्रुतयः—‘अस्थूलमनण्वहंस्वमदीर्घमलोहित’मित्याद्या ‘अशब्दमस्पर्श-  
मरूपमवययं तथारसं मित्यमोघन्धवच्च यदि’त्याद्याश्च सर्वानर्थशून्यं परमात्म-  
स्वरूपं प्रतिपादयन्ति । श्रौतस्याप्यर्थस्य न्यायेन निर्णयाय हेतुमाह—ज्यो-  
तिराकारकत्वादिति । स्वप्रकाशज्ञानरूपत्वेनाप्रमेयत्वात्प्रमेयत्वे घटादिवज्जड-  
त्वापत्तेः । ‘एतदप्रमेयं ध्रुव’मित्यादिश्रुतेरित्यर्थः ॥ ६ ॥

ननु, कस्य ब्रह्मभाव उपदिश्यते । ब्रह्मणोऽब्रह्मणो वा । नान्त्यः । तस्य  
जडत्वादसत्त्वाच्च । न प्रथमः । उपदेशानर्थक्यात् ब्रह्मभावस्य स्वत एव  
सिद्धत्वात् । जीवस्य स्वतो ब्रह्मभावेऽप्यविद्याव्यवधानं ज्ञानेन निवर्त्यत  
इति चेन्न । अविद्यानिवृत्तेरात्मरूपत्वे द्वैतापत्तेर्ब्रह्मणोऽसिद्धिप्रसङ्गात् । तदुक्तं  
चार्तिके—‘अव्यावृत्ताननुगतं वस्तु ब्रह्मेति भण्यते । ब्रह्मार्थो दुर्लभोऽत स्या-

क्यमित्यादिनैव निषेधसम्भवादाकांक्षिताद्वितीयत्वप्रतिपादनस्य युक्तत्वाच्चाह—  
रूप्यत इत्यादि । रूप्यते चिता मास्यते । प्रमेयं चिद्रास्यम् । द्रव्यादे-  
रिव तद्विशिष्टस्यापि प्रमेयत्वात् प्रमेयभेदोक्त्या द्रव्यादिवैशिष्ट्यात्यन्ताभावोऽपि  
लभ्यत इत्याशयेनाह—नेत्यादि । निषेधः भेदात्यन्ताभावयोर्लोभः । अभ्यूलमि-  
त्यादौ स्थूलादेर्भेद इवात्यन्ताभावोऽपि बोध्यत इति वक्तुं शक्यते । अभ्येहमित्यादि-  
वाक्यशेषस्य भेदबोधपरत्वे तत्पुरुषत्वेन नपुंसकत्वानुपपत्तेर्बहुव्रीह्यावश्यकत्वेन तत्स-  
मभिव्याहारात् अत्यन्ताभावमात्रबोधकत्वम् । अशब्दमित्यादौ तु नपुंसकत्वात् बहु-  
व्रीहित्वनिर्णयेनात्यन्ताभावबोधकत्वमेवेत्याशयेनाह—अशब्दमित्यादि । अप्रमेय-  
त्वात् चिदभास्यत्वात् ॥ ६ ॥

अविद्याव्यवधानं अविद्यारूपं व्यवधायकम् । द्वैतापत्तेः सत्यात्म-  
भिन्नस्यापत्तेः । अव्यावृत्तम् अननुगतम् अनुगतधर्मिशून्यम् अनुगतधर्मशू-  
न्यं च । द्वितीये ब्रह्मभिन्ने । सति सत्ये । परमार्थतः फलाभावं पारमार्थिकत्वरूपे-  
ण फलस्याभावम् । प्रतीतितः प्रातीतिकत्वेन रूपेण । फलाभावमित्यनुषज्यते । अत्र  
च फलाभावमित्यस्य फलरूपमलीकमित्यर्थः । तथा च ज्ञायमानं फलमलीकमिति

द्वितीये सति वस्तुनि ॥' इति । अभिन्नत्वे चोपदेशानर्थक्यमित्युक्तम् । अत्र किं परमार्थतः फलाभावमभिप्रेषि, किं वा प्रतीतितोऽपि । तत्राद्यमिष्टापत्त्या परिहरति—

न शास्ता न शास्त्रं न शिष्यो न शिक्षा

न च त्वं न चाहं न चायं प्रपञ्चः ।

स्वरूपावबोधो विकल्पासहिष्णुः

तदेकोवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् । ७ ।

शास्ता उपदेशकर्ता गुरुः । शास्त्रमुपदेशकरणम् । शिष्य उपदेशकर्म । शिक्षा उपदेशक्रिया । त्वं श्रोता । अहं वक्ता । अयं सर्वप्रमाणसन्निधापितः प्रपञ्चो देहेन्द्रियादिरनर्थः परमार्थतो नास्तीत्यर्थः । द्वितीयं निराकरोति—स्वरूपावबोधो विकल्पासहिष्णुरिति । अयमर्थः—यद्यप्यविद्यानिवृत्तिरात्मानात्मा वेत्यादिविकल्पने किमपि फलं निरूपयितुं न शक्यते, तथापि स्वरूपावबोधो विज्ञानफलमनुभूयते । न चैतत्कथमिति विकल्पनीयम् । सर्वद्वैतोपमर्देन विकल्पासहिष्णुत्वात् । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम ।

भावः । एतेन प्रातीतिकफलस्य प्रातीतिकत्वरूपेणाभावस्यापि सिद्धान्तेऽपि स्वीकारात् पश्चात्तद्वृषणानुपपत्तिरित्यपास्तम् । परमार्थतो नास्तीति । तथा च शास्त्रादिसर्वप्रपञ्चस्य निषेधात् परमार्थत्वरूपेण ज्ञानफलस्यापि निषेधलाभ इति भावः । द्वितीयं प्रातीतिकत्वविशिष्टं फलमलीकमित्यभिप्रायम् । स्वरूपावबोधः प्रकाशमानपूर्णानन्दरूपः । विज्ञानफलं धर्ममनोवृत्तिफलत्वेन प्रातीतिकेन विशिष्टम् । तथा च प्रातीतिकमज्ञाननिवृत्तित्वं पूर्णानन्दे प्रकाशमाने जीवन्मुक्तेन कल्पितम् । तद्विशिष्टस्य जन्यतारूपं फलत्वमपि प्रातीतिकम् । तदुक्तं वार्तिके—'निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितः ।' इति भावः । न चैतत्कथमिति । विद्यदादिसर्वद्वैतोपमर्दरूपे कैवल्ये कल्पितस्य निवृत्तित्वस्यासम्भवात्सत्यमेव तद्वाच्यम् । अन्यथा ह्यविवेकस्य स्यादिति भावः । विकल्पासहिष्णुत्वात् आत्मनो विकल्पविषयवैशिष्ट्यस्यासहत्वात् । तथाचोक्तं निवृत्तित्वं जीवन्मुक्तिकाल एवास्ति । न तु विदेहकैवल्य इति नोक्तदोष इति भावः । ननु, तत्रापि किं मानम् । तत्राह—न हीत्यादि । 'या या प्रमा, सा सा समानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तवत्कालपू-

तथा च श्रुतिः—न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बुद्धो न च साधकः । न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्सर्वमभव'दित्याद्या पूर्वमपि ब्रह्मस्वरूपस्यैव सतो जीवस्य

वृत्तं शून्यक्षणवृत्तिर्भवति । यथा शुक्त्यादिप्रमेति नियमे दृष्टे प्रत्यक्षादिसिद्धे हि यस्माद्वैशिष्ट्यासहत्वमात्मनो बोधयन्ती सती नानुपपन्ना । ननु, नानाज्ञानपक्षे दृष्टान्तसम्भवात्तादृशनियमः प्रत्यक्षादिसिद्धः । एकाज्ञानपक्षे तु का गतिः । तत्राह—  
तथा च श्रुतिरिति । तथा विकल्पासहत्वमात्मनो बोधयन्ती सती ज्ञानात् ब्रह्ममात्रं दर्शयति द्वैतजातं च वारयतीत्यग्रेऽन्वयः । निरोधः नाशः, उत्पत्तिः जन्म, प्रपञ्चस्येति शेषः । बुद्धस्तत्त्वदर्शी । साधकः श्रवणादिमान् । मुक्तः अज्ञाननिवृत्तिमान् । परमार्थेति भावार्थो विवक्षितः । निरोधादिशून्यं परमार्थ इत्युक्ते तच्छून्यत्वं विकल्पासहत्वं न लभ्येत । ततस्तथानुक्त्वा इत्येषा परमार्थतेत्युक्तम् । इतिशब्देन तु सर्ववैशिष्ट्यासहं शुद्धं चिद्रूपमुक्तम् । तत् सर्वमभवदिति । सर्वं दृश्यजातं ब्रह्मामवादित्यर्थः । सर्वदृश्यानां ज्ञातब्रह्मभवनं स्वकालपूर्वकालवृत्तिभिन्नतया ज्ञातं यत् ब्रह्मतादात्म्यम् । शुक्तौ ज्ञातायां सत्यां आरोपितं रजतादिकं नाम-वादित्यादौ तादृशरजतादावुक्तभिन्नायाः ज्ञातशुक्तेस्तादात्म्यं बुध्यते । अत एव 'यत्रत्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत् तत् केन कं जिघ्रेदि'त्यादौ सर्वदृश्यानामात्मभवनं उक्त्वा अर्थात् प्राप्तं तत्त्वज्ञातमपि स्वकालपूर्ववृत्तितासम्बन्धेन दृश्यादेरत्यन्ताभावमाक्षेपार्थिककिंशब्देन श्रुतिरनुवदति । अस्त्येतिपदस्य तत्त्वसाक्षात्कारवदर्थकस्यानुषङ्गात् किमित्यस्यापि विभक्तिव्यत्ययेन लिङ्गव्यत्ययेन चानुषङ्गात् को ज्ञाता, किं यथा स्यात्, तथा पश्येदित्यर्थलाभेन तत्त्वसाक्षात्कारवदात्मस्वरूपे द्रष्टृदृश्यदर्शनतत्साधनानामुक्तसम्बन्धेनात्यन्ताभावबोधः । एवं तत् केन कं जिघ्रेदित्यादावपि । किं च यत् फलं श्याममासीत्, तदिदानीं रक्त-

१. तत्सर्वमभवदिति । एकाग्रानुपपन्नेन सर्वं दृश्यजातं ब्रह्मैव । न तु ज्ञातं ब्रह्म दृश्यतत्कालपूर्वकालवृत्तित्यर्थः । 'मात्रशेषेण ही'तिन्यायात् । ब्रह्मज्ञाने तादृशपूर्वकालवृत्तित्वाभावलाभः । यथा हि अयं पण्डित एव । न त्वस्य पाण्डित्यं चारु इत्यादौ न त्विन्यादिनैवकारार्थस्यानुवादबलादेवकारस्य तादृशानुवादसमानार्थकत्वं, तथा 'यस्मिन् सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभाद्विज्ञानतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यत' इत्यादौ क इत्यादिनैवकारार्थानुवादबलात् ब्रह्मज्ञाने मोहादिपूर्वकालवृत्तित्वाभावः एवकारेण बोध्यत इति निर्णयने । तथा च दृश्यर्थकगतप्रत्ययेन पूर्वकालवृत्तिताघटितहेतुत्वोपस्थापनान् पूर्वकालवृत्तित्तासम्बन्धेन मोहाद्यभावधाम्भवेन मोहादिकारणद्रव्यसत्त्वे मोहादेरुक्ताभावानुपपत्त्या च द्वैतवत्कालपूर्वकालवृत्तित्वाभावस्य ब्रह्मज्ञाने धीसम्भव इति चेदयम् । इति पाठान्तरम् ॥

**ज्ञानाद्ब्रह्मभावं दर्शयति । सर्वं च द्वैतं वारयति ॥ ७ ॥**

मेवाभवत् । न तु स्वनिष्ठस्यामतया समकालम् । नापि पूर्वकालमि'त्यादौ न-  
 त्वित्यादिना तदिदानीमित्यादेरर्थानुवादात् तयोस्तु स्यार्थकत्वम् । रक्तादि-  
 पदस्य उक्तकालादिभिन्ने लक्षणास्वीकारेण तदन्ययोगव्यवच्छेदार्थकस्येव-  
 कारस्य तादृशसमकालादितादात्म्यव्यवच्छेदबोधकत्वेन च तत्सम्भवः । तथा  
 तत् केनेत्याद्यनुवादतुल्यार्थकत्वात् यत्र त्वस्येत्यादेरुक्तार्थकत्वं स्वीक्रियते । लक्ष-  
 णया आत्मपदोपस्थापितस्यापि तस्य दृश्यकालपूर्ववृत्तिभिन्नस्यात्मनो भिन्नस्यास्य  
 दृश्यकालपूर्ववृत्तितादात्म्यव्यवच्छेदरूपस्य अन्ययोगव्यवच्छेदस्य एवकारेण बो-  
 धसम्भवात् । विशेषणगतैवकारस्यापि शिरोमण्यादिभिरप्यन्ययोगव्यवच्छेदबो-  
 धकत्वस्वीकारात् । तस्य अयोगव्यवच्छेदबोधकत्वस्वीकारेऽपि दृश्यकालपू-  
 र्ववृत्तिभिन्नातादात्म्यायोगव्यवच्छेदबोधकत्वसम्भवात् यत्रेत्यनेनेक्ते तत्तत्साक्षा-  
 त्कारकाले दृश्येषु तादृशव्यवच्छेदयोस्सत्त्वात् । यदि त्वात्मैव विशेष्योऽत्र  
 स्वीक्रियते । अत एव 'यस्मिन् सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विज्ञानत इत्य-  
 त्त्राभूदित्येकवचनान्तमित्यालोच्यते , तदा तादृशभिन्ने भूतपदमेव लाक्षणिक-  
 म् । तत्सर्वमभवदित्यत्रानुवादाभावेऽप्युक्तवाक्यसमानार्थित्याय तादृशार्थकत्वम् ।  
 'सविशेषणेही'तिन्यायात् ब्रह्मज्ञाने तादृशपूर्ववृत्तित्वलाभः । एवं 'यस्मिन् सर्वाणि  
 भूतान्यात्मैवाभूद्विज्ञानतः । तत्र को मोहः कश्चोक्त एकत्वमनुपदयत'इत्यादौ क इ-  
 त्यादिना एवकारार्थवाद्बलात् ब्रह्मज्ञाने मोहादिपूर्वकालावृत्तित्वं एवकारेण बो-  
 धयत इति निर्णीयते । हेत्वर्थकशतृप्रत्ययेन पूर्वकालवृत्तिताघटितहेतुत्वोपस्थापनात्  
 पूर्वकालवृत्तितासम्बन्धेन मोहाद्यभावधीसम्भवेन मोहादिकारणद्वैतसत्त्वं मोहादेरु-  
 क्ताभावानुपपत्त्या द्वैतवत्कालपूर्वकालावृत्तित्वस्य ब्रह्मज्ञाने धीसम्भवः । यथाश्रुते  
 साक्षात्सम्बन्धेन मोहादेरभावस्यात्मनि बोधे जीवमुक्तेः बाधात् । विवक्षितार्थे  
 तु चरमज्ञाने पूर्वज्ञानहेतुकस्य उक्तकालावृत्तित्वस्य धीसम्भव इति ध्येयम् ।  
 इत्याद्येत्याद्यपदेन 'ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवती'त्यादिश्रुतिसङ्ग्रहः । ज्ञानादित्या-  
 दि । ज्ञानात् ब्रह्मभावो नाम ज्ञायमानजीवस्वरूपस्य ब्रह्माज्ञानकालपूर्वत्वशून्य-  
 क्षणवृत्तित्वम् । वारयतीत्यत्रापि ज्ञानादित्यनुषज्यते । तथा च ज्ञानस्वरूपं द्वैत-  
 वत्कालपूर्वत्वशून्यक्षणवृत्तितया बोधयतीत्यर्थः । अथवा ननु, प्रातीतिकफलत्वविशि-  
 ष्टोद्देशेन मुमुक्षूणां सर्वत्यागपूर्वकं श्रवणादौ प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । प्रवृत्तिकाल ए-  
 वात्ममुखमनादि तस्य फलत्वं प्रातीतिकमिति ज्ञानसम्भवेन सिद्धत्वेन ज्ञाते आ-  
 त्ममुखे इच्छानुदयात् तत्राह—न हीत्यादि । दृष्टे अज्ञानतत्प्रयुक्तविरोधिमनो

नन्वात्मनः स्वप्रकाशचैतन्यरूपत्वे सर्वदा भासमानत्वेन जाग्रत्स्वप्नसु-  
 पुण्यादिव्यवस्था कथम् । न च भ्रान्त्यैव व्यवस्थेति वाच्यम् । तथासति  
 सर्वस्यैव स्वप्नत्वापत्तिरिति चेन्न । लक्षणतत्त्वयाणामपि स्वप्नत्वेऽपि प्रतिभा-  
 सतोऽविद्याकृतविशेषसम्भवात् सदसद्विलक्षणत्वेन च सविशेषत्वाद्ब्रह्म-  
 स्थोपपत्तेः । परमार्थतस्तु न कापि व्यवस्थेत्याह—

न जाग्रन्न मे स्वप्नको वा सुषुप्ति-  
 र्न विश्वो न वा तैजसः प्राज्ञको वा ।

अविद्यात्मकत्वात्त्रयाणां तुरीय-  
 स्तदेकोऽवशिष्टश्चैवः केवलोऽहम् ॥ ८ ॥

अत्र लयक्रमेण पौर्वापर्यव्यपदेशः । तथा हि—अस्मिन्मते पदार्थो द्वि-  
 विधः दृक् दृश्यं च । अन्येषां वादिपरिकल्पितानां पदार्थानामत्रैवान्त-  
 र्भावात् । तत्र दृक्पदार्थः आत्मा पारमार्थिक एकः । सर्वदैकरूपोऽप्यौपा-  
 धिकभेदेन त्रिविधः । ईश्वरो जीवस्साक्षी चेति । तत्र कारणीभूताज्ञानो-  
 पाधिरीश्वरः । अन्तःकरणतत्संस्कारावच्छिन्नाज्ञानोपाहितो जीवः । प्रप-  
 ञ्चितं चैतदधस्तात् । अविद्याप्रतिबिम्बेश्वरपक्षे बिम्बचैतन्यं साक्षी । बिम्बे-  
 श्वरपक्षे तु बिम्बप्रतिबिम्बमुखानुगतमुखस्वरूपवज्जीवेश्वरानुगतं सर्वानुस-  
 र्वात्तावषयत्वविशिष्टात्ममुखे परमपुरुषार्थ उद्देश्ये सम्भवति सति श्रवणादौ प्रवृ-  
 त्त्यादिकं न ह्यनुपपन्नमित्यर्थः । आत्मभिन्नस्य सर्वस्यापरमार्थत्वेन तद्विरोधित्वमात्मा-  
 कारवृत्तयुक्तामित्याशयेन न निरोध इत्याद्युक्तम् । तस्यामुक्तविरोधित्वबोधकं ब्र-  
 ह्म वा इत्यादिकमित्याशयेन तदुक्तम् । तदेतत् अस्माभिरेतद्व्यन्यादावेवोक्तम् ॥ ७ ॥

भ्रान्त्यैवेति । यथा स्वप्नमध्ये जाग्रदादिकं भिन्नतया भ्रान्त्या कल्पितं, तथेत्य-  
 र्थः । लक्षणतः आविद्यकत्वादिरूपेण । त्रयाणामपीति । ‘त्रयमप्येतत् स्व-  
 प्नं सुषुप्तं मायामात्रं त्रयं स्वप्ना’ इत्यादिश्रुतिभिरपि तथोक्तम् । त्रयं जाग्र-  
 त्स्वप्नसुषुप्तिरूपम् । एवं त्रय इत्यपि । प्रतिभासतः व्यवहारतः । ननु, मिथ्या-  
 भूतस्य सदन्यत्वेऽपि सविशेषत्वस्वीकारे तच्छब्दस्यापि स स्यात् तत्राह—सदि-  
 त्यादि । लयक्रमेणेति । जाग्रद्विश्वयोः स्वप्नतैजसयोः तयोः सुषुप्तिप्राज्ञयोर्लय इ-  
 तिकमसदृशक्रमेणेत्यर्थः । दिम्बेश्वर इत्यादि । यथा बिम्बत्वप्रतिबिम्बत्वोपहित-

न्यात् चैतन्यं साक्षीत्युच्यते । वार्तिककारमते त्वीश्वर एव साक्षीति द्वैविध्यं-  
मेव जीवेश्वरभेदेन दृशः । तत्रेश्वरोऽपि त्रिविधः । स्वोपाधिभूताविद्यागुण-  
त्रयभेदेन विष्णुब्रह्मरुद्रभेदात् । कारणीभूतसत्त्वगुणावच्छिन्नो विष्णुः पा-  
लयिता । कारणीभूतरजउपहितो ब्रह्मा सृष्टा । हिरण्यगर्भस्तु महाभूत-  
कारणत्वाभावात् न ब्रह्मा । तथापि स्थूलभूतस्रष्टृत्वात् कचिद्ब्रह्मेत्युपचर्यते ।  
कारणीभूततमउतहितो रुद्रः संहर्ता । एवं चैकस्यैव चतुर्भुजचतुर्भुष्यपञ्चम-  
खाद्याः पुमाकाराः श्रीभारतीभवान्याद्याश्च स्याकाराः । अन्ये च मत्स्य-  
रूपाभ्यां मुखं द्वेधा भिद्यते । दर्पणाद्युपाध्यन्तर्गतत्वे सत्यापाधिकर्परिच्छेदशून्यत्वे च  
सति बहिस्थितस्वरूपकत्वं प्रतिबिम्बत्वम् । बिम्बवारणायाद्यम् । घटाकाशादिवा-  
रणाय द्वितीयम् । दर्पणाद्यन्तर्गततदवयववारणाग तृतीयम् । उपाध्यन्तर्गतत्वे  
सति उपाध्यन्तर्गतरूपाभिन्नबहिस्थितत्वं बिम्बत्वमेति विवेकात् , तथोक्तोपहि-  
तमुखद्वयात् शुद्धरूपं मुखं भिद्यते । शुद्धभ्योपहितकल्पनाभिष्ठानत्वेन ततो भेदस्या-  
वश्यकत्वात् । तथा च बिम्बत्वप्रतिबिम्बत्वोपहितजिवेश्वराभ्यां शुद्धचिदन्या ।  
विशिष्टकेवलयोर्भेदभेदस्वीकारेण तस्यास्तदुभयाभेदस्यापि स्वीकारात् तदुभयानुस्यु  
तापि सेति भावः । जीवस्यापि कार्यभूतमनोगतसत्त्वादिगुणावच्छिन्नत्वेन तत्राति-  
व्याप्तिवारणायाह—कारणीभूतेति । अकार्यभूतेत्यर्थः । कचिदिति । स वै  
शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता सभूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत । त-  
स्मादेतत् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायत' इत्यादिश्रुतौ 'ब्रह्मत्वं तपो वेदाः ब्रह्मा  
विप्रः प्रजापतिरित्यादिकोशे चेत्यर्थः । एवं चेति । चतुर्भुजादिशरीरकार्यपरि-  
पालनादोर्विष्ण्वादिकर्तृकत्वे चेत्यर्थः । एकस्यैवेति । ननु, चतुर्भुजाकारो वि-  
ष्णोरवतारः , चतुर्मुखाकारो ब्रह्मणः, पञ्चमुखाकारो रुद्रस्त, लक्ष्म्याकारो वि-  
ष्णोः, भारत्याकारो ब्रह्मणः, भवान्याकारो रुद्रस्येति विशिष्य वक्तव्यं, किमि-  
त्येकस्येत्युक्तम् । उच्यते—चतुर्भुजशरीरस्य पालनमेव कार्यानां वक्तुमशक्यम् ।  
दैत्यसंहारादिकार्यस्यदर्शनात् । तस्य देवरक्षणफलकत्वेऽपि तमकार्यत्वेन रुद्रका-  
र्यत्वात् । एवं पञ्चमुखशरीरे त्रिपुरसंहारादितमः कार्यस्य जगत्पालनफलकत्वेन वि-  
ष्णुकार्यत्वदर्शनात् न रुद्रकार्यत्वदर्शननिर्णयसम्भवः । एवं भवान्यादेः दैत्यादिसंहर्त्री  
त्वेऽपि पालनरूपविष्णुकार्यदर्शनात् हरिवंशादौ विष्ण्वादिरूपत्वस्य स्पष्टमुक्तत्वाच्च  
न रुद्रादिरूपत्वनिर्णयः । अत एव सरस्वत्यादेरपि पालनादिकार्यं पुराणादौ तत्र  
तत्रोक्तमिति न ब्रह्मादिरूपत्वनिर्णयः । तस्मात् चतुर्भुजादिशरीरं रुद्रादेरपि  
एतदभिप्रायेणैव हरिरूपी महादेवो लिङ्गरूपी जनार्दनः । ईषदप्यन्तरं नास्ति  
भेदकृन्नरकं वृजोत् ॥ इत्यादि ब्रह्मन्नरदीयस्थानि, 'नामानि तव गोविन्द यानि लो

के महान्तिच ! तान्येव ममे'त्यादिसहस्रनामभाष्योदाहृतानि च वचनानि समञ्जसा-  
नि । अन्यथा गुणभेदेन भेदसत्त्वात् विष्णुशिवादिपदानां शिवविष्णवादिनामत्वासम्भ-  
वाच्चासङ्गतेः । उक्ताभिप्रायादरे तु सत्त्वगुणावच्छिन्नचित्त इव चतुर्भुजशरीरवृत्ति-  
जानिविशेषविशिष्टस्यापि हारिशब्दार्थत्वात् । अन्यथा श्रुतिपुराणादौ तत्तच्छब्देन  
तन्मात्रव्यवहानुपपत्तेः । महादेवशब्दितस्य तमोऽवच्छिन्नचित्तन्यस्य चतुर्भुजश-  
रीराभिमानित्वात् महादेवामिमानविषयस्य लिङ्गस्य पालनरूपसत्त्वगुणकार्याय  
जनार्दनशब्दितसत्त्वावच्छिन्नचिद्रूपविष्ण्वभिमानविषयत्वाच्च हरीत्यादेराञ्जस्यम् ।  
चतुर्भुजशरीरस्येव तदभिमानिनोऽस्त्वतमोऽवच्छिन्नचिद्रूपहरिहरयोरपि हरनारायणा-  
दिशब्दार्थत्वाच्चानानीत्यादेरप्याञ्जस्यम् । कारणीभूतसत्त्वाद्यवच्छिन्नचित्तां विष्णवादि-  
रूपतं भैत्रायणीयशाखायां श्रूयते—‘अथ यो ह खलु वा वास्य तामसोऽम्शोऽसौ  
ब्रह्मचारिणो योऽयं रुद्रोऽथ यो ह खलु वा वास्य राजसोऽम्शोऽसौ ब्रह्मचारिणो यो यं  
ब्रह्माऽथ यो ह खलु वा वास्य सात्त्विकोऽम्शोऽसौ ब्रह्मचारिणो यो यं विष्णुस्त वा एष  
पुरुषः एतन्मित्राभूत’ इत्यादि । तत्र दीपिका व्याख्या तामसः तमः प्रधानो-  
म्शः तमउपाधिको विशेषः हे ब्रह्मचारिणः एवमग्रेभीति । तथा भवान्यादीनाम-  
पीथरत्वमाश्वलायनैरास्त्रायने—अहमेव स्वयमिदं वदामि जुष्टं देवेभिरुतमानुषेभिः  
‘यं कामये तन्तमुग्रं कृणांमि तं ब्रह्माणं तमृषिं तं सुमेधां अहं रुद्राय धनुरातनोमि  
ब्रह्मद्विषे शरवे हन्त वाउ । अहं जनान् समर कृणोम्यहं द्यावापृथिवी आविवे-  
श । अहं सुवे पितरमव्य मूर्धन्मग योनिरप्लवन्तस्समुद्रे ततोऽर्वातष्ठ भुवनानि विश्वो-  
तमूं द्यां वर्मणोपमृशामि । अहमेव वात इव प्रवाग्यारभमाणा भुवनानि विश्वा ।  
परो दिवा पर एना पृथिव्यै तावती महिना सम्भूये’ति भवान्याः—(अहीमत्यादि  
अमरणस्य ऋपेः द्रुहिता वा कन्नेव भवान्या अवताग वैदिकेषु प्रसिद्धेः । सा  
जगत्कारणतया आत्माननुक्तवती—अहमेवेदं वदामि किं मानुषैश्च देवैश्च सेवितं  
यत् ब्रह्म यं पुरुषं अनुकम्पितं कागये इच्छामि, तमुग्रं सर्वोत्कृष्टं करोमि ब्र-  
ह्माणं स्वष्टारं ऋषिं अनिष्टिद्याधिरर्शिनं सोमां गुह्यं रुद्राय रुद्रस्य आतनोमि  
ज्यायुक्तं करोमि ब्रह्मद्विषो ब्राह्मणद्वेष्टारं शरवे शरं हिसकं हन्त वै हन्तुं उः

१. ईति सर्वभूतानां तामिदं ममे'त्यादि लक्षणाः । तस्यास्ममुद्रा आप विक्षगन्ति  
तेन जीवन्ति प्रदिशन्त्येतः ततः क्षरन्त्याः तद्विश्वमुपजीवन्ति । प्रणो देवी मास्वती वाजमिवाजनी-  
वती । धीनामविश्ववैतित्यादि सरस्वत्याः । अनुक्रमणिकाव्याख्याने तरया इति वाचस्समुद्रा आप  
इत्युक्तम् । एवं भूतगुणवचनान्यनन्तानुक्तार्थानि सन्ति । विष्णुसमयात्र लिख्यन्ते ॥ इति पाठा-  
न्तरम् ॥ **स्थाने**

पादपूरणार्थः । समरं सङ्ग्रामं कृणोमि किमर्थं जनाय मदीयस्तवादियुक्तजनाय तदीयजयार्थं करोमि । यथा कुरुपाण्डवयुद्धे कृष्णं प्रति तेनार्जुनेन स्तुता तदीयजयार्थं सङ्ग्रामं कृतवती । द्यावापृथिवी दृश्यमात्रं आविवेश अन्तर्यामिरूपेण प्रविष्टा । पितरं द्युलोकं सुवे प्रमुवे जनयामि । द्यौः पिते'ति श्रुतेः । अस्य भूलोकस्य मूर्ध्नि भूमूर्ध्नि । समुद्रे ब्रह्मणि अप्सु भूतेषु अन्तर्यामिकारणरूपा मम योनिः यस्यामीक्षणरूपं करोमि । ममयोनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दधाम्यहमिति गीतोक्तेः । ततः हेतोः विश्वानि भुवनानि अनतिष्ठे अनुप्रविश्य विविधं तिष्ठामि । उत अपि च वर्ष्मणा मायाशरीरेण वात इव अन्यप्रेरिता सती प्रवामि वर्ते । विश्वानि भुवनानि जनयन्ती दिवा द्युलोकस्य एताः पृथिव्याः अस्थाः भूमेः परः परस्तात् अहं सम्बभूवेति । एवं श्रुत्यन्तरमपि 'ब्रह्म ह देवेभ्यो विजिग्ये तस्य ह ब्रह्मणो विजये देवा अमहीयन्त त ऐक्षन्त अस्माकमेवायं विजयोऽस्माकमेवायं महिमेति तद्वैषां विजज्ञौ तेभ्यो ह प्रादुर्बभूव तन्न व्यजानत किमिदं यक्षमितीत्यादि अथेन्द्रमब्रुवन्मघवन्नेतद्विजानीहि किमेतद्यक्षमिति तथेति तदभ्यद्रवत् तस्मात्तिरोदधे स तस्मिन्नेवाकाशे स्त्रियमाजगाम बहुशोभमानामुमां हैमवतीं तां होवाच किमेतद्यक्षमिति ब्रह्मेति होवाच ब्रह्मणो वा एतद्विजये महीयध्वमिति ततो हैव विदाञ्चकार' इति । तत्रायमर्थः—देवासुरयुद्धे देवेभ्यः देवानां रक्षणाय देवशरीरेषु प्रविश्यादेवान्विजिग्ये ब्रह्माजयत् । ततो देवाः तेन जयेन अमहीयन्त तं महिमानं प्राप्तवन्तः । अस्माकं अस्मत्कर्तृक एव जयः तत्प्रयुक्तमहिमा चेति ऐक्षन्त मिथ्याभिमानं कृतवन्तः । तदीक्षणं ब्रह्म विजज्ञौ ज्ञातवत् । तेभ्यः तेषां मिथ्याभिमाननाशयाद्भुतरूपेण ब्रह्म प्रादुर्बभूव । तद्रूपं देवास्सर्वे न व्यजानन्त किमिदं यक्षं पूज्यं वस्तु किमिति । तं देवा अज्ञात्वा इदममघवन्विजानीहि किमेतद्यक्षमिति । ततः तथेति स्वीकृत्य इन्द्रः तदभ्यद्रवत् तदन्तिके गतः । तस्य स्वस्मिन् मनः प्रणिवाय तद्यक्षमन्तर्धानं गतवत् । ततस्सर्वदेवानां परमाप्तेन जगन्मातृरूपेण निजरूपान्तरेण अन्तर्धानस्य तस्मिन् आकाशे अवकाशे यत्र ब्रह्म प्रादुर्भूतं तां स्त्रियमुमानामिकां हिमवतो दुहितरमिन्द्र आजगाम । किमेतद्यक्षमिति पृष्ठवान् । सा देवानां हितैषिणी तमुवाच ब्रह्मेति ब्रह्मणो जगदीश्वरस्यैव एतत् । तत्कृत एव असुरविजयः । न तु युष्मत्कर्तृकः । तत्रैव यूयम्महीयध्वम् । ब्रह्मणः युष्मासु पक्षपातः न त्वयुरेष्विति । स्वीयं महिमानं स्वीकुरुत जयाभिमानं तु न कुरुतेति । अतः उमादेव्यै ईश्वरत्वं स्पष्टम् । अन्यथा देवानामनीश्वराणां सर्वेषां यक्षाज्ञानस्य पूर्वमुक्तं विद् ब्रह्मवि-



द्याधिष्ठातृत्वेन ईश्वरसहवासशीलसत्त्वेऽपि अनीश्वरत्वात् यस्तत्त्वोपदेशकर्तृत्वासम्भवात् । 'ईश्वरीं सर्वभूतानां तामिहोपह्वये श्रियम्' इत्यादिलक्ष्याः । 'तस्यास्समुद्रा अधिविस्तरन्ति । तेन जीवन्ति प्रदिशश्चतस्रः । ततः क्षरत्यक्षरं तद्विश्वमुपजीवति । प्रणो देवी सरस्वती वाजेभिर्वाजिनीवती । धीनामविज्यवतु' । इत्यादि सरस्वत्याः । तस्याः याचः सकाशात् समुद्राः मेघाः नद्यश्च सम्यक् द्रवति जलमस्मादिति व्युत्पत्तेः अधि अधिकं प्रभूतं उदकं विस्तरन्ति वाग्देव-तारूपेशप्रेरिता मेघनद्यादयः जलक्षरणादि कुर्वन्तीत्यर्थः । 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी प्राच्योऽन्या नद्यस्स्यन्दन्ते । श्वेतेभ्यः पर्वतेभ्यः, प्रतीच्योऽन्या इति श्रुत्यन्तरात् । ततः पश्चात् तदक्षरप्रेरितमेघादिसम्बन्धि जलं क्षरते । सस्यादिकार्यं करोति । विश्वं प्राणियत् तदुपजीवति । सरस्वती देवी वाजिनी अन्नादिस्वामिनी वाजेभिः अन्नैः नः अस्मान् अवति रक्षति प्रावर्तते । एवं धीनां मनोवृत्तीनां अवित्री असद्विषयेभ्यो वारयन्ती सद्विषय एव प्रावतु प्रेरयतु । तन्प्रेरकत्वेनान्तर्यामितया ईश्वरत्वम् । एवं भारतवचनानि उक्तार्थान्यनन्तानि सन्ति । विस्तरमयात् न लिख्यन्ते । ननु, नवकोट्यस्तु चामुण्डाः भेदभिन्ना व्यवस्थिताः । या रौद्री तामसी शक्तिः चामुण्डा सा प्रकीर्तिता । अष्टादश तथाकोट्यः वैष्णव्या भेद उच्यते । या सा तु राजसी शक्तिः पावनी सैव वैष्णवी । या ब्रह्मशक्तिस्सत्त्वस्था सानन्ता वै प्रकीर्तिता ॥' इत्यादिवाराहपुराणवचनैर्भवान्यादीनां शक्तिरूपता उक्ता । अत्र मूले तु चतुर्भुजाद्याः पुमाकारा-श्रीभारतीभवान्याद्याः स्त्र्याकारा इति क्रमस्त्वरस्यात् विष्णुब्रह्मरुद्रभेदादित्यादि-क्रमस्त्वरस्याच्च विष्णुब्रह्मशिवरूपत्वं श्रीभारतीभवानीनामुक्तम् । तदिदं मिथो-विरुद्धमिति चेन्न । सेयम्भाया चैतन्यदीप्रा ब्रह्मविष्णुशिवरूपिणां त्वादिश्रुतेः 'साभासाज्ञानवाची यदि भवति पुनर्ब्रह्मशब्द' इत्यादिसंक्षेपशरीरकोक्तेः प्रकृत्याः प्रथमो भाग उमादेवी यशस्विनी । व्यक्तस्सर्वमयोविष्णुः स्त्री-संज्ञालोकभावन' इति हरिवंशाद्युक्तेः चिदाभासयुक्ताज्ञानस्यैव वार्तिकमते ईश्वरत्व-स्वीकाराच्च विष्णुब्रह्मशिवानामपि साभासस्त्वरजस्तमोरूपत्वेन शक्तिरूपत्वाविरोधात् सत्त्वादिगुणत्रयगताभासातिरिक्तचितोऽपि वार्तिकमते ईश्वरत्वस्वीकाराच्च कारणभूतसत्त्वगुणावच्छिन्नचैतन्यं विष्णुरित्यादिमूलस्यापि सङ्गतेः । ननु, तथापि राजसीशक्तिः वैष्णवी कथम् । सात्त्विक्या एव शक्तेः वैष्णवीत्वौचित्यादिति चेन्न । 'परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् । धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे युगे ॥' इत्यनेन विष्णोरतिशयितप्रवृत्तिमत्त्वेन तच्छक्तेरेव प्रवृत्त्यतिशयप्रधा-

नस्त्वेन राजसीत्वौचित्यात् । ब्रह्मणस्तु महाभूतमात्रस्वष्ट्वेन न तथात्वम् । अत एव कमण्डलुजलक्षेपहतवीर्यानित्यादिकूर्मोक्तम् । न तु युद्धादिप्रवृत्तिरिति ध्येयम् । भक्तेनापि न कास्त्वेन ज्ञेया भक्तिर्जगद्गुरोः । किं तु तैर्नैव तद्भक्तिः परिपाकजुषापि च । उक्तं हि यमेन स्वभटान् प्राति—‘स्वयंभूर्नरिदंशम्भुः कुमारः कर्पा-लो मनुः । प्रह्लादो जनको भीष्मो बलिर्वैयासकिर्वयम् । द्वादशैते विजानन्ति ध-र्मान् भागवतान् भटाः ॥’ इति । तथापि तद्गुणाः केचित् श्रुता वाचालयन्ति माम् । अयोग्यत्वेऽपि सत्त्वस्य शुद्धौ तान् कथयाम्यहम् । तत्र भक्तिर्भजनं कायेन मन-सा वाचा वा निष्पाद्यो भजनीयस्य तुष्टो हेतुर्व्यापारः भजमानपुरुषनिष्ठः । तत्र विभागो भागवतादावुक्तः—‘श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसंवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम् । इति पुंसार्वभौता विष्णौ भक्तिश्चेन्नवलक्षणा । क्रियते भगवत्यद्वा तन्मन्येऽधीतमुत्तमम् ॥’ भगवति सर्वात्मके परमप्रेमास्पदे अपि-ता पूर्वमपि विद्यमाना भक्तिः यदि शास्त्रेणाधीतेन नवलक्षणा क्रियेत, तदा तदधी-तमुत्तमं मन्ये । तच्छब्दस्य उत्तरवाक्यस्थत्वात् न यच्छब्दापेक्षा । अयं भावः—विष्णोस्सर्वजीवात्मभूतत्वादात्मनि सर्वेषां जीवानां सदा भूयासमिति प्रेमसत्त्वात् स्वाभाविकतया अनुरागविशेषनियता भक्तिः विष्णावस्त्येव सार्वदिदी । सा तु शास्त्रेणाधीतेन नवविधा क्रियते श्रवणादिस्वरूपज्ञानस्य श्रोतव्यकीर्त्तनीयादिगु-णग्रामज्ञानस्य श्रवणादीतिकर्तव्यताज्ञानस्य शास्त्राधीनत्वात् । किं च पूर्वं स्वस्य वा पुत्रभार्यादेर्वा श्रवणादि कृतं तद्विष्णोरेव कृतम् । शास्त्रे अधीते तु यद्वा-साक्षादेव विष्णौ क्रियते । सर्वं विष्णुरिति ज्ञानात् विष्णोरेव श्रवणादि सदा क-रोमीति ज्ञायते । सर्वं विष्णुरिति ज्ञानाभावेऽपि पुत्रदेः श्रवणादिकं नादरेण क-रोति । किं तु विष्णोरेव निखिलमङ्गलगुणवत्त्वेन ज्ञानात् साक्षात् श्रवणादि क्रियत इति उत्तममिति । श्रवणादेरुक्तज्ञानजननद्वारा श्रवणाद्यनुष्ठानमधीतशास्त्रस्य फ-लम् । तत्प्राप्तौ सत्यामधीतमुत्तमं मन्ये । तदप्राप्तौ गुणमात्ररूपमपि तन्नोत्तमम् । मुक्तावपर्यवसानादित्यर्थः । अयं श्रवणादेः किं स्वरूपम् । उच्यते—विष्णोस्सगुणस्य वा निर्गुणस्य वा शब्देन ज्ञानं तादृशविष्णुप्रतिपादकशब्दस्य श्रोत्रेण ग्रहणं च श्र-वणम् । तच्च सर्वं मगुणस्य प्रीतिकरम् । साधारणोऽपि हि जनः तादृशे स्वीयश्र-वणे प्रीणाति । उक्तं हि गीतायां—‘प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रियः ॥’ इति । तद्वदज्ञानरूपस्य श्रवणस्य कीर्तनहेतुत्वात्तदाह—कीर्तनमिति । स गुणस्य वा निर्गुणस्य वा बोधकस्य शब्दस्योच्चारणम् । तत्राद्यस्य तत्प्रीतिकरत्वं स्पष्टम् । द्वितीयमपि तथा । प्रणवाद्युच्चारणस्यातिप्रीतिकरत्वेन आप्यादावुक्तत्वात्

‘अशक्नुवन् भावयितुं वाक्यमेव समर्थ्यसेदि’त्याचार्योक्तेश्च । तादृशविष्णोश्चानुभू-  
तत्वात् स्मरणं जायते । अतस्तदुत्तरं स्मरणमुक्तम् । तच्च तादृशविष्णोः शब्दानु-  
करणे । तद्धानं च श्रोत्रेण तद्धानस्य श्रावणत्वात् तस्य प्रीतिकरत्वं स्पष्टम् । पाद-  
सेवनं परिचर्या विष्णुप्रतिमापादसम्बन्धिगृहलेपनादिरूपा । ‘अविद्यो वा सत्विद्यो वा  
ब्राह्मणो मामकी तनू’रिति भगवदुक्तेः । ब्राह्मणरूपस्य भगवद्देहस्य भगवद्भूतस्य वा  
पादसंवाहनादिरूपा च । अर्चनं श्रवणादिभिन्नो विष्णुप्रीतिहेतुव्यापारः । वन्दनं  
पूजावाहर्भूतमस्कारः प्रतिमादौ । दाम्यं दासभावः सेवा विष्णुप्रीतिफलकं  
सर्वकर्मनुष्ठानम् । ‘प्रत्करोषि यदश्नासी’त्यादिना लौकिकसकलक्रियासमर्पणस्य भ-  
गवति कर्तव्यत्वेनोक्तात्वात् । क्रियाया भगवत्प्रीतिफलकतापर्यवसानमेव हि भ-  
गवति समर्पणं विष्णुप्रीतिमुद्दिश्य तदनुष्ठानमिति यावत् । तच्च त्रिविधम् । पापक्षय-  
मुद्दिश्य भगवत्प्रीतिमुद्दिश्य किमप्यनुद्दिश्य वा । तदुक्तं भागवतादौ— ‘कर्मनिर्हीर-  
मुद्दिश्य परस्मै वा तदर्पणम् । यजेद्यष्टव्यमिति वा पृथक्भावस्स सात्त्विकः । इ-  
ति कर्मनिर्हारः पापनाशः । परस्मै विष्णवे । तदर्पणं यागादिकर्मर्पणम् ।  
विष्णुप्रीतिमुद्दिश्य तदनुष्ठानमिति यावत् । यष्टव्यमिति यजेत् । भगवदाज्ञारू-  
पेण वेदेन कर्तव्यतया बोधितमिति मत्त्वेव यजेत् । न तु किञ्चिदुद्दिश्येत्यर्थः ।  
एवं त्रिविधभावयुक्तः स सात्त्विकः । उक्तक्रमेणापृष्टमध्यमेत्तमसात्त्विका इत्यर्थः ।  
ननु, पापक्षयरूपस्वगतफलकमेव क्रियमाणस्य कर्मणः दाम्यरूपत्वं स्वर्गादि-  
कामेन क्रियमाणमपि तथा स्यादिति चेत्, न । पापस्य ईश्वरं प्रत्यपराधजन्य-  
त्वेन तत्क्षयकामेन क्रियमाणस्यापि दाम्यत्वौचित्यात् । अपराधिनो हि प्रभुं प्रति  
दास्यमाचरन्तोऽपराधान्मुच्यन्ते इति लोके दृष्टम् । ननु प्रभोः कोपहेतुव्यापारः  
अपराध इति लोके व्यवहारः । पापजनकस्यापराधत्वे तथात्वं स्यादिति चेत्,  
स्यादेव, ‘फलमत उपपत्ते’रित्यधिकरणे महर्षिणा बादरायणेन विहितनिषिद्धयो-  
रीश्वरप्रसादकोपजनकत्वेऽपि, तथापि पापनाशफलकक्रियायाः विष्णुप्रीतिफलत्व-  
मपीति वाच्यम् । विहितक्रियामात्रस्येश्वरप्रसादजनकत्वात् ईश्वरप्रसादस्यैव पु-  
ण्यरूपस्य बादरायणसम्मतत्वात् । अथैवं स्वर्गादिफलकक्रियापि दाम्यं स्यादि-  
ति चेन्न । कर्तृमुखानजनेश्वरप्रीतिफलकक्रियाया एव दास्यभक्तित्वात् । अत  
एव ‘यस्त आशिष आशास्ते न स भृत्यस्स वै वणिक्’ । इत्युक्तं भागवते ।  
स्वर्गादिमुखानि आशास्ते इच्छति । मृत्यः दासः । ते तव । एवं च कर्तृनि-  
ष्ठसुखफलकक्रियायाः राजसतामसभक्तित्वेन भागवतादावुक्ताया अर्चनमध्ये निवे-  
शो बोध्यः । अत एव ‘स्वकर्मणा तमभ्यर्च्ये’ति गीता । न चैवं पापनाशाद्यु-

द्देशेन कृतश्रवणादिकमपि दास्यं स्यादिति वाच्यम् । दास्यलक्षणे श्रवणाद्यन्य-  
 त्वस्यापि निवेशात् । मातापित्रादीनां विष्णुबुद्ध्या दासवत् शुश्रूषणमपि दास्य-  
 मिति बोध्यम् । सख्यं प्रेमविशेषादिरूपम् । यथा सख्यौ, तथा विष्णौ । यथा  
 च उपादेयं भक्ष्यादिकं प्राप्तं सख्ये निवेद्यते प्रेमविशेषपूर्वकं तथा विष्ण-  
 वे । यथा सख्युः दूषणादिकं परेण क्रियमाणं सोढुं न शक्यते, तथा  
 विष्णोस्तत्र सोढव्यम् । यथा तदीयकर्म स्वकीयकर्मवत् क्रियते, तथा  
 विष्णुकर्म कार्यम् । अयमदिष्टं साधयिष्यत्येवेति विश्वासेन सख्यु-  
 रनुवृत्तिः क्रियते, तथा विष्णोरित्यादि । आत्मनिवेदनं स्वस्य निवेदनम् । यथा वि-  
 क्रीतस्य गवादेः योगक्षेमचिन्तयामनमनिवेशः, तथा स्वकीयायां योगक्षेमचिन्ता-  
 याम् । ‘अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते । तोषां नित्याभियुक्तानां यो-  
 गक्षेमं ब्रह्मयहं ॥’ इति भगवदुक्तं प्रतिसन्धाय सदा विष्णुरेव चिन्त्य इत्यर्थः । वि-  
 ष्णुस्वरूपे सत्यज्ञानानन्दात्मके अभङ्गसाक्षिरूपे स्वाभेदज्ञानमपि आत्मनिवेदनं  
 बोध्यम् । एतस्याः भक्तेः उक्तविश्वासादिरूपसख्याधीनत्वेन तदुत्तरमुक्तिः ।  
 दास्यस्यापि ‘विष्णुः सर्वोत्कृष्टः अहं तदपेक्षयापकृष्ट’ इतिज्ञानाधीनत्वात्  
 तादृशज्ञानपूर्वककराशिरसंयोगरूपवन्दनसापेक्षत्वात् वन्दनोत्तमुक्तिः । पञ्चा-  
 पचारादिसाधनके अर्चने चिरं अभिनिविशमानः भक्तः आलोचयति कि-  
 मस्य सर्वलोकनाथस्य परमसात्त्विकगणैरर्च्यमानस्य मादृशेन वराकेणार्चनमि-  
 ति । ततश्च अर्चनाभिनिवेशात् वन्दनादिष्वेव कायिकादिष्वभिनिविशते ।  
 अतोऽर्चनोत्तरं वन्दनमुक्तम् । गृहलेपनादिरूपपादसेवने कृते पाद्यादिसमर्पणरू-  
 पमर्चनमभिलषतीति पादसेवनोत्तरमर्चनमुक्तम् । पादसेवनमर्चनादिकं गुणग्रामस्म-  
 रणाधीनम् । अतः स्मरणोत्तरं पादसेवनादिकमुक्तम् । स्मरणस्यापि श्रवण-  
 कर्तिनाधीनत्वात् कीर्तनस्यापि श्रवणाधीनत्वात् तयोरुत्तरयोः उक्तिः । उ-  
 क्तश्रवणादिलक्षणानां क्वचिदेकत्र मेलनेऽपि न दोषः । एकस्यानेकविधभक्तित्वस-  
 म्भवात् । अत्रेदं विवेचनीयं । श्रवणादीनां सगुणनिर्गुणविषयतया सङ्कीर्णानां  
 साधनभक्तित्वमेव । सख्यस्य तु साधनसाध्योभयविधभक्तित्वम् । प्रेममात्रस्य  
 साधनत्वेऽपि परमकाष्ठापन्नप्रेम्णः सगुणविषयश्रवणादिसाध्यत्वात् । तदुक्तं वि-  
 ष्णुपुराणे ब्रह्मादिविष्णुसंवादे— ‘याम्रीतिरविवेकानां विषयेष्वनपायिनी । त्वा-  
 मनुस्मरतस्सा मे हृदयान्मावसर्पतु ॥’ अनपायिनी अव्यभिचारिणी । त्वामनु-  
 स्मरतः त्वदीयश्रवणादि कुर्वतः । सा तादृशी । तादृशस्य समुणविषयकप्रे-  
 म्णः । निर्गुणश्रवणादिसहितस्य चरमात्मनिवेदनरूपा ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्काररूप-

ज्ञानलक्षणा भक्तिः फलम् । 'यस्य देवे परा भक्तिः यथा देवे तथा गुरौ । त-  
स्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥' इति श्रुतेः । 'मयि चानन्ययोगेन  
भक्तिरव्यभिचारिणी'ति गीतोक्तौ तादृशप्रेमरूपस्य चरमभक्तिज्ञानसाधनत्वेऽक्तेः । च-  
कारात् पूर्वोक्तमानित्वमदाम्भित्वमित्यादिसाधनसमूहस्य समुच्चयः । भागवतेऽपि  
उक्तं— 'मद्गुणश्रुतिमात्रेण मयि सर्वगुहाशये । मनोगतिरविच्छिन्ना यथा गङ्गा-  
म्भसोऽन्धुधौ ॥ लक्षणं भक्तियोगस्य निर्गुणस्य ह्युदाहृतम् । अहेतुक्यव्यवहिता-  
या भक्तिः पुरुषोत्तमे ॥ श्रुतिमात्रेणोपस्थितिमात्रेण कारणेन तत्कार्यस्योक्त-  
प्रेम्णः ग्रहणम् । तस्यैव निर्गुणभक्तिचरमसाधनत्वात् । सर्वगुहाशये सर्वद-  
श्याधिष्ठानभूते । अविच्छिन्ना कञ्चिदपि विषयेऽनवच्छिन्ना सर्वं विष्णु-  
रेवेत्याकारेति यावत् । मनोगतिः मनोवृत्तिः । यथा गङ्गा पूर्वपश्चिमादिसमुद्र-  
भागेषु धाराचतुष्टयेन गच्छन्ती समुद्रभागेषु सर्वेषु सम्बध्यते, तथा मनोवृ-  
त्तिरपि सकलदृश्यावच्छिन्नेषु मद्भागेषु सम्बध्यते । ब्रह्माण्डस्यान्तर्बहिश्च सर्वं  
विष्णुरेवेति सर्वानुम्यूततया सर्वदृश्यानां अधिष्ठानतया ज्ञायत इति याव-  
त् । स्वरूपमुक्त्वा लक्षणमाह— लक्षणमित्यादि । अहेतुकी फलानुसन्धानशू-  
न्या । न हि ज्ञानस्य फलमस्ति । तथा अस्य सकलविरोधितया मोक्षं प्रति व्य-  
ञ्जकत्वमात्रस्वीकारात् अव्यवहिता अहमेव विष्णुरिति स्वाभेदेन क्रियमाणा । अतएव  
बृहन्नारदीयादावुक्तं— 'अहमेव परो विष्णुः मत्तस्सर्वमिदं जगत् । इति यस्सन्ततं  
पश्येत्तं विद्यादुत्तमोत्तमम् ॥' इति । स च ब्रह्मासाक्षात्कारहेतुपरमप्रेमा त्रिधा । तस्यै-  
वाहं ममैवासौ स एवाहमिति त्रिधा । भगवच्छरणत्वं स्यात्साधनाभ्यासपाकतः ॥  
इति । स एवाहमिति फलावस्थापि साधनस्य समकक्षतया उक्तप्रेम्ण एव साध्यरू-  
पापत्त्या । गीतादौ 'सर्वधर्मान् पणित्यज्य मामेकं शरणं ब्रजे'ति सर्वेषु धर्मेषु शरण-  
ताबुद्धिं त्यक्त्वा मय्येव तां कुरु तादृशबुद्धिहेतुं उक्तप्रेमाणं कुर्विति यावत् । वस्तु-  
तस्तु प्रेमरूपसख्यभक्तेः फलमात्मनिवेदनम् । अत्र त्रिविधत्वेन उक्ते आद्यं  
तस्यैवाहमित्याद्याकारत्वात् स्वीयपालनादित्यागेन विष्णुचिन्तारूपम् । द्वितीयं तु  
प्रेमातिशयेनेतरजीवादिद्वैततिरोधानात् सच्चिदानन्दविष्णुप्रेमरूपमिति विवेकः । तस्य  
परमप्रेम्णः साधनरूपा श्रवणादिभक्तिः तत्साध्यात्मनिवेदनपर्यन्तापि उत्तमसात्विको-  
त्तमराजसोत्तमतामसमध्यमसात्विकादित्रयाधामसात्विकादित्रयभेदेन एका त्रिभेदा ।  
तत्र सात्विकत्रयं कर्मनिर्हारेत्यादिना उक्तम् । 'विषयानभिसन्धाय ज्ञानमैश्वर्यमेव वा ।  
अर्चादावर्चयेद्यो मां प्रथमभावस्स राजसः ।' इति राजसत्रयम् । 'अभिसन्धाय चेद्धिंसां  
दम्भं मात्सर्यमेव वा । स्मरन्निभिन्नदृग्भावं मयि कुर्यात्स तामसः ॥' इति । इति

कूर्मादयोऽनन्तावतारा लीलैवाविर्भवन्ति भक्तानुग्रहार्थमित्यवधेयम् । चिन्म-  
यस्याद्वितीयस्य निष्कलस्याशरीरिणः । उपासकानां कार्यार्थं ब्रह्मणो रूपक-  
ल्पना ॥ जीवोऽपि त्रिविधः । स्वोपाध्यवान्तरभेदेन विश्वतैजसप्राज्ञभेदात् । तत्र  
अविद्यान्तःकरणस्थूलशरीरावच्छिन्नो जाग्रदवस्थाभिमानो विश्वः । स एव  
स्थूलशरीराभिमानरहित उपाधिद्वयोपहितः स्वप्नाभिमानो तैजसः । शरी-  
रान्तःकरणोपाधिद्वयरहितोऽन्तःकरणसंस्कारावच्छिन्नाविद्यामात्रोपहितः सु-  
षुप्त्यभिमानो प्राज्ञः । एतेषां च स्वतन्त्रोपाधिभेदाभावेन स्वतन्त्रभेदा-  
भावेऽप्यवान्तरोपाधिभेदादेकत्वेऽप्यवान्तरभेदो व्यवह्रियते । साक्षी तु  
सर्वानुसन्धाता सर्वानुगतस्तुरीयाख्य एकविध एव । तत्रोपाधिभेदेनापि न-  
क्वचिद्भेदः । तदुपाधेरकरूपत्वात् । अविद्यातद्व्याप्यतत्कार्यात्मकः प्रपञ्चो  
दृश्यपदार्थः । तस्यापारमार्थिकत्वेऽपि व्यावहारिकसत्त्वाभ्युपगमात् न स्वा-  
प्निकपदार्थवन्निरूपणं व्यर्थम् । उपासनादावुपयोगादिति । सोऽपि त्रिवि-

भक्तिविवेचनम् ॥) तत्राविद्येत्यादि । 'जागरितस्थानो वैश्वानरस्त्वप्प्रस्थानस्तैजसः,  
सुषुप्तस्थानः प्राज्ञ' इत्यादिमाण्डूक्यादिश्रुतिभिर्जागराद्याभिमानिनां विश्वादिसंज्ञा  
उक्ताः । अभिमानित्वं च उपाधित्रयद्वयैकावच्छिन्नानां क्रमेण योग्यत्वादि-  
त्याशयः । स्थूलशरीराभिमानेति । व्यावहारिकस्थूलशरीराभिमानेत्यर्थः । स्वत-  
न्त्रोपाधीति । निरपेक्षत्रयोपाधीत्यर्थः । स्वतन्त्रभेदेति । अत्यन्तभेदेत्यर्थः । अ-  
वान्तरोपाधीति । संस्कारावच्छिन्नत्वादिरूपोपाधिविशेषणेत्यर्थः । एकत्वेऽपि तादा-  
त्म्येऽपि । यथा घटपटयोरमिलितत्वेन निरपेक्षयोस्त्वोपहिताकाशभेदकत्वमत्यन्तभेद-  
प्रयोजकत्वरूपम् । यथा वा बिम्बत्वप्रतिबिम्बत्वयोस्तादृशयोस्तथात्वं, तथा संस्का-  
रावच्छिन्नाविद्यादीनां प्राज्ञादिषु विश्वादितो नात्यन्तभेदकत्वम् । विश्वाद्युपाधि-  
मध्येऽविद्यादीनां निवेशात् य एव सुषुप्तावविद्योपाधिकः स्थितः, स एव जागरे इदा-  
नीमुपाधित्रयोपहित इति प्रत्ययाच्च । न हि मलिनतद्वस्त्रवतश्चैत्रस्य निर्मलतद्वस्त्र-  
विशिष्टचैत्रादत्यन्तभेदो व्यवह्रियते । प्रत्युत य एव मलिनतद्वस्त्रः स्थितः, स एव  
दानीं निर्मलतद्वस्त्र इति अभेद एव प्रतीयते । वस्तुतस्तु दृष्टान्ते मालिन्योपलक्षिततद्व-  
स्त्रोपहितस्यैव निर्मलवस्त्रोपहिततादात्म्यं प्रतीयते । न तु मालिन्योपहिततद्वस्त्रोप-  
हितस्येति दार्ष्टान्तिकेऽपि संस्कारोपहिताविद्यादिभेदस्य विश्वादिष्वस्वीकारे तात्प-  
र्यमिति बोध्यम् । भेदेनापीति । बिम्बत्वोपहितस्य साक्षित्वपक्ष इति शेषः । त  
ग्राप्येति । अविद्याचितोऽस्सम्बन्धादित्यर्थः । साभासेत्यादि । साभासा अविद्या

धः । अव्याकृतमूर्तामूर्तभेदात् । तत्र साभासाविद्या मूर्तामूर्तप्रपञ्चबीजशक्तिरूपा । तदजन्यत्वेऽपि तन्निवृत्तौ निवर्तमानत्वेन तद्व्याप्यैः चैतन्यतत्सम्बन्धजीवेश्वरविभागचिदाभासैः सहानादित्वादव्याकृतमित्युच्यते । अयं चाव्याकृतपदार्थ ईश्वरोपाधिः । सा च स्वयं जडाप्यजडेन चिदाभासेनोज्वलिता पूर्वपूर्वसंस्कारजीवकर्मप्रयुक्ता सती शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मकान्याकाशवायुतेजोजलपृथिव्याख्यानि पञ्च महाभूतानि जनयति । तत्र पूर्वपूर्वभूतभावापन्नाया अविद्याया उत्तरोत्तरं प्रति कारणत्वात् पूर्वपूर्वभूतगुणतद्व्याप्यैश्चैतन्यसम्बन्धादिभिः सहिता अव्याकृतमित्युच्यते इति योजना । बीजशक्तिरूपेति । प्रयोजकशक्तितादात्म्यापन्नेत्यर्थः । शक्तिश्च त्रिधा । अदृष्टं पूर्वसंस्काररूपा सूक्ष्मावस्था अज्ञाननिष्ठावरणविक्षेपशक्ती च । एवं चादृष्टादीनां अव्याकृतमध्ये निवेशाभावेऽपि न क्षतिः । अत एव वक्ष्यति पूर्वपूर्वजीवकर्मप्रयुक्तेति । ननु, चैतन्याविद्यासम्बन्धादेरविद्याकार्यत्वाभावात् कथं तद्व्याप्यता । तत्राह—तदजन्यत्वेऽपीति । तन्निवृत्तौ निवर्तमानत्वेनेति । यद्यपि तन्नाविद्याकार्यं, तथापि यदा यदा चैतन्यतत्सम्बन्धाद, तदा तदाविद्येति कालिकव्याप्तिरस्त्येव । अविद्योच्छेदक्षणे एवाविद्याचित्सम्बन्धादेरप्युच्छेदात् । शब्दव्याप्यवच्छिन्नचिदविद्यासम्बन्धादौ तथादर्शनात् । चैतन्यतत्सम्बन्धेति । चिदविद्यासम्बन्धेत्यर्थः । जीवेशविभागेति । जीवेशभेदेत्यर्थः । जीवेशयोस्तु दृश्यन्तर्भावः । नाव्याकृते दृश्ये । चिदाभासेति । चित्तादात्म्यापन्नाभासेत्यर्थः । साभासेत्यनेनैवाभासस्य लब्धत्वेऽपि तस्य तद्गतचित्तादात्म्यस्य चाविद्याव्याप्यतालाभाय चिदाभासेत्युक्तम् । तथा च अनादिपञ्चकमेव शक्तिद्वयसंस्कारादृष्टसहितमव्याकृतमित्युच्यते । व्याक्रियमाणाकाशादिकार्यान्यत्वादिति भावः । 'तद्धेदन्तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत' इत्यादिश्रुतिभिस्तु अव्याकृतपदार्थैकदेशस्यैवाज्ञानस्य उपादानत्वादिकमुच्यते । शक्तिद्वयोपहिताज्ञानस्य परिणामित्वात्तद्गतचिदाभासस्य वार्तिकमते उपादानत्वात्कर्तृत्वाच्च अज्ञानस्येव तुल्यन्यायेन अज्ञानसम्बन्धादेः कालविधया निमित्तत्वात् अदृष्टादेर्निमित्तत्वादित्याशयेनाह—सा चेति । चिदाभासेनोज्वलिता चिदाभासरूपेणेश्वरेणाधिष्ठिता । प्रयुक्ता सहकृता । गन्धात्मकानीति । गुणगुणिनोस्तादात्म्यस्वीकारात् । युक्तमेतत् । अत एव श्रुतौ गुणानां पृथक्सृष्टिर्नोक्ता । भूतभावापन्नाया इति । भूतविशिष्टाया इत्यर्थः । तथा च पूर्वपूर्वभूतानामप्युत्तरोत्तरभूतेषूपदानत्वम् । अत एवाकाशादीनां वाय्वाद्यपेक्षया महत्त्वं

पानामुत्तरोत्तरभूतेष्वनुप्रवेशः । एवमविद्यात एवान्धकारोऽपि भावरूप  
 एवावरणात्मा चाक्षुषज्ञानविरोधी आलोकनाभ्यश्च ज्ञादिति महाविद्युदादि-  
 वदाविर्भवति तिरोभवति चेति सिद्धान्तः । संसारहेतुदेहोपादानत्वाभावा-  
 च न श्रुतिषु सृष्टिप्रक्रियायामाप्नात इत्यविरोधः । दिक्कालौ त्वप्रामाणिक-  
 त्वान्नोक्तौ । आकाशस्यैव दिग्व्यवहारजनकत्वसम्भवात् 'दिशः श्रोत्र'मि-  
 ति श्रुतेश्च । कालस्त्वविद्यैव । तस्या एव सर्वाधारत्वादिति । तानि च सू-

पुराणाद्युक्तं युज्यते । न ह्याकाशादीनां कात्स्न्येन वाय्वादिरूपेण परिणामः ।  
 तथासति उत्तरोत्पत्तिकाले पूर्वपूर्वोच्छेदप्रसङ्गः । किं त्वेकदेशेन । तथा च सुतरां  
 पूर्वपूर्वस्य महत्त्वम् । नन्वेवं प्रमा स्वनाशत्वादिविशिष्टवस्तुपूर्विका । प्रकाशत्वा-  
 दालोकवदित्यनुमानादालोकस्य स्वनाशयतमः पूर्वकत्वं स्वीकृत्य विवरणादिग्रन्थोक्तेः  
 कथं सङ्गतिः । तमस आलोकनाशयभावरूपत्वे श्रुतिषु तत्सृष्ट्युक्त्यापत्तेः आलोक-  
 रूपतेजोऽभावरूपत्वात्तत्राह—एवमित्यादि । आवरणात्मकत्वं प्रकटयति—चाक्षु-  
पज्ञानविरोधीति । चाक्षुषधीप्रतिबन्धक इत्यर्थः । नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्यामालो-  
 कस्य चाक्षुषहेतुत्वात् तमसस्तत्प्रतिबन्धकत्वे मानाभावस्तत्राह—आलोकनाशय  
इति । आलोकस्य संयोगसम्बन्धेन चाक्षुषहेतुत्वे आलोके तदभावेन चाक्षुषं  
 नोत्पद्येत । तस्माद्विषयतासम्बन्धेन चाक्षुषं प्रति अवच्छेदकतासम्बन्धेन तमः  
 प्रतिबन्धकम् । आलोकासम्बन्धद्रव्यावच्छिन्नचैतन्यं तमउत्पत्त्या तत्र न चाक्षुषो-  
 त्पत्तिः । आलोकावच्छिन्नचैतन्ये तमोऽनुत्पत्त्या तत्र चाक्षुषोत्पत्तिः । आलोकस्य  
 तमोनाशकत्वेन चाक्षुषोपयोगितया तदन्वयव्यतिरेकावुपक्षीणाविति भावः । ननु,  
 तर्हि तमसः सृष्टिः कथं न श्रूयते । तत्राह—संसारेति । देहमध्ये तमस्सत्त्वे माना-  
 भावेन तमसो न देहोपादानत्वम् । आकाशं त्वत्रकाशदानाय देहान्तरस्थेति भावः ।  
 दिक्कालाविति । क्लृप्तपदार्थान्याविति शेषः । श्रुतिषु सृष्टिप्रक्रियायामित्यनुप-  
 ज्यते । आकाशस्यैवेति । पराभिमतदिश इव आकाशस्य सर्वगतत्वात् दिक्कृतविशे-  
 षणतासम्बन्धेन सर्वाधारत्वसम्भवात् उदयाचलसन्निकृष्टमूर्तिविशेषोपहितत्वादिरूपेण  
 प्राचीत्वादिसम्भवादिति भावः । ननु, आकाशः अविद्यादिकं वा दिगित्यत्र विनिगमका-  
 भावात् अतिरिक्ता दिगास्ताम् । तत्राह—दिश इति । दिग्जन्य इत्यर्थः । तथा च  
 श्रुतिरेव आकाशस्य दिक्त्वे मानम् । नाभसत्त्वेन प्रमितस्य श्रोत्रस्य दिग्जन्यता-  
 बोधकत्वादिति भावः । अविद्येति । ननु, नेदं युक्तम् । प्रतिबिम्बत्वोपहितं जीवं प्रत्य-  
 विद्याया आधारत्वेऽपि ईशं प्रति तत्सत्त्वे मानाभावः । शुद्धं प्रति तु सुतराम् ।  
 तस्यैव . सर्वाधारत्वात् । तत्राह—तस्या एवेति । सर्वाधारत्वात् कालिकसम्बन्धे-



ह्माण्यपञ्चीकृतानि पञ्च महाभूतान्यमूर्ताख्यानि कारणैक्यात्सत्त्वरजस्तमो-  
 ग्णात्मकानि सत्त्वांशप्राधान्येन ज्ञानक्रियाशक्त्यात्मकमेकं स्वच्छद्रव्यं चित्र-  
 रूपमिव मिलित्वा जनयन्त । तस्य च ज्ञानशक्तिप्रधानांशोऽन्तःकरणम् ।  
 तच्च बुद्धिर्मन इति द्विधोच्यते । क्रियाशक्तिप्रधानांशः प्राणः । स च पञ्च-  
 धा प्राणोऽपानो व्यान उदानस्समान इति । एवमेकैकभूतेभ्यो ज्ञानक्रिया-  
 शक्तिभेदात् प्रत्येकमिन्द्रियद्वयं जायते । आकाशच्छ्रोत्रवाचौ, वायोस्त्व-  
 क्पाणी, तेजसश्चक्षुष्पादौ, अद्भ्यो रसनपायू, पृथिव्याः घ्राणोपस्थौ । अत्र  
 'तेजोमयी वाग्नि'ति श्रुतेस्तैजसी वाक् । पादस्तु नाभस इति केचित् । श-  
 व्दव्यञ्जकेन्द्रियत्वेन श्रोत्रवद्वाचो नाभसत्वम् । पादचिकित्सया च चक्षुषः

स्वेतरसर्वाधारत्वात् । ईशादिकमपि तत्सम्बन्धेन तद्भूतिः । शुद्धचित्तस्तु तत्तद्भूति-  
 त्वाभावेऽपि न क्षतिः । 'ज्ञः कालकालो गुणिसर्वविद्या' इत्यादिश्रुतिषु सर्वदृश्या-  
 धारकालाधारत्वस्य तस्यावगमनत्वात् 'चक्षुषश्चक्षुरि'त्यादिश्रुतिषु दृश्यभासकच-  
 क्षुरादिभासकत्ववत् । वस्तुतस्तु महाकाले मानाभावः । इदानीमिदमित्यादिबुद्धेर्ज-  
 न्यमात्ररूपखण्डकालमात्रविषयकत्वमेव । अयं साभासाविद्यारूपः । अविद्यागता-  
 भासाविविक्तचित्त एव ईश्वरत्वस्योक्तत्वात् साभासाविद्यायां ईश्वरोपाधित्वमिति  
 भावः । स्वच्छत्वसम्पादनायाह—सत्त्वांशप्राधान्येनेति । ज्ञानक्रियाशक्त्यात्मकं  
 ज्ञानक्रिययोर्जननानुकूले ये शाक्ती, तद्विशिष्टम् । धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यात् तदात्म-  
 कत्वोक्तिः । प्रधानः उपहितः । बुद्धिर्मन इति । द्विधेति । बुद्धेरप्यहमित्याका-  
 रनिश्चयतदन्यनिश्चयरूपवृत्तिभेदेनाहङ्कारोऽनहङ्कारश्चेति द्वैविध्यम् । मनोऽपि  
 द्विविधं संशयवृत्त्या चित्तम् । सङ्कल्पादिवृत्तिभिरचित्तम् । 'कामस्सङ्कल्पो वि-  
 चिकित्सेत्यादि' एतत्सर्वं मन एवेत्यादिश्रुतेः । प्राण इत्यादि । 'हृदि प्राणो  
 गुदेऽपानस्समानो नाभिर्मस्थितः । उदानः कण्ठदेशस्थो व्यानस्सर्वशरीरगः ।'  
 इति हृदयाद्यवच्छिन्नक्रियाजनकत्वमेव प्राणत्वादिकमिति भावः । शक्तिभेदादि-  
 ति । द्वयं द्वयमिति योजना । तथा चैकैकभूतेभ्यो ज्ञानशक्तिमदेकैकं क्रियाशक्तिमदेकैकं  
 चेत्यर्थः । शब्दव्यञ्जकेत्यादि । वागिन्द्रियस्य शब्दोत्पादनद्वारा शब्दव्यञ्जकत्वम् ।  
 पादचिकित्सयेत्यादि । तथा च संस्कृतस्य पादस्य चक्षुस्त्वास्थयोत्पादनद्वारा रूप-  
 व्यञ्जकत्वात्तैजसत्वमिति भावः । एवं त्वचस्पर्शव्यञ्जकत्वेन पाणेः क्रियाशक्त्यादि-  
 क्येन वायवीयत्वम् । स्पर्शो हि वायावेव प्रथममभिव्यक्तत्वाद्वायोरेव गुणः ।  
 वायुपादानकत्वात् भूतान्तरेऽनुगच्छति । एवं वायोरेव क्रियाशक्तिः । चलस-

स्वास्थ्यदर्शनाच्चक्षुर्वत्पादस्यापि तैजसत्वमिति तु युक्तमुत्पश्यामः । तेजोम-  
यत्वश्रुतिस्तु मनसः पञ्चभूतकार्यस्यापि अन्नभयत्वश्रुतिरिव तदुपकार्यतया  
व्याख्येया । मनसश्च पञ्चभूतगुणग्राहकत्वेन तत्त्वनिश्चयात्पञ्चभूतान्मकत्व-  
मित्यन्यदेतत् । एतेषामधिष्ठातारो देवा अपि ज्ञानक्रियाशक्तिप्रधानाः दि-  
गम्नी, वातेन्द्रौ, आदित्यविष्णू, वरुणमित्रौ, अश्विप्रजापती । तत्र ज्ञानश-  
क्तिसमाष्टिरन्तःकरणम् । क्रियाशक्तिसमाष्टिः प्राणः । शब्दस्पर्शरूपरसगन्ध  
ग्राहकाणि श्रोत्रत्वक्चक्षुरसनघ्राणाख्यानि पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि । त्वक्क्षुर्षी  
स्वग्राह्यगुणाश्रयं द्रव्यमपि गृहीतः । श्रोत्रमपि चक्षुर्वत् गत्वा शब्दग्राहकम् ।

भावत्वात् । तत्सम्बन्धादन्यत्रापि । अत एव शब्दस्याकाशमात्रगुणत्वात्तद्व्यञ्ज-  
कयोश्श्रोत्रवाचोर्नाभसत्वम् । रसनेन्द्रियस्य रसव्यञ्जकत्वेन जलीयत्वम् । पा-  
योस्तु जलवन्मलशोधकत्वेन तत् । घ्राणस्य गन्धव्यञ्जकत्वेन पार्थिवत्वम् । उ-  
पस्थस्य तु दुर्गन्धातिशयव्यञ्जकत्वात् तत् । श्रुतिपुराणवाक्यादीनि सर्वत्र सा-  
धकानि सन्त्येव । तदुपकार्यतयेति । तैजससुवर्णादिभक्षणोपकार्यतयेत्यर्थः ।  
ननु, मनसः पाञ्चभौतिकत्वे किं मानम् । तत्राह—मनसश्चेति । तद्वत्त्वनि-  
श्चयात् पञ्चभूतगुणवत्त्वनिश्चयात् । अन्यदिति । यथा चक्षुस्तेजोमात्रोपादानकम् ।  
रूपादिषु मध्ये रूपस्यैव व्यञ्जकत्वात् प्रभादिवदित्याद्यनुमानैः चक्षुरादीनां तेजोमात्रो-  
पादानकत्वादिकं सिध्यति, तथा मनः पञ्चभूतोपादानकम् । पञ्चभूतगुणानां ग्राहकत्वा-  
दित्यनुमानेन मनसः पाञ्चभौतिकत्वं सिध्यति । तार्किकादिमते तु तस्याणुत्वात् पञ्च-  
भूतानारम्भत्वेन न तथानुमानमिति भावः । एतेषां ज्ञानक्रियेन्द्रियाणाम् । ज्ञान-  
क्रियाशक्तिप्रधानाः ज्ञानक्रिययोर्जननानुकूलशक्तिमन्तः । ज्ञानशक्तिसमाष्टिः ज्ञाने-  
न्द्रियाणां सहकारी । क्रियाशक्तिसमाष्टिः क्रियेन्द्रियाणां सहकारी । ननु, देवाना-  
मधिष्ठातृत्वे किं मानमिति चेत्, उच्यते । अचेतनस्य रथादेः चेतनाधिष्ठानेनैव क्रि-  
यादर्शनात् जीवस्यापरोक्षज्ञानरूपाधिष्ठानविषयत्वस्येन्द्रियादिष्वसम्भवात् इन्द्रियाप-  
रोक्षज्ञानवन्तो देवा एव अधिष्ठातारः । न जीवः । अथ कर्मेन्द्रियेषु किं मानमिति  
चेदुच्यते । 'श्रोत्रं च श्रोतव्यं च वाक्च वक्तव्यं चे'ति श्रुतौ श्रोत्रादीनामिव वागा-  
दीनामपि सविषयकत्वेनोक्तिरेव । शब्देत्यादि । शब्दादीनामिव तद्भूतिजातीना-  
मपि ग्राहकाणि बोधकानि । गृहीत इति । द्रव्याविषययोः चाक्षुषस्पर्शनयोरनुप-  
लम्भादिति शेषः । ननु, श्रोत्रस्य केन सन्निकर्षेण शब्दग्राहकत्वम् । स्वाश्रयाकाश-  
समवेतत्वेनेति चेत्, तर्हि श्रोत्रस्य श्रावणप्रत्यक्षहेतुत्वे मानाभावः । शब्दे विद्यमाने

वचनादानगतिविसर्गानन्दजनकानि वाक्पाणिपादपायूपस्थाख्यानि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि । एतच्च सर्वं मिलित्वा सप्तदशकं लिङ्गं ज्ञानशक्तिप्राधान्येन हिरण्यगर्भ इति क्रियाशक्तिप्राधान्येन सूत्रमिति चोच्यते । अयममूर्तपदार्थः कार्यत्वाद्व्यष्टौ समष्टौ च जीवोपाधिरेव । तानि च तथाभूतानि भूतानि भोगायतनं शरीरं भोगं च विषयमन्तरेण भोगं जनयितुमशक्नुवन्ति जीव-  
कर्मप्रयुक्तत्वात्स्थौल्याय पञ्चीकृतानि भवन्ति । तत्र च प्रत्येकं पञ्च भूता  
श्रोत्रसन्निकर्षस्य सदा सत्त्वेन तद्व्यतिरेकेण कार्यव्यतिरेकानुपलम्भात् । अथ स्पर्शादिषु श्रावणादिप्रत्यक्षवारणाय विषयतया श्रावणं प्रति शब्दत्वादिना हेतुत्वस्य वाच्यतया तद्व्याप्त्यर्थेषु शब्देषु सर्वेषां पुरुषाणां प्रत्यक्षं कुतो न स्यादिति चेन्न । शब्दनिष्ठविषयतासम्बन्धेन तत्पुरुषीयश्रावणं प्रति तत्पुरुषीयकर्णगोचकस्यावच्छेदक-  
तासम्बन्धेन हेतुत्वात् तच्छ्रोत्रस्येन्द्रियत्वे मानाभावः । तत्राह — श्रोत्रमपीति । गत्वा शब्दावच्छेदकदेशेन संयुज्य । ग्राहकं शब्दस्य प्रत्यक्षजनकम् । 'दूरे शब्द' इति प्रत्ययात् । 'अयं श्रुतः शब्दः दूरस्थः । विलक्षणध्वानेविशिष्टत्वा'दित्यनुमितेः ।  
तथा च स्वसंयुक्तावच्छिन्नत्वसम्बन्धेन श्रोत्रं शब्दस्य ग्राहकमिति तादृशसम्बन्धा-  
भावकाले तत्पुरुषीयश्रोत्रस्य तत्पुरुषीयशब्दप्रत्यक्षानुत्पत्त्या श्रोत्रस्य शब्दग्राह-  
कत्वमावश्यकम् । शब्दे नाकाशसमवेतत्वं, किं तु ककारादिसमवेतत्वमिति स्वीकारे  
तु स्वसंयुक्तसमवेतत्वमेव सम्बन्धः । समवेतत्वं तादात्म्यम् । एवं च तत्पुरुषीयकर्ण-  
स्यावच्छेदकतासम्बन्धेन न हेतुत्वम् । तत्पुरुषीयकर्णावच्छेदेनानुत्पद्यमानस्यापि  
दूरस्थस्य शब्दस्य तत्पुरुषीयश्रोत्रेण ग्रहणात् । तार्किकादिमते तु गगनरूपत्वेन  
श्रोत्रस्य देशान्तरे गत्यसम्भवादुक्तरीत्या शब्दाग्राहकत्वमिति भावः । सप्तदश-  
कं 'पञ्चप्राणमनोबुद्धिदशेन्द्रियसमन्वित'मिति सप्तदशमङ्ग्याकं लिङ्गं यावत्सं-  
सारकालमनपायितयात्मोपाधित्वेनात्माभिव्यञ्जकम् । ज्ञानशक्तीति । ज्ञानशक्तिस-  
मष्टीत्यर्थः । हिरण्यगर्भ इति । हिरण्यमिव प्रकाशजनको ज्ञानशक्तिरूपः गर्भो  
यस्येति व्युत्पत्तिः । क्रियाशक्तीति । क्रियाशक्तिसमष्टीत्यर्थः । सूत्रं सर्वशरीराव-  
च्छिन्न(हेस्तादिक्रिया)जनकत्वेन सूत्रवदनुभूतम् । कार्यत्वादिति । सांपाधिकेश्वर-  
स्य सर्वकार्यजनकत्वात् कार्यं नेशोपाधिरिति भावः । अशक्नुवन्तीति । शतृ-  
प्रत्ययान्तम् । स्थौल्याय शरीरादिनिष्ठस्थौल्यप्रयोजकं स्थौल्यं लब्धुम् । प-  
ञ्चकिरणस्वरूपमाह — तत्रेत्यादि । तत्र त्रिशक्त्युपाधयोः । स्वभागं द्विधा-

नि द्विधा विभज्यन्ते । तत्रैकैको भागश्चतुर्धा विभज्यते । तद्भागचतुष्टयं च स्वभागं विहायेतरभूतचतुष्टयार्धभागेषु प्रविशतीति स्वस्थार्धभागेनतरेषामष्टमभागेन च पञ्चीकरणान्मेलनेऽप्याधिक्यादाकाशादिशब्दप्रयोगः । अत्र च 'त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणी'ति श्रुतेः 'त्रिवृत्कुर्वत उपदेशः', 'देति सूत्राच्च त्रयाणामेव मेलनप्रतीतिश्च त्रिवृत्करणमेव केचिन्मन्यन्ते । ते धियदधिकरणन्यायेनैव निराकृताः । तथा हि तैत्तिरीयके 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्सम्भूतः आकाशाद्वायुरित्यादिश्रुतेः छान्दोग्ये च त्रयाणां तेजोवन्नानां सृष्टिश्रवणेऽपि द्वयोरुपसंहारः । तेजःप्राथम्यपदार्थधर्मापेक्षया आकाशवायुपदार्थयोर्वलीयस्त्वात् छान्दोग्ये चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानादाकाशवाय्वोरचेतनयोर्ब्रह्मकार्यत्वस्यावश्यवाच्यत्वात् । तत्र पञ्चानामेव मेलने कृतभागयोश्चतुर्धात्वमनापन्नमवाशिष्टमेकम् । इतरेषामष्टमभागेन चेति । आकाशादीनामष्टमभागं प्रविष्टः इतरेषामेकैको भागः सोऽष्टमः । आकाशादेर्भागचतुष्टयात्मकोऽर्धभागचतुष्टयं चेत्यष्टभागात्मकमेकैकं भूतं जातमिति भावः । आधिक्यात् आकाशादिभागचतुष्टयस्याकाशादिशब्दवाच्ये प्रविष्टवाय्वादिभागोपेक्षयाधिक्यात् । तथा च यत्राकाशस्यार्धं, तत्रैवाकाशत्वजातिः । एवं यत्र वाय्वादिरर्धं, तत्र वायुत्वादिजातिरिति स्वीकारात् तद्वाचकाकाशादिपदस्य प्रयोग इति भावः । त्रिवृतं त्रिभागम् । पूर्ववत् त्रयाणां भूतानां द्विधा द्विधा विभागं कृत्वा स्वोयमर्धमितरार्धीयभागद्वयस्यैकैकेन संयोज्य तेजआदिभूतं तदीयार्धेन इतरीयार्धयोर्भागद्वयेन च त्रिभागं करवाणीत्यर्थः । केचित् वाचस्पतिगिरिश्रकलतरुकारादयः । तदुक्तं कल्पतरौ—'सम्प्रदायाध्वना पञ्चीकरणं यद्यपि स्थितम् । तथापि युक्तिरूढत्वाद्वाचस्पतिमतं शुभम् ॥' मतं त्रिवृत्करणमिति शेषः । इत्यादिश्रुतेरित्यादिपदेन छान्दोग्यायसप्तमाध्यायस्थस्य 'आत्मन आकाशः आत्मनो वायु' रित्यादिवाक्यस्य सङ्ग्रहः । छान्दोग्ये 'तत्तेजोऽसृजतेत्यादिषष्ठाध्यायस्थवाक्ये । द्वयोः आकाशवायोः । तेजःप्राथम्येत्यादि । यथा वेदवेदिकरणयोर्मध्ये क्षुते जाते 'वेदं कृत्वा वेदिं करोती'ति श्रुतिबोधितस्यापि क्रमस्य बोधेन 'क्षुत आचामे'दिति शास्त्रबोधितमाचनमनुष्ठेयते । पदार्थधर्मक्रमापेक्षया पदार्थस्य बलवत्त्वात्, तथा प्रथमोक्तत्वेन लब्धस्य तेजसि प्राथम्यस्य न्यायेनाकाशवायोऽसृष्टिवोधकवाक्यरूपोपसंहारः कल्प्यत इति भावः । उपसंहारे हेत्वन्तरमाह—छान्दोग्ये चैकेत्यादि । ब्रह्मकार्यत्वस्येति । अचेतनत्वेन ब्रह्मस्वरूपत्वासम्भवेन ब्रह्मकार्यत्वेनाकाशवायोर्ब्रह्मतादात्म्यं

अवयुत्यानुवादेन त्रिवृत्करणोपपत्तिः । त्रिवृत्तमेवेति पतकलनायां वाक् ।  
भेदप्रसङ्गः । 'त्रिवृत्कुर्वत उपदेशा'दिति सूत्रं त्वनुवादकत्वान्न पञ्चीकरणं  
न्यायसिद्धं बाधितुमुत्सहते । मेलनप्रतीतिश्च शरीरादौ पञ्चानामविशिष्टै-

स्वीकृत्यैव ब्रह्मज्ञानेनाकाशवायुज्ञानमुपपाद्यमिति भावः । नन्वाविद्यादेरनादित्वेऽ-  
पि ब्रह्मणि तादात्म्येन कल्पितत्वात्तादृशप्रतिज्ञोपपादनं कर्तव्यम् । तथाचाका-  
शवायोरनादित्वेऽपि कुतो नोच्यते । नचाविद्यादेरावरणत्वाद्युपपादनाय ब्रह्मणि  
तादात्म्येन कल्पितत्वं युक्तम् । तादात्म्यस्य क्वचित् स्वीकृतत्वेन तदन्यसम्ब-  
न्धकल्पने गौरवात् । अनुपपन्नत्वेन चाविद्यादेः कल्पितत्वात् नाद्वैतविरोधित्वम् ।  
वाय्वाकाशयोस्तु ब्रह्मतादात्म्ये न मानमिति वाच्यम् । दृश्यत्वाद्यन्यथानुपपत्त्या  
तयोरपि तथात्वस्यौचित्यात् । अत्रोच्यते—उक्तरीत्या तयोर्मिथ्यात्वे सिद्धे तैत्ति-  
रीयश्रुत्यबाधाय उत्पत्तिकल्पनं युक्तमेव । ब्रह्मणि कल्पितयोस्तयोर्ब्रह्मज्ञानना-  
श्वत्वस्यावश्यकत्वेन तार्किकादिस्वीकृताविनाशित्वादेस्त्याज्यत्वादिति भावः ।  
अवयुत्यानुवादेन पृथक्कृत्यानुवादेन पञ्चीकरणस्य न्यायसिद्धस्यैकदेशोक्तित्वे-  
न । उपपत्तिः कथं नोपपत्तिः । ननु, 'अव्यक्तो वायुभक्ष' इत्यादिवत् सावधारणे-  
यमुक्तिः । तथा च त्रिवृत्तमेव, न पञ्चीकृतमित्यर्थः । तत्राह—त्रिवृत्तमेवेति ।  
वाक्यभेदः 'त्रिवृत्तं करवाणि, पञ्चीकृतं न करवाणि'त्यर्थद्वयभेदेन तद्वोधकवाक्यभेदः  
स्यादित्यर्थः । न्यायमेवाह—मेलनप्रतीतिरिति । मेलनविषयिका धीः पृथिव्या-  
दौ प्रत्यक्षरूपा यथास्ति, तथा वायोरपि शीतस्पर्शयुक्तजलविशिष्टतया उष्ण-  
स्पर्शविशिष्टेतोविशिष्टतया सुरभिपार्थिवादिभागविशिष्टतया च धीरस्ति ।  
तथाकाशस्यापि तेजःपार्थिवादिभागविशिष्टतया चाक्षुषादिरूपा साक्षिरूपा वा  
धीरस्ति । तथा च वाय्वाकाशयोरितरभूतसंसृष्टत्वस्यावर्जनीयतया पञ्चीकरण-  
मेव भूतानां व्यवहार्यत्वे प्रयोजकम् । नार्थजरतीयं त्रिवृत्करणम् । किं च 'य-  
दग्नं रोहितं रूपमि'त्यादिनाभ्यादेस्तेजआदिभूतत्रयरूपत्वमुक्त्वा 'यद्विज्ञात-  
मिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास'इति श्रुत्या भूतमात्रस्यैव तेजआदिभूतत्रय-  
रूपत्वमुक्तम् । यद्भूतत्रयवत्त्वेन पूर्वोक्तेन नोपलभ्यते वाय्वादिकं, तदेतासां ते-  
ज आदिस्वरूपाणां देवतानां समासस्समुदाय एवेति तच्छ्रुतेरर्थः । तथा च यद्योग-  
प्राथम्येन यद्यत् रूपत्रयवत्त्वेनाप्रत्यक्षं, तत् सर्वं तेजआदित्रयसमुदाय एवेत्यर्थलाभात्  
श्रुत्यैवाकाशादेस्तेजआदिभागवद्विज्ञातत्वेऽपि कथं पञ्चीकरणे विवादः । न चैवका-  
रेण तेजआदित्रयमात्रात्मकं बोध्यत इति वाच्यम् । वाय्वाकाशादेरप्यविज्ञातपदा-

व पञ्चीकृतपञ्चमहाभूतानीति च भाष्यकारवचनम् । तस्मादलमनेनानात्म-  
चिन्तनेनेति दिक् । तानि च पञ्चीकृतानि पञ्च महाभूतानि मूर्ताख्यानि  
मिलित्वैकं कार्यमिन्द्रियाणामधिष्ठानं भोगायतनमुत्पादयन्ति । तदेव शरी-  
रमित्युच्यते । तत्र सत्त्वप्रधानं देवशरीरम् । रजःप्रधानं मनुष्यशरीरम् ।  
तमःप्रधानं तिर्यगादिस्थावरान्तं शरीरम् । तस्य च शरीरस्य पाञ्चभौतिक-  
स्यापि चित्ररूपस्येव क्वचित् न्यूनाधिकभावो भूतानां न विरुध्यते । एवं  
विषया अपि पञ्चीकृतैकैकभूतजन्याश्चतुर्दशभुवनारूपा ऊर्ध्वमध्याधोभावेन  
सत्त्वरजस्तमोःप्रधानाः । एतत्सर्वं ब्रह्माण्डाख्यं विग्राहति मूर्तेरिति चो-

र्थत्वेन कात्स्न्यबोधकयद्योगप्राथम्येन तत्रापि त्रयमात्रात्मकत्वस्य बोध्यत्वेन बा-  
धादेवकारस्यायोगव्यवच्छेदकत्वनिर्णयात् । वचनमिति । पञ्चीकरणनामकग्र-  
न्थस्थमिति शेषः । अधिष्ठानं संयोगसम्बन्धेनाश्रयः । तदेव शरीरमिति । 'त्व-  
गिन्द्रियस्य साक्षादाश्रयश्च शरीरमिति' विवरणोक्तलक्षणात् । तिर्यगादि पञ्चादि ।  
चित्रेत्यादि । यथा नीलपीतादिनानारूपसमुदायरूपस्य चित्ररूपस्य मध्ये कस्यचिद्-  
पस्य रूपान्तरावच्छेदकावयवपरिमाणोपेक्षयाधिकपरिमाणव्यवावच्छिन्नत्वरूपमाधि-  
क्यं, तथा मनुष्यादिशरीरे भूतान्तरापेक्षया पार्थिवभागस्याधिक्यम् । देवादिशरीरे तेजो-  
भागाधिक्यम् । वरुणादिलोकस्थशरीरे जलीयादिमागाधिक्यमित्यर्थः । प्रथिव्यादे-  
स्सचराचरपृथिव्यादिहेतुत्वमित्याह—एकैकभूतेति । चतुर्दशभुवनेत्यादि । घ-  
नोदकारूपमहाजलराशिमध्ये ऊर्ध्वाधोभावापन्नं संयुक्तं महाकटाहद्वयं तिष्ठति, त-  
न्मध्येऽपि जलराशिः, तदुपरि महानौरिव पञ्चांशत्कोटिविस्तीर्णा महापृथिवी स-  
प्ततिसहस्रयोजनोन्नता, तस्या दशदशयोजनसहस्रपरिमितभागेभ्योऽधस्तात् ए-  
कैकं पातालम् । इत्थं सप्त पातालानि स्वर्लोकादपि रम्याणि । तानि स-  
प्त भुवनानि । तस्या उपरि पादगम्यः सर्वो लोकः भूर्लोकः, तदुपरि भुवर्लोकः,  
तदुपरि स्वः महः जनः तपस्सत्यमिति षट् भुवनानि । तान्येतानि चतुर्दशभुवना-  
नि संयुक्तकटाहद्वयमध्यस्थानि । कटाहद्वयस्योर्ध्वमपि घनोदकारूपं महाजलम-  
स्ति । तदेव त्रिविक्रमारूपविष्णुचरणसरोजागुष्ठतलनिर्भेदाधीनछिद्रद्वारा कटाहा-  
न्तःप्रविष्टं शिशुमारचक्रमुमेर्वादिपतनद्वारा हिमालयमवन्तीर्णं गङ्गारूपेण त्रि-  
लोकीं पावयतीति भावः । ऊर्ध्वेत्यादि । 'ऊर्ध्वं गच्छन्ति सत्त्वस्था मध्ये ति-  
ष्ठन्ति राजसाः ।' इत्यादिश्रुत्या ऊर्ध्वलोकानां सात्त्विकादिपुरुषप्राप्यत्वोक्तेः स-

च्यते । अयमौपनिषदः सृष्टिक्रमः । तद्विपरीतो लयक्रमः । मूर्ते पञ्चीकृत-  
पञ्चमहाभूततत्कार्यात्मकं विराडाख्यं पृथिव्याद्येकैकभूतलयेनामूर्ते अपञ्चीकृत-  
तपञ्चमहाभूतात्मके हिरण्यगर्भाख्ये स्वकारणे लीयते । स एव दैनन्दिनः  
प्रलयः । अमूर्ते चाव्याकृते परमेश्वरोपाधौ । अव्याकृतस्य त्वनादित्वेन कार-  
णाभावान्न लयः । स्वकारणे सूक्ष्मरूपेणावस्थानं लय इति तल्लक्षणात् ।  
अयमेव प्राकृतः प्रलयः । ब्रह्मज्ञानादात्यन्तिक उच्छेदस्त्वात्यन्तिकः प्रलयः ।  
स च कारणक्रमेणैव । कारणोच्छेदादेव कार्योच्छेदात् । सर्वं च सृष्टिप्रलया-

त्वादिप्रधानतेति भाः । तद्विपरीत इति । 'विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते  
चे'ति न्यायात् । पृथिव्यादीत्यादि । पृथिव्या जले, तस्य तेजसि, तस्य वायौ-  
तस्याकाशे तस्यापञ्चीकृतभूषेण लयेनेत्यर्थः । दैनन्दिनेति । सङ्कर्षणमुखानलेन भू-  
भुवस्सुखस्वरूपलोकत्रयदाहे सति तत्तापक्रान्त्यां महर्लोकस्थेषु जनलोकं गतेषु हि-  
रण्यगर्भस्य सत्यलोकस्थस्य रात्रिर्भवतीति दैनन्दिनप्रलयः । तत्र महर्लोकस्य  
तापितत्वेन निर्जनत्वेऽप्यनाशात् जनलोकादौ च तापितत्वस्याभावात् न विराज-  
स्सम्पूर्णस्य लयो दैनन्दिनप्रलये । किं तु चतुर्दशभुवनैकदेशावच्छिन्नस्येति बो-  
ध्यम् । उपाधावित्यत्र 'लीयत इत्यनुपज्यते । तल्लक्षणादिति । तथा च प्रलयबो-  
धकश्रुतिस्मृतीनां स्वपरिणामिकारणे संस्काररूपेण कार्याणामवस्थानरूपस्य प्र-  
लयस्य बोधकत्वादव्याकृतस्य तदसम्भवात् तत्प्रलये मानाभावः । अत एव  
'अव्याकृतं परे तत्त्वे लीयते सकलाश्रये । अव्यक्तं परमात्मनी'त्यादिवाक्यानां  
परिणामगूढतयावस्थानरूपमाक्तलयबोधकत्वम् । मुख्यलयबोधकत्वे 'तद्धेदं तर्ह्य-  
व्याकृतमासीत्' 'नासदासीन्नोसदासीत्तम आसी'दित्यादिश्रुतिभिरव्याकृतरूपेण ज-  
गतः प्रलयकाले सत्त्वाभिधानानुपपत्तेः । प्राकृत इति । दैनन्दिनस्तु न प्राकृतः ।  
प्रकृतौ संस्काररूपेणावस्थानस्यैव प्राकृतशब्दार्थत्वात् । दैनन्दिनस्तु न संस्कार-  
रूपेण पृथिव्यादेरवस्थानम् । शतवर्षीयानावृष्ट्यादिना पृथिव्यादेः शुष्कगोमय-  
पिण्डाकारत्वादेः पुराणादिपूक्तत्वात् । किं तूक्तपिण्डादिरूपेणैव हिरण्यगर्भेऽव-  
स्थानम् । अत एव दैनन्दिनप्रलयसाधारणलक्षणवाक्ये सूक्ष्मरूपेणेति मूले उक्तं,  
न तु संस्काररूपेणेति । परमसूक्ष्मरूपं हि संस्कारः । न तु सूक्ष्मरूपमात्रमिति  
भावः । कारणक्रमेणैवेति । आदौ कारणस्योच्छेदः । पश्चात् कार्यस्येत्यर्थः ।  
वस्तुतस्तु कार्योच्छेदस्य पूर्वभावित्वनिरासे तात्पर्यम् । तथा च कार्यं प्रथमतो  
नोच्छिद्यते । किं तु युगपदेवाज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेद इत्यर्थः । उच्छेदादेवेति पञ्चमां

दिकं स्वप्नसृष्टिप्रलयवदपारमार्थिकमपि वासनादृष्टार्थव्यवहारक्षममिति न मायिकत्वेऽपि तुच्छत्वप्रसङ्गः । यथा चैतत्तथा व्यक्तमाकरे । एवं स्थिते जागरणादिव्यवस्थोच्यते । इन्द्रियवृत्तिकालीनार्थोपलम्भो जागरणम् । तत्र च मूर्ते विराडाख्यं भोग्यं प्रत्यक्षादिप्रमाणषट्केण व्यवहियमाणत्वाद्वा-  
वहारिकं विश्वाख्येन जीवेनोपभुज्यते । स च देहेन्द्रियादिषु प्रवेशात् व्यापनाद्वा विश्व इत्युच्यते । विश्व प्रवेशने विषल्व्याप्ताविति च स्मरणात् । अत्र

ज्ञापकहेतौ धूमादग्निमानिति वत् । न च कार्योच्छेदं प्रति कारणोच्छेदस्य हेतुत्वात् कथमेवमिति वाच्यम् । उच्छेदस्य सिद्धान्ते जन्यत्वात्कीकारादेरुक्तत्वात् । 'या या प्रमा सा सा स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तविशिष्टकालपूर्वत्वशून्यकाल-  
वृत्ति'रिति नियमेन युगपदुच्छेदस्य युक्तत्वात् अज्ञानमम्बन्धाद्यनादिदृश्योच्छे-  
दस्य अज्ञानोच्छेदसमकालत्वावश्यकत्वेनाज्ञानप्रयुक्तमात्रोच्छेदस्यैवाज्ञानोच्छेदसम-  
कालताया युक्तत्वाच्च ज्ञानस्याज्ञाननाशकत्वेऽपि न क्षतिः । अज्ञानोच्छेदस्य सर्व-  
दृशोच्छेदज्ञापकत्वेऽपि अज्ञाननाशस्य सर्वदृश्यनशोत्पत्त्यव्याप्यत्त्वान् । वासना ।  
सत्यत्ववासनेत्यर्थः । व्यवहारक्षममिति मिथ्यात्वज्ञानात्पूर्वमूर्ध्वं वा तत्त्वसाक्षात्कारा-  
त्पूर्वं निष्कम्पप्रवृत्त्यादिक्रमम् । तत्त्वे साक्षात्कृते तु नैव प्रवृत्त्यादिकम् । बलवत्तारकर्मव-  
शात् सकम्पम् । तदुक्तं—'शास्त्रेण नश्येत्परमार्थबुद्धिः कार्यक्षमं नश्यति चापरोक्षा'दि-  
ति । व्यक्तमाकर इति । उक्तं हि भाष्यादौ—'ननु, भवन्मते जगतोऽसत्त्वेन तुच्छत्व-  
मिति चेत्, क एवमाह जगत्तुच्छमिति । आविद्यकत्वात् सदसद्विलक्षणमित्यम्बदर्शनम्  
अथ पुनर्विद्योदये तुच्छमुच्यते, काममुच्यताम् । न त्वेतावता तत्पूर्वव्यवहारस्यानुपपत्ति-  
रिति । इन्द्रियवृत्तीति । स्वसमानाधिकरणा या इन्द्रियजन्यवृत्तयः, तत्कालीनो-  
ऽर्थोपलम्भ इत्यर्थः । स्वपदमर्थोपलम्भपरम् । यदि च जागरे सर्वदा इन्द्रियवृत्तौ  
न प्रमाणम् । कदाचिदनुमित्यादेरेव सम्भवात्, तदेन्द्रियपदं प्रमाणं बोध्यम् ।  
प्रमाणषट्केण अज्ञाताबाधितविषयकधीरूपप्रमित्यादिषट्केण । प्रत्यक्षानुमानश-  
ब्दानामिषोपमानार्थापत्त्यनुपलब्धीनामपि पृथगेव प्रमाणत्वम् । गोसादृश्यविशिष्ट-  
गवयादिप्रत्यक्षोत्तरं स गौरेतद्वयसदृश इति ज्ञानस्य मानान्तरानवतारकालीन-  
स्योपमानमात्राधीनत्वात् व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानजन्यज्ञानस्यानुमितित्वे मानाभावात्  
अर्थापत्तित्वस्यैवान्वयव्याप्तिज्ञानजन्यज्ञाने स्वीकारेणानुमितित्वलोपापत्तेश्च अ-  
र्थापत्तिप्रमाणस्यान्यस्यावश्यकत्वात् प्रतियोग्यनुपलब्धिजन्याया अभावप्रमाया इ-  
न्द्रियसन्निकर्षादिजन्यत्वे मानाभावेनानुपलब्धित्वजात्याश्रयतादृशप्रमाकरणत्वस्या-



यद्यपि विश्वेनामूर्तमव्याकृतं चानुमानादिनानुभूयते, तथापि व्यावहारिकं सर्वं विश्वेनैव ज्ञायत इति नियमात् स्थूलशरीरोपाध्यभिमानित्वाच्च न तस्यावस्थान्तरव्यापकत्वम् । शुक्तिरजनादिज्ञानानामप्रामाणिकत्वात्तादृश्यस्याव्यावहारिकत्वेऽपि इन्द्रियव्यापारकालीनत्वाज्जागरणत्वोपपत्तिः । ज्ञानोत्पत्त्यादिप्रक्रिया चाधस्तादुक्तैव । एवं जाग्रद्भोगजमकर्मक्षये स्वाप्नभोगजनककर्मोदये च सति निद्रारूपया तामस्या वृत्त्या स्थूलदेहाभिमाने दूरीकृते सर्वेन्द्रियेषु देवानुग्रहाभावात्त्रिव्यापारतया लीनेषु विश्वोऽपि लीन इत्युच्यते । तदा च स्वप्नावस्था । तत्र चान्तःकरणगतवामनानिमित्त इन्द्रियवृत्त्यभावकालीनोऽर्थोपलम्भः स्वप्नः तत्र मन एव गजनुरगाद्यर्थाकारेण विवर्तते अविद्यावृत्त्या च ज्ञायत इति केचित् । अविद्यैव शुक्तिरजनादिवत् स्वप्नार्थाकारेण परिणमते ज्ञायते चाविद्यावृत्त्येत्यन्ये । कः पक्षः श्रेयान् ।

नुपलब्धावेवोचितत्वात् । व्यावहारिकमिति । अज्ञातविषयकधीविषयत्वेनाज्ञातत्वात् ब्रह्मज्ञानात् पूर्वमवाध्यत्वाच्च प्रातीतिकान्यदृश्यत्वेन व्यावहारिकमिति भावः । अमूर्तं स्वप्नं वस्तु । अव्याकृतं सौप्तम् । व्यावहारिकं व्यावहारिकप्रमाणग्राह्यम् । अवस्थान्तरव्यापकत्वम् अवस्थान्तरभोक्तृतैजसादिवाचिपदवाच्यत्वम् । तथा च जाग्रदवस्था येनैवानुभूयते, तस्यैव विश्वशब्दवाच्यतेति भावः । स्वप्नो येनैवानुभूयते, स एव तैजस इत्यादेर्वक्तुमशक्यत्वेन वैरूप्यापत्तेराह—स्थूलशरीरोपाध्यभिमानित्वाच्चेति । स्थूलशरीरवृत्तिरुपाध्यभिमानित्वाच्चकपदवाच्यत्वाच्चेत्यर्थः । तथा चोपाधित्रयाभिमानो विश्वशब्दस्य, द्वयमात्राभिमानो तैजसशब्दस्य, एकमात्राभिमानो प्राज्ञशब्दस्य वाच्य इति भावः । आप्रामाणिकत्वात् अज्ञातविषयत्वात् । इन्द्रियव्यापारेति । व्यावहारिकविषयकबहिरिन्द्रियजन्यमनोवृत्तीत्यर्थः । कालीनत्वादिति । ज्ञानाणां कालीनत्वाज्जागरणत्वोपपत्तिरिति योजना । तथा च शुक्तिरूप्यादिज्ञानाव्यापतेः इन्द्रियजन्यवृत्तित्वमात्रं न जागरणलक्षणमिति भावः । कर्मोदये कर्मरूपसहकारिसम्बन्धेन । तामस्येति । तमोगुणविषयिकेत्येत्यर्थः । दूरीकृत इति । ‘अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रे’ति पातञ्जलसूत्रेण व्यावहारिकविषयकवृत्त्युपरिप्रहिततमोगुणविषयकवृत्तेर्निद्रात्वोक्त्या देहाभिमानरूपवृत्तेर्निद्रया दूरीकरणम् । व्यावहारिकाकारवृत्त्यभावस्य प्रत्ययः प्रयोजकः उद्विक्ततमोगुणः तद्विषयिका वृत्तिर्निद्रेति सूत्रार्थः । इन्द्रियेष्विति । जाग्रद्भोगप्रदकर्माभावप्रयुक्तादिति शेषः । इन्द्रियेति । बाह्येन्द्रियजन्येत्यर्थः । विवर्तते परिणमते । सर्वत्र

उत्तरः । अविद्याया एव सर्वत्रार्थाध्यासज्ञानाध्यासोपादानत्वेन क्लृप्तत्वा-  
न्मनोगतवासनानिमित्तत्वेन च कचिन्मनःपरिणामत्वव्यपदेशात् । ननु तदा  
मनसो दृश्याकारपरिणामानभ्युपगमे द्रष्टृत्वसम्भवेनात्मनः स्वयंज्योतिश्चासि-  
द्धिरिति चेन्न । बहिरिन्द्रियजन्यवृत्त्यभावेन तदानीं मनसोऽग्राहकत्वात् तत्स-  
हकारेणैव तस्य ग्राहकत्वनियमात् सबत्तिकान्तःकरणावच्छिन्नस्यैव चैतन्यस्य  
प्रमातृत्वनियमात् तदान्तःकरणसत्त्वेऽपि प्रमात्रभावः । किमधिष्ठानं स्वाना-  
ध्यासस्य । मनोवाच्छिन्नं जीवचैतन्यमित्येके । मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्म-  
चैतन्यमित्यपरे । किं श्रेयः । मतभेदेनोभयमपि । तथा हि जाग्रद्बोधेन स्व-  
प्नभ्रमनिवृत्त्यभ्युपगमादधिष्ठानज्ञानादेव च भ्रमनिवृत्तेर्ब्रह्मचैतन्यस्य चाधि-  
ष्ठानत्वे संसारदशायां तज्ज्ञानाभावात् ज्ञाने वा सर्वद्वैतनिवृत्तेर्न जाग्रद्बोधा-  
त्स्वप्ननिवृत्तिः स्यात् । स हि कर्तेति च जीवकर्तृत्वश्रुतेः आकाशादिप्रपञ्च-

प्रातिभासिकाध्यासस्थले सर्वत्र । क्वचित् 'सधीः स्वप्नोभूत्वे'त्यादिश्रुतौ । नन्वि-  
त्यादि । मनसः परिणामानभ्युपगमे मनसो द्रष्टृत्वसम्भवेनो योजना । द्रष्टृत्वं  
ग्राहकत्वम् । स्वयंज्योतिश्चेति । 'अत्रायं पुरुषस्वयंज्योतिर्भवती'त्यादिश्रुत्युक्तस्वयं  
ज्योतिर्द्वेयर्थः । अत्र स्वप्ने । स्वज्योतिरिति । आदित्यादिमनोवृत्तिपर्यन्तानां  
ज्योतिषामभावेन स्वयमेवात्मा स्वीयव्यवहारसाधनरूपं ज्योतिरित्यर्थः । बहि-  
रिन्द्रियजन्येति । प्रत्यक्षादिप्रमाणजन्येत्यर्थः । तत्सहेत्यादि । प्रमाणजन्यमनो-  
वृत्तौवैव मनसः परिणामित्वमिति नियमादित्यर्थः । तथा चाहमित्याकारकवृत्तिर  
विद्यापरिणाम एवेति भावः । ननु, तथापि स्वप्ने मनससत्त्वे मनोविशिष्टचिद्रूपप्रमातृ-  
सत्त्वापत्तिः । तत्राह — सवृत्तिकेत्यादि । प्रमानुकूलव्यापारवत्त्वं प्रमातृत्वं वृत्त्यस-  
त्त्वे न सम्भवतीत्यर्थः । मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्मचैतन्यमिति । मूलाज्ञानावृत्तं  
ब्रह्माधिष्ठानमित्यर्थः । यथाश्रुते अज्ञानावच्छिन्नब्रह्मणः सर्वद्वैताधिष्ठानत्वे जाग्र-  
द्ज्ञानात्तानि वृत्त्युक्त्यसङ्गतेः । निवृत्त्यभ्युपगमात् बाधाभ्युपगमात् । ब्रह्मचैतन्य-  
स्येत्यादि । ब्रह्मचैतन्यस्य चाधिष्ठानत्वे जाग्रद्बोधात् स्वप्ननिवृत्तिर्न स्यादिति  
योजना । कर्तेति चेति । चकारेण पूर्वोक्तस्य निवृत्तिर्न स्यादित्यस्य हेतुनया  
समुच्चयः । कर्तृत्वेति । तथा च सिद्धान्ते यस्मिन् कार्यं यः कर्ता स एवोपादा-  
नम् । घटादावपि कपालाकारनिर्गतमनोवृत्त्या कुलालादेः कपालाद्यवच्छिन्नचिद्रू-  
पत्वसम्पत्त्या उपादानत्वमस्थेवेति स्वप्ने ब्रह्मण उपादानत्वे जीवस्य कर्तृत्वं

१ विवर्तापादानस्य कर्तृत्वनियमात् स हि कर्तेत्यत्र जीवस्यैव स्वप्रकर्तृत्वावधारणाच्च स्वप्ने  
ब्रह्मण उपादानत्वे जीवस्य कर्तृत्वं न स्यादिति भावः । ' इति पाठान्तरम् ।

वत् सर्वसाधारण्यापत्तेश्च न मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्मचैतन्यमधिष्ठानम् । ननु, जीवचैतन्यस्यानावृतत्वेन सर्वदा भासमानत्वात् कथमधिष्ठानत्वम् । सत्यम् । तत्रापि स्वप्नाध्यासानुकूलव्यावहारिकसंघातभानविरोध्यवस्थाज्ञानाभ्युपगमात् स्वप्नदशयां चाहं मनुष्य इत्यादिप्रातीतिकसंघातान्तरभानाभ्युपगमात् शय्यायां स्वपिमीति शय्यान्तरभानवत् । भानसामान्यभावश्च तुल्य एव । नन्वहं मनुष्य इत्यादिव्यावहारिकसंघातज्ञानस्य प्रमाणाजन्यत्वात्कथमज्ञाननिवर्तकता । अवस्थान्तरान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पने सुषुप्तावपि स्वप्नबाधकज्ञानमास्थीयेत । तच्चानिष्टम् । जाग्रत्त्वापत्तेरिति चेत्, साध्वत्रोचः । स्व-

न स्यादिति भावः । 'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति । अथ रथात्रथयोगान् पथमसृजते स हि कर्ते'ति श्रुतौ तत्र स्वप्ने । स हि जीवो हि । अत्र जीवस्य स्वप्नानुकूलव्यापारालोचनादिमत्त्वरूपस्य स्वप्नकर्तृत्वस्यासम्भवात् अदृष्टद्वारा कर्तृत्वमेव श्रुत्योक्तम् । तच्चाकाशादाविव स्वप्नेऽपि ब्रह्मोपादानके सम्भवतीति नेदं दूषणं युक्तम् । प्रपञ्चवदिति । स्वप्नस्येति शेषः । सर्वसाधारण्येति । सर्वान् जीवान् प्रत्यापरोक्षेत्यर्थः । भानविरोधीति । मनोऽवाच्छिन्नचिद्विषयकं यदज्ञानं, तदेव व्यावहारिकशरीराद्यवच्छिन्नचिद्विषयकमपि स्वीक्रियते । अन्यथा शरीरादेस्साक्षिणा भानं स्यात् । घटाद्यवच्छिन्नचित्तस्तु स्वप्नकाले नाज्ञानविषयत्वे मानमस्ति । प्रमातृरूपसाक्षिचिदुपरागाभावादेव तदभानसम्भवात् । जीवस्य जगदुपादानत्वपक्षे घटादौ साक्षिसम्बन्धस्य सदा सत्त्वेऽपि जागरणकालीनाज्ञानेनैव तदावरणादिति ध्येयम् । शय्यान्तरभानवदित्यत्र व्यावहारिकान्यशय्याभानाभ्युपगमवत् । उक्तं हि मणिकारादिभिः 'संशयस्वप्नौ न प्रमे । अत एव शय्यायां स्वपिमीत्यादौ सुषुप्तपुरुषसंसृष्टशय्या भातीत्यादि । भानसामग्रीति । व्यावहारिकविषयकप्रत्यक्षकरणेन्द्रियसन्निकर्षादीत्यर्थः । तुल्य इति । यथा व्यावहारिके शय्यादौ प्रत्यक्षादिसामान्यभावः तथा मनुष्यशरीरादावित्यर्थः । ज्ञानस्य जाग्रदशागतप्रथमज्ञानस्य । अज्ञानेति । स्वप्नप्रयोजकाज्ञानेत्यर्थः । अवस्थान्तरान्यथानुपपत्त्या पूर्वावस्थाया बाधाभावे अवस्थान्तरोत्पत्त्यन्यथानुपपत्त्या । तत्कल्पने प्रमाणाजन्यज्ञानस्यापि बाधकत्वकल्पने । सुषुप्तावपीत्यादि । सुषुप्तावविद्यावृत्तिरूपमहमित्याकारकज्ञानं स्वप्नबाधकमङ्गीक्रियत इत्यर्थः । जाग्रत्वेति । स्वप्नसुषुप्तिशून्येत्यर्थः । स्वप्नावस्थाज्ञानस्य स्वप्नावस्थाविषयकाज्ञानस्य सुषुप्तौ यद्यत्भासते अनादितदन्यस्वप्नार्थविषयकाज्ञानस्येति यावत् । अथवा स्वप्नावस्थाज्ञानस्य

प्नावस्थाज्ञानस्यैवान्तःकरणलयसहितस्य सुषुप्तिरूपत्वान्न तत्र तद्बाधः । जा-  
गरणे तु मिथ्यैव स्वप्नोऽभादित्यनुभवादहमिति ज्ञानस्य प्रमाणाजन्यत्वेऽपि  
यथार्थत्वाच्छरीरादज्ञानस्य च प्रमाणजन्यत्वादवस्थाज्ञानविरोधित्वमनुभवसि-  
द्धम् । विशेषाज्ञानं तु न प्रमाणजन्यवृत्तिमन्तरेण निवर्तते । साक्षिणश्चाविद्या-  
निवर्तकत्वाभावात् अज्ञानसाधकत्वेनैव धर्मिग्राहकमानसिद्ध इति न किञ्चिदवद्यम् ।

स्वप्नावस्थाविद्याननियामकाज्ञानस्य । तस्यैव जीवेशादिभेदविषयकत्वस्वीकारात् ।  
एवं च सुषुप्तौ साक्षिमात्रभास्यजीवेशतद्भेदादेरभानमुपपद्यते । तत्र सुषुप्तौ ।  
तद्बाधः स्वप्नावस्थाबाधः । यथार्थत्वात् अज्ञाताबाधितमनोऽवच्छिन्नचिद्विषयकत्वा-  
त् । प्रमाणजन्यत्वादिति । मनुष्यत्वादिविशिष्टरूपेण साक्षिमात्रेण कदाचित्  
भास्यत्वेऽपि चक्षुरादिप्रमाणभास्यत्वस्यापि कदाचित्तेन रूपेण शरीरादौ सत्त्वात् म-  
नुष्यं मामहं पश्यामीति प्रतीतिरिति भावः । अनुभवसिद्धमिति । तथा च प्र-  
माणजन्यज्ञानत्वेन नाज्ञानविरोधिता । किं त्वज्ञाताबाधितविषयकनिश्चयत्वेन  
तत्समनियतजातिविशेषरूपप्रमात्वेन वेति भावः । नन्वविद्यावृत्तिरूपेणाहमित्याका-  
रकज्ञानेन यदि मनोऽवच्छिन्नचिद्विषयकं व्यावहारिकशरीराद्यनेकावच्छिन्नचिद्विष-  
यकत्वेन सामान्याज्ञानशब्दवाच्यमज्ञानं निवर्तते, तदा 'घटं न जानामी'त्याकार-  
णाज्ञातत्वविशिष्टघटविषयकेणाविद्यावृत्तिरूपज्ञानेनापि घटाद्यवच्छिन्नचिद्विषयक-  
मज्ञानं निवर्तते । तस्याप्यज्ञाताबाधितघटविषयकत्वस्वीकारात् अज्ञानतत्कार्या-  
विषयकमेव ज्ञानमज्ञाननिवर्तकमिति स्वीकारेऽपि आत्ममात्रविषयकसौषुप्ताविद्यावृ-  
त्त्या मूलाज्ञानं निवर्तते । प्रमाणजन्यत्वत्यागे श्रवणादिजन्यत्वस्यापि त्यागौचित्या-  
त् श्रवणादीनां प्रमाणाश्रितत्वात् तत्राह—विशेषाज्ञानं त्विति । घटाद्येकैकमा-  
त्रविषयकाज्ञानं त्वित्यर्थः । अन्तरेणेति घटं न जानामीत्याकाराविद्यावृत्तौ घटाद्यं-  
शे निश्चयत्वाभावात् प्रमात्वनात्यभावाद्वा नाज्ञाननिवर्तकता । अत एव स्वप्नेऽ-  
पि कदाचिन्मनो न जानामीत्याकारकाविद्यावृत्त्युदयेऽपि न सामान्याज्ञाननिवृत्ति-  
रिति भावः । ननु, प्रमाणाजन्यज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वे साक्षिणोऽपि तत् स्यात्  
अज्ञानसाक्षिणोऽज्ञातविषयांशे न निश्चयत्वमिति चेत्तर्हि तत्र ज्ञापकं वाच्यम् । तत्रा-  
ह—साक्षिणश्चेति । निवर्तकत्वेऽपि । निवृत्तिजनकतावच्छेदकनिश्चयत्वेत्यर्थः । अ-  
ज्ञानसाधकत्वेति । अज्ञानविषयकत्वेत्यर्थः । ननु तत्साधकमपि पश्चात्तन्निवर्त-  
कं भवतु तत्राह—धर्मोति । अविद्यासाधकं साक्षीति येन मानेन सिद्धं, तेनैव तस्य

१ 'उक्तसामान्याज्ञानमिग्राज्ञानमित्यर्थः' इति पाठान्तरम् ।

२ ज्ञानसामान्यस्य स्वविषयानिवर्तकतायाः कर्तृत्वादिति भावः । इति पाठान्तरम् ।

यावन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीति चाभ्युपगमात् शुक्तिज्ञानेनेव व्यावहारिकसंघातज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि पुनरपि कदाचिद्रजतभ्रमवत् स्वप्नाध्यासानुपपत्तिरिति जीवचैतन्यमेवाधिष्ठानमिति पक्षे न कोऽपि दोषः । यदा तु पुनर्ब्रह्मज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्त्यभ्युपगमः, तदा रज्ज्वां दण्डभ्रमेण सर्पभ्रमतिरोधानवदाधिष्ठानज्ञानाभावेऽपि जाग्रद्भ्रमेण स्वप्नभ्रमतिरोभावोपपत्तेः ब्रह्मचैतन्यमेव स्वप्नाध्यासाधिष्ठानमिति पक्षेऽपि न कश्चिदोषः । प्रतिजीवं स्वप्नाध्यासासाधारण्यं तु मनोगतवासनानामसाधारण्यादेव । मनोवच्छिन्नं ब्रह्मचैतन्यमेवाधिष्ठानम् । एतस्मिन्नपि पक्षेऽवस्थाज्ञानस्थावास्त्वङ्गीकारान्न काप्यनुपपत्तिः । अत एव शास्त्रेषु कचित्कचित्तथा व्यपदेशः । ननु मनोऽ

तदनिवर्तकत्वं सिध्यति । निवर्तकत्वसत्त्वे साधकत्वक्षण एव तदापत्तिरिति भावः । यावन्तीत्यादि । व्यावहारिकसंघातज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि पुनरपि स्यात्प्राध्यासस्याज्ञानान्तरेणोत्पत्तेर्नानुपपत्तिः । यावन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीत्यस्याभ्युपगमात् । शुक्तिज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि पुनरप्यज्ञानान्तरेण रजतभ्रमोत्पत्तिवदित्यर्थः । एकाज्ञानपक्षे शुक्तिरूप्यादेरिव स्वप्नस्यापि ब्रह्मज्ञानात् पूर्वं न बाधः । किं तु निवृत्तिः । अतो ब्रह्मैवाध्यासमात्रेऽधिष्ठानमित्याशयेनाह—यदेत्यादि । पक्षेऽपीति । न दोष इत्यनुपज्यते । प्रतिजीवमित्यादि । एकेन जीवेनोपलभ्यमानः स्वप्नो नान्येन उपलभ्यत इति यत् स्वप्ने असाधारण्यं ब्रह्मणस्त्वप्नोपादानत्वे, तदनुपपन्नमिति यत् पूर्वमुक्तं, तन्न । ब्रह्मोपादानकस्यापि स्वप्नस्य तत्तज्जीवीयवासनाजन्यत्वेनोक्तासाधारण्यसम्भवादित्यर्थः । पक्षान्तरमाह—मनोवच्छिन्नं ब्रह्मेत्यादि । अविद्याप्रतिबिम्बितचिद्रूपजीवान्यत् ब्रह्मचैतन्यं नियन्तृरूपं मनोऽवच्छिन्नमधिष्ठानमित्यर्थः । प्रथमकल्पेऽपि अविद्याप्रतिबिम्बितचैतन्यस्य न तदुपतया अधिष्ठानत्वम् । अज्ञोऽहं घटं जानामीत्येवं ज्ञातृतया स्वप्ने भानात् । किं तु मनोऽवच्छिन्नत्वेनेति । ननु, मनोऽवच्छिन्नचित्त्वेन रूपेण जागरणे ब्रह्मणोऽपि भासमानत्वात् कथमधिष्ठानता । तत्राह—एतस्मिन्नित्यादि । अधिष्ठानावच्छेदकत्वात् भ्रमप्रयोजकाज्ञानविषयतावच्छेदकत्वात् । भ्रमविरोधिनः भ्रमविरोधीविषयशुक्तिवाद्यविशेषितस्य । तत्र भ्रमे । कल्पि एव न तु बाह्यः । जाग्रदशायां जाग्रदशागतभ्रमे । शुक्तीदङ्गारविलक्षणस्य रजतसंस्पृष्टत्वानाध्यादिदमंशान् विलक्षणस्य रजतेदङ्गारस्य । रजतसंस्पृष्टेदमंशस्य प्रातीतिकेन रजततादात्म्येन विशिष्टतया प्रातीतिकमेवेदन्त्वविशिष्टं भ्रमे भाति, नातादृशं व्यावहारिकमित्यत्र संक्षेपशारी-

वच्छिन्नचैतन्यस्याधिष्ठानत्वे अहं गज इत्याद्यहङ्कारसामानाधिकरण्येन गज-  
प्रतीतिः स्यात् इदं रजतमिति शुक्तिसामानाधिकरण्येन रजतप्रतीतिवत्,  
न त्वर्यं गज इति । ब्रह्मचैतन्यस्याधिष्ठानत्वपक्षेऽपि गज इत्याकारैव प्रतीतिः  
स्यान्न त्वर्यं गज इति । तत्रापीदङ्कारास्पदीभूतबाह्यार्थाभावस्य समानत्वा-  
दिति चेन्न । आद्ये पक्षे अहङ्कारस्य शुक्तिवदधिष्ठानानवच्छेदकत्वात् शुक्ति-  
रजतमिति वदहं गज इति न भ्रमाकारप्रसङ्गः । अहमिति ज्ञानस्येयं शुक्ती-  
रिति ज्ञानस्येव भ्रमविरोधित्वात् इदमंशस्य च भ्रमविरोधिन एव तत्र भा-  
नाभ्युपगमात् । स्वप्ने तु गज इत्याकारवदयमित्याकारोऽपि कल्पित एव ।  
उभयाकारबाधेऽप्यधिष्ठानभूतचैतन्याबाधान्न शून्यवादप्रसङ्गः । जाग्रदशा-  
यामपि शुक्तीदङ्कारविलक्षणस्य प्रातीतिकस्यैव रजतेदङ्कारस्य भानाभ्युपग-  
माच्च । अध्यस्तमेव हि परिस्फुरति भ्रमेऽपि न्यायान् । शुक्तीदमंशभान-  
पक्षेऽपि नेदमंशसत्यत्वमध्यस्थे प्रयोजकम् । किं त्वधिष्ठानसत्यत्वम् । अधि-  
ष्ठानं च तत्राज्ञात्वं शुक्तिचैतन्यमिवात्रापि साक्षिचैतन्यं विद्यत एवेत्युपपादि-  
तम् । तस्मान्न पक्षद्वयेऽपि काप्यनुपपत्तिः । अत्र च स्वामिकपक्षार्थभोक्ता  
तेजस इत्युच्यते । पिच्छाख्यतेजःप्रधानकत्वात् आदित्यादिज्योतिरन्तरेणा-  
पि भासकत्वादिति वा एवं जाग्रत्स्वप्नभोगद्वयेन श्रान्तस्य जीवस्य तदुभ-  
यकारणकर्मक्षये ज्ञानशक्त्यवच्छिन्नस्य सवासनस्यान्तःकरणस्य कारणात्म-  
नावस्थाने सति विश्रामस्थानं सुषुप्त्यवस्था । न किञ्चिद्वेदेषमिति कारण-  
मात्रोपलम्भः सुषुप्तिः । तत्र जाग्रत्स्वप्नभोग्यपदार्थज्ञानाभावेऽपि साक्षा-

रकोक्तिं प्रमाणयति—अध्यस्तमवेत्यादि । नन्विदं रजतमिति भ्रमे शुक्तीदमंशस्य  
भानपक्षे भ्रमे विशिष्टस्याप्रातीतिकत्वानेयमात् अयं गज इति स्वप्नानुपपत्तिस्तत्राह—  
शुक्तीति । सत्यत्वं प्रातीतिकान्यत्वम् । प्रयोजकं व्यापकम् । तत्रापि स्वप्नेऽपि ।  
कारणेति । तदानीमुपाधयकेत्यर्थः । क्रियाशक्त्यवच्छिन्नमात्रस्य प्राणस्य सुषुप्तौ  
लगाभावादाह — ज्ञानशक्त्यवच्छिन्नस्येत्यादि । कारणात्मना कारणीभू-  
ताज्ञानगतसंस्काररूपेण । कारणमात्रोपलम्भः स्थूलसूक्ष्मरूपदेहानुपलम्भवि-  
शिष्टः कारणोपलम्भविशेष इत्यर्थः । यथाश्रुतेऽविद्यावृत्तिरूपकार्योपलम्भस्य साक्षि-  
तादसङ्गतिः । मूर्छाप्रलयादिवारणाय विशेष्यदलम् । अवस्थाज्ञानाकारं सं-  
स्कारतापत्रजान्तरास्वप्नविषयकर्मनादिजीवेशभेदादिविषयकं च यदवस्थारूपमज्ञानं,

कारं सुखाकारमवस्थाज्ञानाकारं चाविद्याया वृत्तित्रयमभ्युपेयते । अहङ्काराभा-  
वाच्च नैका विशिष्टवृत्तिः सुषुप्त्यभावप्रसङ्गाच्च । अत एव वृत्तिरूपस्योपल-

तद्विषयकम् । संस्कारादीनां साक्षिसम्बन्धेन प्रकाशप्रसक्तेस्तत्तज्ज्ञानमावश्यकम् ।  
त्रयमिति । आकारत्वेनोपाहितरूपैर्भेदसम्भवादित्यभिप्रायम् । समूहालम्बनैकवृत्त्या  
निर्वाहे वृत्तित्रयकल्पने गौरवात् । ननु, मूलाज्ञानाकारवृत्त्यापि 'नावेदिष'मिति स्म-  
रणोपपत्तेः अवस्थाज्ञानविषयकवृत्तिः किमित्युक्ता । उच्यते—'न किञ्चिदवेदिष-  
मित्यनेकपदार्थविषयकाज्ञानस्मृतेर्मूलाज्ञानेनानुपपत्तेः तस्य चिन्मात्रविषयकत्वात् । अ-  
त एव 'आत्मानमीशान्यं मनुष्यं वा नावेदिष, आकाशादिकं नावेदिष'मिति स्मृतेरुपप-  
त्तिः । इदं तु बोध्यम् । मूलाज्ञानाकाराप्यविद्यावृत्तिसुषुप्ताववश्यं वाच्या । प्रल-  
यान्यकाले सर्वदैव तत्स्वोकारात् । 'एतावत्कालं मूढोऽहमास'मिति नानाविषयाविशे-  
षितरूपेणाप्यज्ञानस्य जागराद्यकाले तत्त्वज्ञानकाले च स्मरणात् । एवं च मनोऽव-  
च्छिन्नचितः स्वप्नाधिष्ठानत्वपक्षेऽप्युक्तस्मरणोपपत्तिरिति । नन्वज्ञानविशिष्टसाक्षिवि-  
षयिका मुखाभिन्नसाक्षिविषयिका च वृत्तिः कुतो नोक्ता । तत्राह—नैकेति । विशि-  
ष्टवृत्तिः अज्ञानादिविशिष्टसाक्षात्कारवृत्तिः । अहङ्काराभावादिति । तथा च सं-  
सर्गविषयकवृत्तौ अहङ्कारत्वेन हेतुता । सा च हेतुता निमित्ततया कार्यसहमावैवे-  
ति नाहङ्कारलयोत्पत्तिकालेऽपि विशिष्टविषयकवृत्त्युत्पत्तिः । अहङ्कारत्वं च स्थूला-  
वस्थमनस्त्वम् अहमाकाराविद्यावृत्तित्वं वा । तार्किकादिमते तु निर्विकल्पकस्यापि  
सुषुप्तावस्वीकारात् जन्यज्ञानमात्रे त्वब्यनोयोगस्य हेतुत्वम् । नन्ववस्थाज्ञानस्यैवा-  
ज्ञानसाक्षिणोस्संसर्गविषयकत्वं स्वीकृत्य तादृशसंसर्गमानमुपपाद्यताम् । किमहङ्कार-  
हेतुतयेति चेन्न । तावतापि संसर्गाकारवृत्तेर्वारयितुमशक्यत्वात् सुषुप्तिपूर्वक्षणे लि-  
ङ्गपरामर्शादिसत्त्वे संसर्गानुमित्यादेर्दुर्वारत्वाच्च । अत एवाह—सुषुप्त्यभावप्रसङ्गादि-  
ति । सुषुप्तौ संसर्गाकारवृत्तिस्वीकारे सुषुप्त्यभावप्रसङ्गात्तादृशवृत्तावहङ्कारहेतुता  
कल्पनात् तादृशहेत्वभावात्तादृशवृत्त्यभाव इति समुदायार्थः । न च निर्विकल्प-  
काविद्यावृत्तेस्संस्कारतापन्नमनआदाविद्याज्ञानसंसर्गादावप्यविद्यावृत्त्युत्पत्तिवारणमिति  
वाच्यम् । जागरस्वप्नयोरज्ञानादिसंसर्गविषयिकाया 'न जानामी'त्यादिवृत्तेरुत्पत्त्या  
तत्तामग्न्याश्चाज्ञानादिरूपायास्सुषुप्तावपि तदापत्तेः संस्कारतापन्नमनआदौ तु संस-  
र्गविषयकानुमित्यादिकमहङ्कारहेतुकमेव जाग्रदादिवृत्तेरुत्पत्तिकाले जायते । नावि-  
द्यावृत्तिरिति वैषम्यम् । वृत्तित्यादि । तथा च वृत्तिरूपः कारणोपलम्भो लक्षणे  
निवेश्य इति भावः । इह सुषुप्तौ । परामर्शात् स्मरणात् । अननुभवे वृत्त्यनुत्पा-

म्भस्याभावान्न प्रलयेऽतिव्याप्तिः । तत्र तत्कल्पनाबीजाभावात् । इह च सु-  
खमहमस्वाप्सं न किञ्चिदवेदिषमिति सुप्तोत्थितस्य परामर्शात् । अननुभवे च  
परामर्शानुपपत्तेः । अन्तःकरणोपरागकालीनानुभवजन्यत्वाभावाच्च न ततो  
छेत्वाभावेऽपि स्मरणत्वानुपपत्तिः । स्मरणे तत्तोच्छेत्वनियमाभावाच्च जाग्रदशा-

दे । ज्ञानसूक्ष्मावस्थारूपसंस्काराभावादिति शेषः । अन्तःकरणेति । अहङ्कारेत्य-  
र्थः । जन्यत्वाभावात्तत्तोच्छेत्वाभावः । तस्मिन् सत्यपि न स्मरणत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ।  
अहङ्काराभावेन कालदेशविशिष्टरूपेणाज्ञानादेरननुभवात्तन्नरूपेण न स्मरणम् ।  
किं तु केवलाज्ञानत्वादिविशिष्टरूपेणेति भावः । (ननु, सौषुप्तानुभवे यद्यज्ञा-  
नांशे देशादिवैशिष्ट्यं न भाति । अहङ्काररूपकारणाभावात्सविषयकत्वाज्ञानत्व-  
योरपि वैशिष्ट्यं तत्र न भायात् । इष्टापत्तौ च न किञ्चिदवेदिषमिति स्मृतौ  
तदुच्छेत्वानुपपत्तिः । उक्तवैशिष्ट्यांशे न स्मृतित्वम् । किं त्वनुभवत्वमित्यस्या-  
द्वैतसिद्ध्युक्तस्य स्वीकारेऽपि अवस्थाज्ञानाकारा वृत्तिरिति मूलासङ्गतितः । स्मृतिका-  
ले स्मर्यमाणस्यावस्थाज्ञानस्याभिन्नत्वेन तत्रोक्तवैशिष्ट्यस्य साक्षिणो भानासम्भवा-  
दिति चेन्न । यथाभावस्य प्रतियोग्यनुयोगिविशिष्टत्वाभावत्वरूपाभ्यामेव ज्ञा-  
नस्य सविषयकत्वज्ञानत्वाभ्यामेव च प्रत्यक्षे भानं, तथैवाज्ञानस्य सविषयकत्वा-  
ज्ञानत्वाभ्यामेव प्रत्यक्षे भानम् । न तु शुद्धाज्ञानस्य । तयोरिव तस्यापि नि-  
र्विकल्पकावेद्यत्वात् । किं च तदुभयरूपविशिष्टत्वेनाज्ञानस्मृतिः तादृशीमेव स्व-  
कारणीभूतामविद्यास्मृतिं कल्पयति । एवं चाज्ञानत्वादिर्संसर्गान्यसंसर्गविषयकवृ-  
त्तानेवाहङ्कारस्य हेतुत्वं कल्प्यम् । ननु, प्रत्यक्षेज्ञानस्य सविषयकत्वप्रकारकत्वनि-  
यमोयुक्तः । विषयस्य पूर्वमुपस्थितत्वात् । ज्ञानत्वप्रकारकत्वानियमस्त्वयुक्तः । तस्य पूर्व-  
मनुपस्थितत्वात् । अतएव सविषयकत्वांशे सविकल्पकं, ज्ञानत्वांशे निर्विकल्पकं  
नृसिंहाकारं ज्ञानस्य प्रत्यक्षं नव्यतार्किकैरुच्यत इति चेन्न । ज्ञानस्थोत्पत्त्युत्तरं  
प्रत्यक्षंतामते हि तादृशयुक्तत्वायुक्तत्वविचारः । न तु तस्य साक्षिवेद्यत्वमते वा  
पूर्वानुपस्थितस्यापि ज्ञानत्वादेरपि भानस्वीकारादिति ध्येयम् । स्मरणेति । य-  
स्य कालादिविशिष्टरूपेणानुभवस्तस्यैव तद्रूपेण स्मृतिरिति भावः । ननु, सुषु-  
प्तौ तादृशवृत्त्यभावेऽपि जाग्रत्काल एव सुखमस्वाप्समित्यनुभवः कल्प्यताम् ।  
तत्राह—जाग्रदित्यादि । ननु, जागरे सुषुप्तेः प्रत्यक्षं मास्तु । अवस्थाज्ञा-  
नं मनोलयश्चेति द्वयं हि सुषुप्तिः । तत्राद्यं जाग्रत्कालीनधिया नष्टत्वात्, द्वि-





अविद्याया इव कारणत्वात् । अत एवानान्तवाक्यादिजन्यपरोक्षविभ्रमोऽ-  
प्यविद्यावृत्तिरेवेत्यभ्युपगमो वेदान्तविदाम् । तत्रान्तःकरणवृत्तिजनकसाम-  
ग्रीसम्भवेऽपि प्रमात्वाभावावरोधेनान्तःकरणस्यासामर्थ्यात् । नामादिषु  
ब्रह्माध्यासस्तु इच्छाधीनतया भ्रमप्रमाविलक्षणा मनोवृत्तिरेव कामादिवत् ।  
तदुक्तं—‘अत एव चोदनाजन्यत्वान्मानसी क्रियैव सा । न ज्ञान’मिति ।  
एतेन तर्कस्यापि मनोवृत्तित्वं व्याख्यातम् । व्याप्यारोपेण व्यापकप्रसञ्ज-  
नात्मकस्य तर्कस्येच्छाधीनतया भ्रमप्रमाविलक्षणत्वादिति । अत एव मनन-  
निदिध्यासनसहिते श्रवणाख्ये वेदान्तवाक्यविचारे श्रोतव्यो मन्तव्यो नि-

उक्तः । स्मृतेरज्ञाताविषयकत्वात् संशयविपर्यययोर्बाधितार्थकत्वादप्रमात्वम् ।  
तत्रान्तःकरणेति । शब्दज्ञानमर्थोपस्थितिरित्यादिसामग्र्या यथा मनोवृत्तिश्शा-  
ब्दभ्रमरूपा जायते, तथा शाब्दभ्रमरूपापि सम्भवति । परंतु भ्रमं प्रत्याविद्याया एव  
परिणामित्वात् न मनसः परिणामित्वमिति भावः । ननु, नामादौ ब्रह्मैक्योपासना न  
प्रमा । बाधितविषयकत्वात् । नापि भ्रमः । नामादौ ब्रह्मभेदस्य ज्ञातत्वेऽपि तदु-  
त्पत्तेः । तथा च तत्राविद्याया इव मनसोऽपि परिणामित्वसम्भव इत्यत आह—  
नामादीति । ब्रह्माध्यासः ब्रह्मतादात्म्याकारवृत्तिः । कामादिवत् इच्छाद्वे-  
षादिवत् । चोदनाजन्यत्वात् ‘नाम ब्रह्मेत्युपासीते’त्यादिविधिवान्वयार्थस्य इष्ट-  
साधनत्वस्य ज्ञानाधीनेच्छाजन्यप्रयत्नसाध्यत्वात् । न-ज्ञानमिति । ज्ञानस्योक्त-  
प्रयत्नं विनापि दुर्गन्धादिविषयकस्योत्पत्तेः प्रमाणव्यापाराभावे उक्तप्रयत्नसत्त्वेऽ-  
प्यनुत्पादात्तोक्तप्रयत्नजन्यता । अत एव ‘पत्न्याज्यमषेक्षेत’ इत्यादौ ज्ञानानुकूल-  
ध्यापारे विधिरिति भावः । व्याप्येत्यादि । ‘वह्निव्याप्यधूमवान् हृद्’ इत्या-  
द्यारोपजन्यस्य हृदो वह्निमान् स्यादि’त्याकारकपरिणामस्य इच्छाधीनत्वे-  
न भ्रमत्वप्रमात्वे इत्यर्थः । निदिध्यासनसहितेति । निदिध्यासनरूपफलोपकार्य-  
ज्ञसहितेत्यर्थः । साक्षात्कारमुद्दिश्य मननादिसहितं श्रवणं विधीयते । तत्र श्रवणं  
नाम तत्त्वमस्यादिवाक्यं यदि ब्रह्मात्मैक्यपरं न स्यात्, तदोपक्रमोपसंहारादिकमद्वै-  
तब्रह्मबोधकं न स्यादित्यादि तर्करूपम् । तस्य च प्रमाणीभूतवाक्यतात्पर्यविषय-  
कत्वेन प्रधान्यम् । ब्रह्मात्मैक्यसिद्ध्यनुकूलतर्कादयोऽपि श्रवणेऽन्तर्भवन्ति । मन-  
ने तु वाक्यजन्यज्ञानस्य परोक्षनिश्चयभावसम्पादकस्तर्कः । निदिध्यासमप्यपरो-  
क्षनिश्चयत्वसम्पादकस्तर्कः तत्त्वमस्यादिवाक्यजं ज्ञानं यदि परोक्षं स्यात्, तर्हि आत्म-  
विषयकं न स्यादित्यादिरूपः । तयोस्तत्सम्पादनरूपफलोपकारित्वेन श्रवणाङ्गत्वम् ।

दिध्यासितव्य इत्यादिविधिरप्युपपद्यते । तस्य चतुर्विधान्वयव्यतिरेकादि-  
 तर्करूपत्वात् । दृग्दृश्यान्वयव्यतिरेकः, साक्षिसाक्ष्यान्वयव्यतिरेकः, आ-  
 गमापायितदवध्यन्वयव्यतिरेकः, दुःखिपरमप्रेमास्पदान्वयव्यतिरेक इति  
 समन्वयाध्यायाविरोधाध्यायसाधनाध्यायफलाध्यायाः । अनुवृत्तव्यावृत्ता-  
 न्वयव्यतिरेकः पञ्चमः । एतच्च सर्वेषां वेदान्तानुकूलतर्काणां चतुर्लक्षणी-  
 तदसम्पादने हि श्रवणफलीभूतं वाक्यजज्ञानं नापरोक्षभ्रमहेत्वज्ञानस्य निव-  
 र्तकम् । अथवा ब्रह्मात्मैक्यसिद्ध्यनुकूलस्तर्को मननम् । निदिध्यासनं तु श्रवणमनन-  
 योरैकाग्र्यं पौनःपुन्यरूपम् । तयोश्चोक्तैक्यविषयकासम्भावनाविपरीतभावनाबुद्धि-  
 निरासद्वारा साक्षात्काररूपफलप्राप्ताप्यधीनिरासकत्वेन उपकारित्वात् श्रवणाङ्ग-  
 त्वम् । आद्यकल्पो विवरणे, द्वितीयकल्पसंक्षेपशारीरकादावुक्तः । दृग्दृश्यान्वय-  
 व्यतिरेक इत्यादि । दृशि दृश्यानां तादात्म्यमन्वयः । तस्य च निरूपणासम्भवा-  
 त् दृशि दृश्यानि कल्पितानीति दृशि दृश्यानामन्वयेनैव व्यतिरेकस्सिध्यतीत्यर्थः ।  
 स्वप्रकाशदृशस्तादात्म्येन सिद्धं जडं यदि सत्यं स्यात्, तदा जडत्वादिना स्वप्रका-  
 शादत्यन्तविलक्षणं न स्यादिति तर्को बोध्यः । एवमग्रेऽपि निर्विकारसाक्षितादा-  
 त्म्येन सिद्धं जडं यदि सत्यं स्यात्, तदा विकारवत् न स्यात् । एवमागमापाय-  
 शून्यात्मतादात्म्येन सिद्धं दृश्यं यदि सत्यं स्यात्, तदा आगमापायिस्वरूपका-  
 दाचित्कत्ववन्न स्यात् । परमप्रेमास्पदात्मतादात्म्येन प्रतीयमानं यदि सत्यं स्यात्,  
 तदा दुःखसाधनं न स्यात् । सद्बस्तुतादात्म्येन प्रतीयमानं पटादिकं यदि सत्यं  
 स्यात् तदा मिथ्याभूतं न स्यादिति बोध्यम् । एवं साक्षिणो निर्विकारत्वात् सा-  
 क्ष्याणां च विकारित्वात् साक्षिणि साक्ष्यस्थान्वयेन व्यतिरेकः सिध्यतीत्यर्थः ।  
 एवमागमापायितया उत्पत्तिविनाशवत्त्वरूपया कादाचित्कत्वेन मिथ्यात्वात् सर्व-  
 कादाचित्कानामभिष्ठानमात्मा । स हि तेषामवधिः । आगमापायशून्यत्वात् । यथा  
 वृष्टिमतां देशानां वृष्टिशून्या गङ्गावधिरुच्यते । तथा च तत्र तादात्म्येनानुपपत्तेन-  
 व्यतिरेकः । एवं दुःखित्वेनोपलभ्यमानस्याहङ्कारादेः परमप्रेमास्पदात्ममिन्नत्वात् तयो-  
 स्तादात्म्यरूपान्वयेनानुपपद्यमानेनात्मन्यहङ्कारादि कल्पितम् । एवं सर्वेषु दृश्येषु  
 मिथो व्यावृत्तेषु भिन्नेषु सद्रूपेणानुवृत्त आत्मा । तस्मात्तत्र तेषामन्वयेन तादात्म्यरूपे-  
 ण व्यतिरेकस्सिध्यति । यत् येषु व्यावृत्तेषु तादात्म्येनान्वितं, तत्र तानि कल्पि-  
 तानि । यथा रज्जौ मालासर्पादि । यथा वा नातौ व्यक्तय इति भावः । अनुक्-  
 लेति । अनुग्राहेत्यर्थः । तर्काणामिति । कारणानन्यत्वादितर्काणामित्यर्थः । चतु-

मीमांसाप्रतिपादितानामुपलक्षणमित्यभियुक्ताः । विस्तरस्तु वेदान्तकल्पल-  
 तिकायामनुसन्धेयः । तदेवं सुषुप्त्यवस्थायामस्त्यानन्दभोगस्तद्भोक्ता च  
 सुषुप्त्यभिमानी प्राज्ञ इत्युच्यते । प्रकर्षेणाज्ञत्वात्तदानीं विशेषावच्छेदाभावे-  
 न प्रकृष्टज्ञत्वाद्वा । तदा चान्तःकरणस्य लयेऽपि तत्संस्कारेणावच्छेदान्न  
 जीवाभावप्रसङ्गः, न वा सार्वव्यापत्तिः । ईशाभेदप्रतिपादनं च शरीरेन्द्रि-  
 र्लक्षणीति । चतुरध्यायीत्यर्थः । प्रतिपादितानामिति । 'तदनन्यत्वमारम्भणश-  
 ब्दादिभ्य इत्यादिसूत्रेषु प्रपञ्चमिथ्यात्वजीवब्रह्मैक्यबोधकवेदान्तानुग्राहकतर्काः  
 प्रतिपादिताः । तथाहि तदनन्यत्वं तस्य ब्रह्मणः अनन्यत्वं ब्रह्मान्यशून्यत्वम् ।  
 वाचारम्भणवृत्तेः आदिपदोदितश्रुतियुक्तिभ्यः । वाचेत्यादिश्रुतेरयमर्थः । आर-  
 म्भणं आरम्भमाणं कार्यमात्रं वाचा वाङ्मात्रं मिथ्येति यावत् । अकार्यमप्यविद्या-  
 दिकं नाममात्रम् । उभयत्र हेतुगर्भविशेषणं विकार इति । यतो नाशोत्पत्त्यादि-  
 विकृतिमत्, अतो मिथ्येत्यर्थः । कार्यनष्टयोर्हि कदाचिदसत्त्वं वाच्यम् । सर्वदा  
 सत्त्वासम्भवात् । तथा च तदनधिकरणकालस्य तद्गतसत्त्वावच्छेदकत्वासम्भवात्  
 असत्त्वं दुर्वारमिति । अधिष्ठानरूपकारणानन्यत्वं दृश्यमात्रस्य मिथ्यात्वमिति याव-  
 द्वा । तथा च दृश्यमात्रं यदि सत्यं स्यात्, तदा किञ्चित्कालावच्छिन्नेनासत्त्वेन  
 निरूपणानर्हं न स्यादित्यादितर्का बोध्याः । कल्पलतिकेति । श्रवणादिस्वरूप-  
 निरूपणमुक्तरात्या तत्र कृतम् । आनन्दभोगः सुखाकारवृत्तिः । भोक्ता आ-  
 श्रयः । अभिमानी आश्रयः । प्रकर्षेणेति । मूलाज्ञानं सर्वदास्ति । अव-  
 स्थाज्ञानमपि सुषुप्ताविति प्रकर्षः । विशेषावच्छेदाभावेन वृत्तित्रयविषयान्यविषय-  
 विशेषविषयकत्वाभावेन । सौषुप्तसाक्षिण इति शेषः । विशेषविषयकत्वस्य  
 दुःखप्रयोजकत्वेन तदभावो ज्ञानस्य प्रकर्षः । प्राज्ञ एव प्राज्ञः । प्रज्ञादिभ्यश्चेत्यनेन  
 स्वार्थेऽणिति भावः । अवच्छेदादिति । मनोऽवाच्छिन्नचैतन्यमेव जीव इति पक्ष-  
 इति शेषः । अविद्योपहितचैतन्यस्य जीवत्वपक्षे नोक्तप्रसङ्गः । मनोलयेऽप्यवि-  
 द्यैव जीवत्वासार्वव्याप्यसम्पादनात् । मनोऽवाच्छिन्नस्य जीवत्वे तु मन-  
 उच्छेदेन जीवत्वाभावस्तथा, ईशाभेदसम्पत्त्या सार्वव्यापत्तिश्च स्यात् ।  
 श्रीवस्याभावेन तं प्रत्यविद्यावृणोतीत्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः ।  
 ईशाभेदेति । प्रजा अहरहर्ब्रह्म गच्छन्त्योऽपि न विन्दन्तीत्यादिश्रुतेरित्यादिः ।  
 गच्छन्त्यः ऐक्येन समानीताः । ननु, तदा वृत्तिरूपेण परिणतमनसः संस्कारसत्त्वे  
 तज्जन्यस्मृतिरूपकार्याणां साक्ष्याश्रितत्वात् तादृशसंस्काराणामुक्तस्मृतिहेत्वविद्या-

याद्यभिमानरहितत्वेनोपचारात् तत्संस्कारस्य च निमित्तकारणत्वेन साक्ष्या-  
 श्रितकार्योपादानकोट्यवप्रवेशात् तद्वेदेऽपि साक्षिभेदः । जागरणे त्वन्तःकर-  
 णस्य प्रमात्राश्रितकार्योपादानकोटौ प्रवेशात्तद्वेदेन प्रमातृभेद एव । साक्षि-  
 ण एव चाधिकोपाधिविशिष्टस्य प्रमातृत्वान्न प्रतिसन्धानानुपपत्तिरिति ।  
 'मातृमानप्रभेदेऽपि प्रतिदेहं न भिद्यते । साक्षिबाह्यार्थवद्यस्मात्स आत्मेत्यु-  
 च्यते ततः ॥ व्यभिचारो मिथो यद्वत्प्रमात्रादेः स्वसाक्षिकः । सर्वमात्राद्य-  
 भावार्थसाक्षित्वान्न तथात्मनः ॥' इति वार्तिककारपादैर्व्यवहारदशायामपि  
 साक्षिभेदनिराकरणात् सुषुप्तौ तद्वेदकल्पनकेपाश्चिद्ब्रह्मोह एवेत्यवधेयम् ।  
 नामिव साक्षिकोऽपि निवेशेन तद्वेदेन साक्षिभेदः स्यात् । वार्तिकमते हि साक्षिमात्रा-  
 श्रितं स्मरणादिकम् । न साक्ष्यनन्तर्गतवस्त्वाश्रितम् । तस्य संस्काराश्रितत्वे तु  
 संस्कारोऽपि साक्ष्यनन्तर्गतो वाच्यस्स्यात् । तथा च वक्ष्यमाणवार्तिकविरोधः । तत्रा-  
 ह—संस्कारस्येति । निमित्तेति । स्मृतेनिमित्तेत्यर्थः । कार्येति । स्मृत्यादिका-  
 र्येत्यर्थः । स्मृत्यादेरविद्याभात्रपरिणामत्वस्योक्तत्वात् न मनसस्तत्र उपादानत्वं  
 नतरां तत्संस्कारस्येति भावः । अत्रेदं बोधाम्—मूले साक्षिमात्राश्रितत्वरूपं सा-  
 क्ष्याश्रितत्वं स्मरणादेर्प्रदुक्तं, तदविद्यागतचिदाभासः साक्षीति वार्तिकमतमवल-  
 म्ब्यैव । अत एव मनोगतचिदाभासस्य जीवत्वेन तन्मतेऽविद्यायाः जीवानुपाधि-  
 त्वेन भेदास्वीकारात् साक्षिणः सर्वजीवेष्वैकः मे । विम्बप्रतिविम्बानुगतशुद्धचित्  
 साक्षीतिमते तु स्मृत्यादिकार्यं न साक्षिमात्राश्रितम् । किं त्वविद्याविशिष्टचिदा-  
 भासाश्रितमपि । ननु, पूर्वदिनस्थप्रमात्रानुभूतमद्यदिनस्थप्रमात्रा न स्मर्यते ।  
 तथोभेदान् । तत्राह—साक्षिण इत्यादि । अधिकोपाधीनि । सवृत्तिकमन-  
 इत्यर्थः । प्रमातृत्वात् सवृत्तिकमनोऽमच्छिन्नचिद्ब्रह्मस्य च प्रमातृस्वरूपत्वात् ।  
 न प्रतिसन्धानेति । तथा च साक्षिणि प्रमातृभ्योः सामानाधिकरण्यसम्भ-  
 वेन कार्यकारणभावसम्भवः । न चैकमनोगतस्य मनोऽन्तरावच्छिन्नसाक्षिण्यपि  
 स्मृत्यापत्तिरिति वाच्यम् । तन्मनोगतप्रमाजन्यसंस्कारस्य मनोऽन्तरावच्छिन्ने वि-  
 रहान् तत्तच्छरीरावच्छिन्ने स्मृत्यादौ तत्तच्छरीराणामपि हेतुत्वाच्च । मनस्तत्संस्का-  
 रान्यन्तरावच्छिन्नं चैतन्यं साक्षीति केचित् । तदुक्तन्यायेन वार्तिकोक्तयुवत्या च विरु-  
 द्धमिति ज्ञापयितुमाह—मातृमानेत्यादि । स आत्मेत्युच्यते 'एष न आत्मा-  
 न्तर्याम्यमृत इति श्रुताविति शेषः । व्यभिचारः मिथः परस्पराभावकालीनत्वम् ।  
 स्वसाक्षिकः आत्मसाक्षिकः । सर्वमात्राद्यभावार्थेति । सर्वे ये मात्रादिरूपाः ।  
 तदाभावरूपाश्चार्था इत्यर्थः । व्यवहारेति । जागरेत्यर्थः । साक्षिभेदेति । प्रतिवेहं

ननु, दुःखमहमस्वाप्समिति कस्यचित्कदाचित्परामर्शात् सुषुप्तौ दुःखानुभवोऽप्यस्तु । न । तदानीं दुःखसामग्रीविग्रहेण तदभावात् । सुखस्य चात्मस्वरूपत्वेन नित्यत्वात् शय्यादेरसमीचीनत्वेन च दुःखमित्युपचारात् दुःखमहमस्वाप्समिति पत्ययोपरतिः । अथवा अवस्थात्रयस्यापि त्रैविध्याङ्गीकारात् सुषुप्तावपि दुःखानुभवो । तथा हि—प्रमाज्ञानं जाग्रज्जाग्रत्, शक्ति-

साक्षिभेदेत्यर्थः । तद्वदेति । एकात्मनपि देहे मनोऽवच्छिन्नसाक्षितो मनस्संस्कारावच्छिन्नसाक्षिणो भेदेत्यर्थः । यथा मनोभेदेन साक्षिभेदः, तथा तत्संस्कारभेदेनेति तेषां भावः महामोह एव । न तु न्यायानुरणम् । ननु, साक्षिण एकत्वे एकस्य प्रमातुः प्रमात्रन्तरीयसुखाद्यनुभवापत्तिरिति चेन्न । अहमन्यमनोगतसुखविशिष्ट इत्यनुभवस्यापादनासम्भवात् एकमनोऽवच्छेदेनापरमनोगतसुखादिवैशिष्ट्यस्य उक्तानुभवविषयस्य अप्रसिद्धेः । ननु, तथापि तत्पुरुषीयसुखादिभासकचित्तमनोऽवच्छिन्नचित्त्वेन रूपेण साक्षिनास्तु । सुषुप्तावपि तन्मनोव्यक्तिरस्त्येव । अवस्थाभेदेऽपि स्वरूपाभेदात् । किं चाविद्यावच्छिन्नचित्तमसाक्षित्वपक्षे मनोऽवच्छिन्नचित्तमादाय विनिगमकाभाव इति चेन्न । शुद्धचितोऽन्तर्यामिणो वा चैतन्यस्य साक्षित्वपक्षे मनोभेदेन साक्षिभेदे मानाभावात् । किं च अविद्यावच्छिन्नस्य साक्षित्वपक्षेऽपि मनोऽवच्छिन्नस्य न साक्षितासम्भवः । अविद्यातद्गुत्यादीनां मनोऽपेक्षया अधिकदेशव्यपकानां कात्मन्येन मनोऽवच्छिन्नचित्तसम्बन्धाभावात् । अत एव मनोवृत्त्यनिर्गमकालेऽविद्यावच्छिन्नचिता घटागुपादानभूतया घटादेर्भिनवारणाय घटाद्यवच्छेदेनावरणं कल्प्यत इति मूल एव पूर्वमुक्तम् । तदस्वीकारे च वृत्तेरावरणभङ्गार्थत्वपक्षस्य उच्छेदस्स्यात् । उपचारात् जाग्रत्कालीनाच्छ्रयदौ दुःखमाधनत्वज्ञानात् । दुःखमित्यादि । दुःखसाधनशय्याधिकरणकं शयनं कृतवानहमित्यर्थः । जागरे त्रैविध्यमाह—प्रमेत्यादि । स्तब्धीभावः अहमाकारवृत्त्यन्यवृत्तिसामान्याभावः । सात्त्विकी सत्त्वगुणपरिणामरूपसुखाकारात्मविषयिका । राजसी रजोगुणविषयिका । रजोगुणस्य दुःखादिपरिणामयोग्यत्वेन दुःखत्वोपचार इति भावः । तामसी तमोगुणविषयिका । तिस्रो वृत्तयः सत्त्वगुणस्यैव परिणामाः ज्ञानत्वात् । अथवा सुखरूपेण परिणतसत्त्वगुणविषयिका सात्त्विकी । दुःखरूपेण परिणतरजोगुणविषयिका राजसी । मोहरूपेण परिणततमोगुणविषयिका तामसी । न च सत्त्वादिगुणपारेणामरूपा वृत्तिस्सात्त्विक्यादिरूपात्मसुखविषयिका । एवं सुप्ताकारेत्यस्य सर्वत्रानुषङ्गादिति वाच्यम् । दुःखविषयकज्ञानं विना दुःखविषयकस्मृत्यसम्भवात् ज्ञानरूपाया वृत्तेः सत्त्वान्यगुणपरिणाम-

रजतादिविभ्रमो जाग्रत्स्वप्नः, श्रमादिना स्तब्धीभावो जाग्रत्सुषुप्तिः । एवं स्वप्ने मन्त्रादिप्राप्तिः स्वप्नजाग्रत्, स्वप्नेऽपि स्वप्नो मया दृष्ट इति बुद्धिः स्वप्नस्वप्नः, जाग्रदृश्यां कथयितुं न शक्यते, स्वप्नावस्थायां च यत्किञ्चिदनुभूयते, तत्स्वप्नसुषुप्तिः । एवं सुषुप्त्यवस्थायामपि सात्त्विकी या सुखाकारा वृत्तिः, सा सुषुप्तिजाग्रत्, तदनन्तरं 'सुखमहमस्वाप्स'मिति परामर्शः । तत्रैव या राजसी वृत्तिः, सा सुषुप्तिस्वप्नः, तदनन्तरमेव दुःखमहमस्वाप्समिति परामर्शोपपत्तिः । तत्रैव या तामसी वृत्तिः, सा सुषुप्तिस्वप्तिः । तदनन्तरं 'गाढं मूढोऽहमस्वाप्स'मिति परामर्शः । यथा चैतत्, तथा वासिष्ठवातिकामृतादौ स्पष्टम् । एवमध्यात्मं विश्वः, अधिभूतं विराट्, अधिदैवं विष्णुः, अध्यात्मं जाग्रत्, अधिदैवम्, पालनं, अधिभूतं सत्त्वगुणः, एव मध्यात्मं तैजसः, अधिभूतं हिरण्यगर्भः, अधिदैवं ब्रह्मा, अध्यात्मं स्वप्नः,

त्वासम्भवात् । 'सत्त्वात्सञ्जायते ज्ञान'मिति स्मृतं । सुखादिरूपेण परिणामे तु धातुसाम्यादिकमेव निमित्तम् । अथ राजसी वृत्तिर्दुःखम् । तामसी वृत्तिः तमःपरिणामो मोहरूपः । तत्संस्कारश्च तदवाच्छन्नचैतन्यनाश एवेति न तदर्थं तद्गोचरवृत्त्यपेक्षेति चेन्न । दुःखमोहयोः वृत्तिपदेनाव्यवहारात् सविषयके ज्ञानेच्छादेवेव वृत्तिपदप्रयोगादिति भावः । एवमध्यात्ममित्यादि । एवमभिहितानामेतेषामेकयोपासनया हिरण्यगर्भलोकप्राप्तिः अन्तःकरणशुद्धिद्वारा क्रममुक्तिश्चेति योजना । एतेषां विश्वादिसमूहानां प्रथमं समूहमाह—रजोगुण इत्यन्तेन । अध्यात्मं शरीरमधिकृत्य स्थितः । अधिभूतं स्थूलभूतमधिकृत्य स्थितः । अधिदैवं शरीरस्थूलसमष्टिभिन्नसोपाधिरजोगुणरूपमधिकृत्य स्थितः । अध्यात्मं जाग्रदिति । अध्यात्मेन विश्वेनानुभूयमाना जाग्रदवस्थेत्यर्थः । अधिदैवं ब्रह्मकारणिका स्रष्टिः । अधिभूतं सर्वभूतान्यधिकृत्य स्थितः । रजोगुणो ब्रह्मोपाधिः । एष प्रथमस्समूहः । एवमध्यात्मं लिङ्गशरीरमधिकृत्य स्थितः । अधिभूतं सूक्ष्मभूतसमष्टिमधिकृत्य स्थितः । अधिदैवं तदुभयान्यसत्त्वगुणोपाधिकः । अध्यात्मं अज्ञानमधिकृत्य स्थितः । अधिभूतं अव्याकृतं चिदाभासादियुक्तमधिकृत्य स्थितः । अव्याकृतमीश्वरः । अधिदैवमज्ञानाव्याकृ-

१ एतेषां विश्वादिसमूहानां प्रथमं समूहमाह—सत्त्वं गुण इत्यन्तेन । अध्यात्मं शरीरमधिकृत्य स्थितः अधिभूतं स्थूलसमष्टिमधिकृत्य स्थितः, अधिदैवं शरीरस्थूलसमष्टिभिन्नं स्वोपाधिं सत्त्वगुणरूपमधिकृत्य स्थितः । अध्यात्मं जाग्रदिति । अध्यात्मेन विश्वेनानुभूयमाना जाग्रदवस्थेत्यर्थः । अधिदैवं पालनं, विष्णुकार्यं पालनम् । अधिभूतं सर्वभूतान्यधिकृत्य स्थितः । सत्त्व गुणः विष्णु-पाधिः । एषः प्रथमस्समूहः । एवमस्यापि बाह्यं ॥

अधिदैवं सृष्टिः, अधिभूतं रजोगुणः, एवमध्यात्मं प्राज्ञः, अधिभूतमव्याकृतं-  
 अधिदैवं रुद्रः, अध्यात्मं सुषुप्तिः, अधिदैवं प्रलयः, अधिभूतं तमोगुणः । एव  
 मध्यात्माधिभूताधिदैवानामेकत्वात् प्रणवावयवत्रयसहितानमुपहितानामैक्यो-  
 पासनया हिरण्यगर्भलोकप्राप्तिः, अन्तःकरणशुद्धिद्वारा क्तममुक्तिश्च । एत-  
 त्सर्वोपाधिनिराकरणेन साक्षिचैतन्यमात्रज्ञानेन तु साक्षादेव मोक्ष इति ।  
 तदेवं त्रयाणामप्यवस्थात्रयसहितानां विश्वतैजसप्राज्ञानामविद्यात्मकत्वात्  
 दृश्यत्वेन च मिथ्यात्वादनुपहितः केवलःसाक्षी तुरीयाख्योऽहमस्मीत्यर्थः ।  
 एवं व्यवहारतः सर्वव्यवस्थोपपत्तेः परमार्थतः कस्या अपि व्यवस्थाया  
 अभावान्न काप्यनुपपत्तिः । विस्तरेण चैतत्प्रपञ्चितमस्माभिर्वेदान्तकल्प-  
 तिकायामित्युपरम्यते ॥ ८ ॥

ननु, जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यवस्थासहितानां त्रयाणामपि तदभिमानिनां  
 मिथ्यात्वात्तत्साक्षिणोऽपि मिथ्यात्वं स्यादविशेषादित्याशङ्क्य विशेषाभि-

तान्यतमोगुणोपाधिकः।एवमध्यात्मेत्यादि। प्रणवावयवरूपवाचकसहितानामुक्तसमू-  
 हानामेकत्वादेकत्वं विचिन्त्य उपहितस्वरूपाणामुक्तसमूहानामैक्योपासनया सत्यलो-  
 कप्राप्तिपूर्वकं कैवल्यमित्यर्थः । प्रथमावयवो वाचकः प्रथमसमूहश्च वाच्यः, तयोरेकत्वं  
 विचिन्त्यम् । एवं द्वितीयौ तृतीयौ चावयवसमूहावेकत्वेन विचिन्त्यौ । ततः प्रथमस-  
 मूहस्य कारणेन द्वितीयेनैकत्वं, द्वितीयस्यापि तृतीयेन कारणेनैकत्वं चिन्तयि-  
 त्वा सत्यलोकं प्राप्य हिरण्यगर्भेण तत्र विद्यमानेन सह मुच्यते । नृसिद्धता-  
 पिन्यथर्वशिखामाण्डूक्यादिश्रुतिः तद्भाष्यं चात्र प्रमाणं बोध्यम् । अत्र प्र-  
 थमसमूहे सत्वगुणपालनविष्णूनां द्वितीयसमूहे रजोगुणसृष्टिब्रह्मणां च पाठः प्रा-  
 मादिकः । विपरीतपाठस्य युक्तत्वात् अथर्वशिखातापनीयादौ तथैवोक्तत्वात् त्र-  
 यो तिस्रोवृत्तीरित्यादिमहिम्नस्तोत्रीयव्याख्याने आचार्यैरेवोक्तत्वात् । अत्र ब्रह्म-  
 निर्देशेन तदुपाधिरजोगुणादिलाभेऽपि तेषामपि स्वातन्त्र्येणाकारादिवाच्यत्वात् प्र-  
 षगुक्तिः । अत एव गार्हपत्याद्यग्नीनां पृथिव्यन्तरिक्षद्युलोकानां ऋगादिवेदानां  
 च विराडन्तःपातित्वेऽपि अथर्वशिखादौ प्रथमादिसमूहे प्रषगुक्तिस्सङ्गच्छते । स्वा-  
 तन्त्र्येण वाच्यता तु त्रयीमित्यादिपद्यादौ स्पष्टा । पद्यार्थमुपसंहरति—तदे-  
 वमिति ॥ ८ ॥



धानेन साक्षिणः सत्यत्वमाह—

अपि व्यापकत्वाद्धि तत्त्वप्रयोगा-

त्स्वतस्सिद्धभावादनन्याश्रयत्वात् ।

जगत्तुच्छमेतत्समस्तं तदन्य-

त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् ॥ ९ ॥

‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये’रिति साक्षिणं प्रकृत्य ‘अतोऽन्यदार्त’मिति श्रुतेः साक्षिणोऽन्यत्साक्ष्यं सर्वं जगत्तुच्छं, न तु साक्षी । बाधावधित्वात् भ्रमाधिष्ठानतयाज्ञातत्वाच्च तद्बाधग्राहकाभावाच्चेत्याद्यनुक्तसमुच्चयार्थोऽपिशब्दः । ‘अथ यदल्पं तन्मर्त्य’मिति श्रुतेः परिच्छिन्नत्वतुच्छत्वयोः समध्याप्तत्वात्परिच्छिन्नत्वनिवृत्त्या तुच्छत्वनिवृत्तिरित्याह—व्यापकत्वादिति । सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति सर्वात्मत्वोपदेशेन देशकालापरिच्छिन्नत्वादाकाशादीनां च

जगत्तुच्छमिति । जगन्मिथ्येत्यर्थः । आर्तशब्देन विनाशित्वोक्तावर्षान्मिथ्यात्वलाभः । आर्तं बाधेन पीडितमित्यर्थे मिथ्यात्वं शाब्दमेवेति भावः । बाधावधित्वादिति । यद्विषयकप्रमा बाधिका, तत्त्वादित्यर्थः । तथा च साक्षिणो मिथ्यात्वे बाधकप्रमेव दुर्लभेति कुतो मिथ्यात्ववार्तेति भावः । भ्रमेत्यादि । अतत्त्वारोपरूपभ्रमस्य तत्त्वाज्ञानपूर्वकत्वनियमेनाज्ञानविषयत्वरूपादधिष्ठानत्वात् साक्षिणस्तात्त्विकत्वमित्यर्थः । ननु, माध्यमिकस्य शून्यवादिनो मते न तत्त्वप्रमा बाधिका । सर्वस्यैव विचारासहत्वेन युक्तिबाध्यत्वात् । अत एव भ्रमो न तत्त्वाज्ञानप्रयुक्तः । तथा च पूर्वपूर्वभ्रमवासनामात्रादुत्तरोत्तरभ्रमः । न किञ्चित्स्पर्शमुपादानं निमित्तं वास्ति । ‘यत् सत्, तत् क्षणिक’मिति नियमाभ्युपगमात् । तथा च साक्षिण एव क्षणिकविज्ञानरूपस्य घटपटादिरूपत्वस्वीकारात् साक्षिणः घटाद्याकारस्यैव घटादिरूपाकारेण साक्षिणोऽपि बाधः सम्भवति । तत्राह—तद्बाधग्राहकेत्यादि । घटाद्याकारे साक्षिसामान्याभावज्ञानं बाधकम् । तत्तेनैव गृह्यते अन्धेन वा ज्ञानेन । नाद्यः । बाध्यमानेन तेन तद्ग्रहणेऽपि तत्सिद्ध्यसम्भवात् । नान्तः । तस्यापि घटवत् बाध्यमानत्वेन घटविषयकत्वासिद्ध्यौ घटज्ञानाभावविषयकबाधासाधकत्वात् ज्ञानान्तरस्य ज्ञानान्तररूपप्रत्यक्षतायास्त्वयानङ्गीकारात् ज्ञानस्य स्वात्मकप्रत्यक्षविषयत्वस्यैव त्वया स्वीकारादिति भावः । अरूपं परिच्छिन्नम् । मर्त्यं विनाशि, बाधरूपमृत्युग्रस्तं वा । अपरिच्छिन्नत्वात् देशकालनिष्ठाभावाप्रतियोगित्वात् ।

देशकालपरिच्छिन्नत्वेऽप्यापेक्षिकमहत्त्वेन व्यापकत्वोपचारात् । ननु, सर्वव्यापकत्वेन नित्यत्वाद्भावरूपत्वाच्चात्मा न दुःखनिवृत्तिरूपः । नापि सुखरूपः । सुखस्यानित्यत्वेन नित्यात्मस्वरूपत्वानुपपत्तेः । तथा चात्मस्वरूपो मोक्षोऽपुरुषार्थ एवेत्याशङ्क्य नेत्याह—हितत्वप्रयोगादिति । हितत्वं पुरुषार्थत्वम् । 'तदेतत्प्रेयः पुत्रात्प्रेयो वित्तात्प्रेयोऽन्यस्मात्सर्वस्मादन्तरतरं यदयमात्मे'ति 'यो वै भूमा तत्सुखं एष एव परम आनन्दः विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'त्यादिभिः श्रुतिभिः तस्य परमानन्दरूपत्वोपदेशात् । तस्य च नित्यत्वेऽपि लोके धर्मजन्यतत्तदन्तःकरणवृत्तिव्यङ्ग्यतया तदुत्पत्तिविनाशोपचारः । अज्ञानव्यवहितस्य च तस्याप्राप्तस्यैव ज्ञानमात्रादविद्यानिवृत्त्या प्राप्तिरिव भवतीति तदुद्देशेन मुमुक्षुप्रवृत्त्युपपत्तिः । अध्यस्तस्य प्रपञ्चस्य दुःखरूपस्याधिष्ठानत्वात् स एवाभाव इति दुःखाभावरूपत्वेनापि तस्य पुरुषार्थता । ननु, मोक्षे सुखं संवेद्यते, न वा । नाद्यः । तदानीं देहेन्द्रियाद्यभावेन तद्व्यञ्जकाभावात्, व्यञ्जकाभावेऽपि तत्संवेदनाभ्युपगमे संसारदशायामपि तथा प्रसङ्गात् । न द्वितीयः । अपुरुषार्थतापत्तेः । ज्ञायमानस्यैव तस्य पुरुषार्थत्वात् । अत एव शर्करातद्भोजिनोरिवेति वैष्णवंमन्यानामुद्गार इति चेन्ने-

व्यापकत्वोपचारात् 'आकाशवत्सर्वगतो वायुस्सर्वत्रगो महा'नित्यादिश्रुतिस्मृत्यादिव्यवहारात् । सर्वव्यापकत्वेन कालतः सर्वव्यापकत्वेन सर्वदा सत्त्वेनेति यावत् । प्रेयः प्रियतरम् । अन्यस्मात् आत्मभिन्नात् । अन्तरम् आरोपितत्वेन बाह्यात् सर्वस्मात् दृश्यात् सत्यानन्दरूपत्वेन अधिष्ठानत्वात् यतोऽन्तरम् अतस्सर्वस्मात् स्वतादात्म्याध्यासेन प्रियादपि प्रियतममेतदित्यर्थः । यत् यः । भूमा अपरिच्छिन्नः । आनन्दयाति सर्वानानन्दयति । महाकाशस्य घटाकाशादविव महानन्दस्य परिच्छिन्नानन्दे हेतुत्वमिति भावः । तत्तदन्तःकरणवृत्तीति । चन्दनादियोगजन्यमनोवृत्तीत्यर्थः । लोक इत्यनेनेदं सूचितं—सुखस्य स्वरूपेणान्यत्वेऽपि स्वावारकाज्ञानविरोधिविशिष्टरूपेण लोके काम्यत्वात् मुमुक्षोरपि पूर्णानन्दस्वरूपमोक्षस्यावारकमूलाज्ञानविरोधिविशिष्टतया काम्यतेति । तदिदमुक्तं—तदुद्देशेन मुमुक्षुप्रवृत्तीति । इति इत्थमज्ञानविरोधिज्ञानविशिष्टरूपेण तदुद्दिश्य प्रवृत्तीत्यर्थः । स एव परमानन्दात्मैव । पुरुषार्थता काम्यता । ज्ञायमानस्येति । अनावृतसुखमेव काम्यते । अत एव तवावृतसुखं मया सम्पाद्यमिति केनचित्प्रतारितः पुरुषो वदति मास्तु मे तत्सुखमिति । शर्करोति । यथा शर्करा स्वरूपेण न सुखप्रकाशः । तत्प्रयोजकस्य शर्करासंवेदनस्याभावात् । किं तु तद्भोजिनस्तत्संवेदनवतः । एवं विष्णुभाषणस्य

त्याह—स्वतस्सिद्धभावादिति । स्वप्रकाशरूपज्ञानरूपत्वादित्यर्थः । यद्यपि संसारदशायामविधावृतस्वरूपत्वादात्मा परमानन्दरूपतया न प्रथते, तथापि तत्त्वविद्ययाविद्यानिवृत्तौ स्वप्रकाशतया स्वयमेव परमानन्दतया प्रकाशत इति न व्यञ्जकापेक्षा । ननु सुखस्य स्वप्रकाशज्ञानरूपत्वेऽपि नात्मरूपता । ज्ञानस्य धात्वर्थरूपतया क्रियात्वेन साश्रयत्वाद् जानामीति प्रतीतेर्ज्ञानमहमस्मीत्यप्रतीतिश्च । तथा च कथमद्वैतवाद इत्याशङ्क्य नेत्याह—अनन्याश्रयत्वादिति । ‘यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म अयमात्मा सर्वान्तरः सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे’ति श्रुतेः स्वप्रकाशज्ञानानन्दरूप एवात्मा अन्तःकरणाद्युपाधितादात्म्याध्यासेन च तद्वृत्तौ ज्ञानाध्यासाज्जानामीति तदाश्रयत्वप्रतीतिः । धात्वर्थत्वमुत्पत्तिविनाशवत्त्वं चान्तः

सुखरूपत्वेऽपि न सुखप्रकाशः । तत्संवेदनाभावात् । किं तु तद्वेदेनावस्थितस्य ‘अयं विष्णुस्सकलकल्याणगुणो मत्सेव्य’ इति संवेदनवतः । तस्मात् विष्णुभावो न मोक्षः । किं तु तत्सन्निधिस्थितस्य तत्संवेदनमिति । तदेतन्मतमाश्रिता माध्वाः वैष्णवंमन्या एव । न तु वैष्णवाः । ‘एवमेकमिदं ब्रह्म न भेदि सकलं जगत् । वासुदेवाभिधानस्य स्वरूपं परमात्मनः ॥ तदेतदुपदिष्टं ते संक्षेपेण महामुने । परमार्थं सारभूतं यदद्वैतमशेषतः ॥ तद्भावभावनापन्नस्ततोऽसौ परमात्मना । भवत्यभेदी भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत् ॥’ इति विष्णुपुराणाद्युक्तेः ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिश्रुतेश्चेति भावः । प्रथते भाति । प्रकाशते संशयाद्यविषयत्ववान् । स्वयमेवेत्यस्य संशयाद्यविषयत्वेऽन्वयः । तथा च पूर्णानन्दस्य संसारकाले संशयादिविषयत्वमावरणप्रयुक्तम् । आवरणनिवर्तकवृत्तिनाशोत्पात्तिक्षणपर्यन्तक्षणत्रये संशयाद्यविषयत्वं तु तादृशवृत्तिप्रयुक्तम् । तदुत्तरकाले तु वृत्त्यभावेऽप्यावरणाभावादेव तदिति भावः । साश्रयत्वात् स्वसमानसत्ताकाश्रयत्वात् । अद्वैतेति । अद्वैतज्ञानेत्यर्थः । अन्तःकरणेति । आत्मनि मनस्तादात्म्याध्यासेनेत्यर्थः । तद्वृत्तौ तत्परिणामरूपायां वृत्तौ । ज्ञानाध्यासान् स्वधर्मत्वेन कल्पितस्यात्मस्वरूपस्य ज्ञानस्य तादात्म्याध्यासात् । धात्वर्थत्वेत्यादि । धात्वर्थत्वं जानातीत्यादिधातुवाच्यत्वम् । वृत्तेः वृत्त्यवच्छिन्नचितः । सुखादिज्ञानमपि सुखादिरूपवृत्त्यवच्छिन्नचित्देव । वस्तुतस्तु वृत्तेर्वर्तमानरूपसम्बन्धस्य असत्त्वापादकाज्ञानशून्यत्वविशिष्टचित इति यावत् । एतेन यस्य विषयस्य ज्ञानं, तदाकारवृत्त्यवच्छिन्नचित्, तस्य ज्ञानमिति वाच्यम् । तथा च सुखादिस्थले तथा न सम्भवतीत्युपास्तम् । ज्ञप्तीति । चिदित्यर्थः । स-

करणवृत्तेरेवेति ज्ञप्तिरूपमुख्यज्ञानस्य सर्वाधिष्ठानत्वेनान्याश्रयत्वाभावात्तद्वै-  
तापत्तिः । तेन ज्ञानमुखात्मक आत्मा सत्यः, तद्विभं च सर्वं जगदसत्यमिति  
सिद्धत् ॥ ९ ॥

ननु, सर्वस्य जगतस्तुच्छत्वे तन्निषेधेनात्मतत्त्वप्रतिपत्तिर्न स्यात् । न हि  
शशविषाणं निषिध्येत । कचित्प्रमितं कचिन्निषिध्यत इति न्यायात् । तथा  
च निषेधानुपपत्त्यैव न जगतस्तुच्छत्वमिति नेत्याह—

न चैकं तदन्यद्द्वितीयं कुतस्स्या-

न्न वा केवलत्वं न चाकेवलत्वम् ।

न शून्यं न चाशून्यमद्वैतकत्वा-

त्कथं सर्ववेदान्तसिद्धं ब्रवीमि ॥ १० ॥

एकत्वसङ्ख्यायोगि एकम् । तदपेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वसङ्ख्यायोगि द्वितीयम् ।  
तत एकाभावे द्वितीयं कुतः स्यात् । द्वितीयं च तृतीयादीनामप्युपलक्षणम् ।  
नन्वेकमेवाद्वितीयमिति श्रुत्या एकत्वं प्रतिपाद्यते । नेत्याह—न वा केवलत्व-  
मिति । केवलत्वम् एकत्वम् । तस्याविद्यकत्वात् । यद्यात्मन एकत्वं श्रुत्या  
न प्रतिपाद्यते, तर्हि प्रत्यक्षादिप्रमाणवशादनेकत्वमेव स्यादिति चेन्नेत्याह—  
न चाकेवलत्वमिति । अकेवलत्वम् अनेकत्वम् । 'नेह नास्ति किञ्चन ए-

र्वाधिष्ठानत्वेन स्वान्यसर्वाधारत्वेन । अन्याश्रयत्वेति । अन्याश्रितत्वेत्यर्थः ।  
ज्ञानमुखात्मकः ज्ञप्तिमुखस्वरूपात्मकः ॥ ९ ॥

कचित् प्रमितमित्यादि । प्रतीयमानं सर्वं सत्यमेव । परं तु एकत्र प्र-  
मितमन्यत्र निषिध्यत इत्यन्यथारूपातिविशेषवादिनां मतम् । तदपेक्षाबुद्धीति ।  
नानैकत्वसापेक्षबुद्धीत्यर्थः । अयमेकोऽयमेक इत्येकत्वद्वयविषयकज्ञानेति यावत् ।  
आविद्यकत्वात् 'अतोऽन्यदार्तमि'ति श्रुतिबाधितत्वात् । अनेकत्वं द्वित्वसम्बन्धि-  
त्वम् । इह ब्रह्मणि नाना तद्विभं किञ्चन नेत्यर्थः । 'विनश्यतां नानाजौ-  
न सहे'त्यनेन सूत्रेण नस्तद्विशब्दार्थे भेदादौ वर्तमानाम्बां विनश्यद्वाक्यानां नाना-  
प्रत्ययौ । अत इत्यर्थेकं न नश्यद्वात् स्वार्थकनाप्रत्ययान्तात् नानापदनि-  
ष्पत्तेस्तस्य भेदार्थकत्वात् । ईदृशात्म्यं एतदात्मकं, अशून्यं सत्यत्वादियुक्तम् ।

कमेवाद्वितीयं अथात आदेशो नेति नेती'त्यादिश्रुतिभ्यः । तर्हि सर्वप्रति-  
 षेधाच्छून्यमेव स्यादिति नेत्याह—न शून्यमिति । 'असन्नेव स भवति ।  
 असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदु'रिति । स-  
 त्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । 'सदेव सोम्येदमग्र आसी'दित्युपक्रम्य ऐतदात्म्याभिर्द-  
 सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसी'त्यादिश्रुतिभिः सत्यत्वप्रतिपादनात् सर्व-  
 भ्रमाधिष्ठानत्वात्सर्वबाधावधित्वाच्च । तर्हि सत्यत्वज्ञानत्वादिधर्मवदपि स्यात् ।  
 नेत्याह—न चाशून्यमिति । एकमद्वितीयमिति पदद्वयेन सर्वभेदप्रतिषेधेऽ-  
 प्येवकारेण धर्मधर्मिभावादिभेदप्रतिषेधात् । सर्वत्र हेतुमाह—अद्वैतकत्वादि-  
 ति । द्विधा इतं द्वीतं, तस्य भावो द्वैतम् । तदुक्तं वार्तिके—'द्विधेतं द्वीतमि-  
 त्याहुस्तद्भावो द्वैतमुच्यते । इति ।' न विद्यते द्वैतं द्विधाभावो यत्र तदद्वैतमि-  
 त्यस्यर्थः । 'सलिल एको द्रष्टाद्वैत'इति श्रुतेः । प्रतियोगिज्ञानस्यैव लाघ-

सर्वभेदेति । सजातीयविज्ञातीयप्रतियोगिकभेदेत्यर्थः । धर्मधर्मिभावादीति । धर्मध-  
 र्मिभावादिप्रयोजकौ यौ भेदाभेदौ , तत्प्रतिषेधादित्यर्थः । भेदमात्रे अभेदमात्रे  
 वा स्वीकृते सामानाधिकरण्यप्रत्ययानुपपत्तेः । अभेदमात्रे स्वीकृते धर्मधर्मिभावा-  
 नुपपत्तेः भेदाभेदौ स्वीक्रियेते । तत्र भेदस्य धर्मिप्रतियोगिभावादिसापेक्षत्वेन  
 संसृष्टत्वेन च मिथ्यात्वादभेदस्यापि भेदाभावरूपत्वादिरूपेण तादृशत्वादेवकारे-  
 ण निषेधः । तदुक्तं खण्डने—एकमद्वितीयमित्युक्त्वा यदेवकारमादत्ते श्रुतिस्तदा-  
 त्यन्तिकाद्वैतं प्रतिपादयितुमिति । द्विधाभावःप्रकारद्वयसत्ता । स्मृणाधिष्ठान-  
 संसर्गस्य घटादिरूपारोप्यस्य च 'सन् घट' इत्यादिभ्रमसिद्धस्य च सत्ता यत्र  
 शुद्धे ब्रह्मणि न विद्यते, तदद्वैतम् । तत्त्वादिति हेत्वर्थः । सलिल इति । आ-  
 चारार्थकिबन्तत्वात् सलिलमिवाचरतीत्यर्थः निर्मल इति यावत् । अत एव न  
 पुंसकस्यापि सलिलपदस्य पुंस्त्वोपपत्तिः । प्रतीयोगीत्यादि । प्रमितमेव निषि-  
 द्यत इति यद्दूषणमुक्तं, तत् समाधत्ते—प्रतियोगीति । ज्ञानस्य ज्ञानत्वे-  
 न । लाघवेन प्रमात्वानिवेशलाघवेन । न च विशेषणतावच्छेदकप्रकारकधीविध-  
 या प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वमिति वाच्यम् । तत्राप्रमात्वनिश्चये अभावज्ञाना-  
 नुदयात् अनावृतेन प्रतियोगिप्रमात्वेन हेतुत्वोक्तेरावश्यकत्वमिति वाच्यम् ।

वेनाभावबुद्धौ कारणत्वात् द्वैतस्यानिर्वचनीयत्वाङ्गीकारेण प्रत्यक्षादिवेद्यत्वा-  
 निषेधोपपत्तिरित्यर्थः । तर्ह्येतादृश आत्माङ्गुलिनिर्देशेन प्रतिपाद्यतामिति ।  
 नेत्याह—कथं ब्रवीमीति । किमाक्षेपे । अद्वैतकत्वेन वागविषयत्वात् । ‘अ-  
 वचनेनैव प्रोवाच यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । न विज्ञाते-  
 विज्ञातारं विजानीया’दित्यादिश्रुतिभ्यः । वागविषयत्वे वैदान्तानां कथं तत्र  
 प्रामाण्यमिति चेन्न । अविषयेऽप्यात्मनि तदाकारवृत्तिमात्रेण तद्विद्यानि-  
 वर्तकत्वादित्याह—सर्ववेदान्तसिद्धमिति । तथा च श्रुतिः—‘यस्यामर्तं त-

तत्र प्रमात्वनिश्चयेऽसत्यप्यभावज्ञानोदयेनानावृतप्रमात्वेन हेतुत्वास्वीकारात् अ-  
 नावृतप्रमात्वोपपत्तीतिकसंसर्गस्य भ्रमेऽपि सत्त्वेनाप्रमात्वनिश्चयाभावकाले भ्रमा-  
 दप्यभावबुद्धिसम्भवेन च भ्रमसाधारणकारणतासम्भवेनास्मदिष्टाविद्याताच्च ज्ञान-  
 स्यैव कारणत्वात् द्वैतस्य प्रत्यक्षादिवेद्यत्वाच्च निषेधोपपत्तिरिति योजना । ननु-  
 प्रत्यक्षादिप्रमाणवेद्यस्य कथं निषेधस्तत्राह—अनिर्वचनीयत्वाङ्गीकारेणेति ।  
 मिथ्यात्वस्वीकारेणेत्यर्थः । तथा च प्रत्यक्षादीनां न तात्त्विकं प्रामाण्यम् । येन  
 निषेधविरोधः । किं तु व्यावहारिकमिति भावः । अङ्गुलिनिर्देशेन प्रमाणफलवि-  
 षयतया । अद्वैतकत्वेन वागविषयत्वादिति । अद्वैतकत्वात् स्वसमानसत्ताक-  
 द्वैतविशिष्टदृश्यभिन्नत्वे वागादिप्रमाणफलाविषयत्वमित्यर्थः । अवचनेन वचनं वि-  
 नैव । प्रोवाच ज्ञापितवान् । वचनस्य मुख्यवृत्तेर्ब्रह्मण्यसम्भवात् तत्र तत्फलविषयत्वाच्च  
 लक्षणावृत्त्या बोधनप्रकारस्य दुर्बोधत्वाच्च गुरुणा शिष्यपृष्टेन वचनं नोक्तम् । तादृशं च  
 गुरोरभिप्रायमजानन् शिष्यः पृष्टवान् । ततो गुरुराह—‘ब्रूमः खलु उपशान्तस्वभा-  
 वो ह्ययमात्मे’ति । तस्यायमर्थः—ब्रूमो वचनमनुक्तस्यैव त्वां ज्ञापयामः । अयमात्मा-  
 वचनमुख्यवृत्त्यविषयत्वात् प्रमाणफलाविषयत्वाच्चोपशान्तस्वभावः । स्वाभाविकेन द्वैत-  
 सम्बन्धेन विशिष्टात् दृश्याद्विलक्षण इति । निवर्तन्ते फलविषयतया बोधनासम-  
 र्थाः । अप्राप्य फलविषयत्वद्वारकसम्बन्धेनासम्बन्धः । विज्ञातेः मनोवृत्तिरूपज्ञान-  
 स्य । विज्ञातारं स्वप्रकाशसाक्षिणम् । अविषये फलाविषये । तदाकारेति । शु-  
 द्धात्माकारेत्यर्थः । तथा च तत्र प्रामाण्यं तदाकारप्रमाकरणत्वम् । न तु तद्विषयकफ-  
 लकरणत्वमिति भावः । तदुक्तं ‘ब्रह्मण्यज्ञाननाशार्थं वृत्तिव्याप्यत्वमिष्यते । फ-

स्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानताम् ।  
यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम् । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यादेदमुपा-  
सत' इत्यादिरविषयत्वमात्मनो दर्शयति । तदेवं वेदान्तवाक्यजन्यास्वप्ना-  
कारवृत्त्या अविद्यानिवृत्तौ तत्कल्पितसकलानर्थनिवृत्तौ परमानन्दरूपस्सन्  
कृतकृत्यो भवतीति सिद्धम् ॥

न स्तौमि तं व्यासमशेषमर्थं समग्रसूत्रैरपि यो बबन्ध ।

विनापि तैस्सङ्ग्रथितास्त्रिलार्थं तं शङ्करं नौमि सुरेश्वरं च ॥ १ ॥

लघुरपि बह्वर्थवहश्चिन्तामणिरिव निबन्धोऽयम् ।

मधुसूदनेन मुनिना विहितो गुणिनां विनोदाय ॥ २ ॥

यदत्र सौष्टवं किञ्चित्तद्वुरोरेव मे न हि ।

यदत्रासौष्टवं किञ्चित्तन्ममैव गुरोर्न हि ॥ ३ ॥

लव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निराकृतम् ॥ इति । वेदान्तसिद्धं वेदान्तवाक्यज-  
न्यवृत्तिप्रयुक्ताज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेदवत् । अमतं परोक्षप्रमाणफलाविषयत्वेन ज्ञातम् ।  
मतं उक्तफलविषयत्वेन ज्ञातम् । विज्ञानतां प्रत्यक्षप्रमाणफलविषयत्वेन जान-  
तां पुरुषाणाम् । अविज्ञातं चैतन्याविषयत्वरूपस्त्रप्रकाशत्वेनाज्ञातम् । अविज्ञान-  
तां उक्तफलविषयत्वेनाज्ञानताम् । विज्ञातं उक्तस्वप्रकाशत्वेन ज्ञातुं शक्यम् । म-  
नुते फलविषयीकरोति । तदेव फलाविषयीभूतम् । उपासने श्रुत्यादिप्रमाणेन तत्त-  
द्गुणवत्तया फलविषयरूपेण जानन्ति । अविषयत्वमिति । चिद्रूपस्यैव मुख्य-  
ज्ञानरूपत्वेन तदीयसम्बन्धस्यैव मुख्यविषयतारूपत्वेन तत्सामान्याभावं फलवि-  
षयत्वनिराकरणद्वारा दर्शयति । वृत्तेराकाराख्यसम्बन्धस्तु न मुख्यविषयतेति त-  
स्याः ब्रह्माणि स्वीकारेऽपि न विरोध इति भावः । विनापि तैरिति । सूत्रश-  
ब्दस्य तन्तौ सङ्ग्रहवाक्ये च प्रयोगात् श्लेषमूलको व्यतिरेकाङ्कारोऽयम् । सू-  
त्रैरपि व्यासस्सवार्थान् न बबन्ध न सङ्ग्रहीतवान् । शङ्कराद्याचार्यास्तु सूत्राण्यना-  
श्रित्यापि सर्वार्थान् सङ्ग्रहीतवन्तः सूत्रानुक्तार्थानामपि वक्तृत्वादित्यर्थः । लघुः

बहुधाचनया मयाऽयमल्यो बलभद्रस्य कृते कृतो निबन्धः ।  
यददृष्टमिहास्ति यच्च दुष्टं तदुद्धारास्मुषियो विवेचयन्तु ॥ ४ ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्रानकाचार्यश्रीविश्वेश्वरसरस्वतीभगवत्पाद-  
पूज्यशिष्यश्रीमधुसूदनसरस्वतीविरचितः सिद्धान्तबिन्दु-  
नामग्रन्थः समाप्तः ।

ॐ

अतिस्वल्पः । बह्वर्थवहः प्रापकः । निबन्धः ग्रन्थः । अत्र ग्रन्थे । सौष्ठवं गु-  
णवत्त्वम् । बलभद्रस्य आचार्याणां सेवकब्रह्मचारिणः ॥

श्रीनारायणतीर्थानां गुरुणां चरणांबुजम् ।

नमामि वाङ्मनःकायैरनन्यशरणैस्सदा ॥

भजे श्रीपरमानन्दसरस्वत्याः पदांबुजम् ।

यदेवालम्ब्य संसारसागरो गोप्पदीकृतः ॥

इति श्रीब्रह्मानन्दभरस्वतीविरचिता

सिद्धान्तबिन्दुटीका

न्यायरत्नावली

समाप्ता

ॐ





